



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE MEDICINA

Magíster Innovación de la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 1° a 4°
AÑO DE LA CARRERA DE TERAPIA OCUPACIONAL DE LA
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA”**

AUTORA:

TAMARA ESPINOZA FERNÁNDEZ

PROFESORA GUÍA:

MG. ROSSANA DEL PILAR ROJO VENEGAS

PROFESORA CO-GUÍA:

MG. ANA PATRICIA CIFUENTES DEL VALLE

TEMUCO, Diciembre del 2017



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE MEDICINA

Magíster Innovación de la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 1° a 4°
AÑO DE LA CARRERA DE TERAPIA OCUPACIONAL DE LA
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA”**

AUTORA:

TAMARA ESPINOZA FERNÁNDEZ

PROFESORA GUÍA:

ROSSANA DEL PILAR ROJO VENEGAS

PROFESORA CO-GUÍA:

ANA PATRICIA CIFUENTES DEL VALLE

TEMUCO, Diciembre del 2017

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
DIRECCIÓN DE POSTGRADO

Esta tesis ha sido realizada en el Programa de Magíster Innovación de la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud.

Profesora Guía: _____

Mg. Rossana Rojo Venegas

Profesora Co-Guía: _____

Mg. Patricia Cifuentes del Valle

Evaluadora Externo 1: _____

Dra. Nancy Navarro Hernández

Evaluador Externo 2: _____

Mg. Paulo Sandoval Vidal

Directora Programa de Magíster: _____

Dra. Mónica Illesca Pretty

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar a Dios por permitirme estudiar y seguir formándome profesionalmente en el área que me apasiona.

A mi amado esposo Cristian, a nuestra hija Ángela y a toda mi familia por su apoyo incondicional y paciencia.

A mi querida profesora Patricia Cifuentes, por su guía, dedicación y apoyo de inicio a fin.

Al Dr. Pablo Navarro, por su colaboración genuina y desinteresada.

Y a mis queridos estudiantes de Terapia Ocupacional que participaron del estudio, sin ustedes no hubiera sido posible.

Muchas Gracias.

RESUMEN

Si se considera que cada estudiante aprende de forma diferente, es necesario identificar su Perfil de Aprendizaje con el fin de utilizar metodologías de enseñanza-aprendizaje adecuadas que faciliten su proceso de formación. Por ello se planteó como objetivo de la investigación el determinar los Estilos de Aprendizajes de los estudiantes de Terapia Ocupacional y su asociación con las características socio-demográficas de los mismos.

El estudio es de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional de corte transversal. Participaron 130 estudiantes de primer a cuarto año de la Carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad de La Frontera durante el segundo semestre del año 2016. Ésta evaluación se realizó mediante el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso, que consta de 80 ítems, 20 para cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico) distribuidos aleatoriamente con respuestas dicotómicas. Además se realizó una encuesta para recoger las características socio-demográficas de los participantes: edad, sexo, curso y procedencia escolar. Para el análisis se usó el programa estadístico SPSS (versión 22.0), se realizó un análisis descriptivo de los datos para los que se determinó la media y su respectiva desviación estándar, se realizó la prueba t- test para muestras independientes, Coeficiente de Correlación de Pearson y ANOVA de un factor. Un valor de $p < 0,05$ fue elegido como umbral para significancia.

En cuanto a las preferencias de Estilos de Aprendizaje, el Estilo Reflexivo predomina con un promedio de 14.97 puntos, seguido por el Estilo Teórico con 12.17 puntos y finalmente el Estilo Activo y el Estilo Pragmático, con 11.31 puntos cada uno.

No se observó una asociación de las variables sexo, curso y procedencia escolar con los distintos Estilos de Aprendizaje. Sin embargo, con la variable edad se observó que a mayor edad se incrementa la preferencia por el Estilo Reflexivo y se va disminuyendo significativamente la preferencia por el Estilo Pragmático.

Palabras: Educación médica; Estudiantes del área de la salud; Aprendizaje.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Planteamiento del Problema	1
1.2 Objetivos de Estudio	
1.2.1 Objetivo General	4
1.2.2 Objetivos Específicos	4
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	5
2.1 Teorías de Aprendizaje	5
2.1.1 Teoría Constructivista del Aprendizaje	7
2.1.2 Aprendizaje Activo	8
2.2 Estilos de Aprendizaje	9
2.2.1 Evaluación de Estilos de Aprendizaje	11
2.2.2 Estrategias para mejorar y optimizar los Estilos personales de Aprendizaje	14
2.2.3 Cuestionario CHAEA	18
2.3 Aplicación del CHAEA en Estudiantes Universitarios	19
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	21
3.1 Enfoque Metodológico	21
3.2 Población y Muestra	21
3.3 Técnica Recolección de Datos	22
3.3.1 Identificación de las Variables	22
3.3.2 Operacionalización de las Variables	23
3.3.3 Instrumento de Recolección de datos	24
3.4 Análisis de Datos	24
3.5 Criterios de Rigor	25
3.6 Aspectos Éticos de la Investigación	25

CAPÍTULO IV. RESULTADOS	27
4.1 Descripción de las Características Sociodemográficas de los Participantes	27
4.2 Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Terapia Ocupacional	28
4.2.1 Estudiantes de Primer año	29
4.2.2 Estudiantes de Segundo año	30
4.2.3 Estudiantes de Tercer año	31
4.2.4 Estudiantes de Cuarto año	32
4.3 Asociación de las preferencias de Estilos de Aprendizaje con las características sociodemográficas del total de los participantes	33
4.3.1 Sexo - Estilo de Aprendizaje	33
4.3.2 Curso - Estilo de Aprendizaje	34
4.3.3 Procedencia Educacional - Estilo de Aprendizaje	34
4.3.4 Edad - Estilo de Aprendizaje	35
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	37
5.1 Discusión	37
5.2 Conclusiones	39
CAPÍTULO VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	45
Anexo 1. Formato Consentimiento Informado	45
Anexo 2. Cuestionario CHAEA	48
Anexo 3. Datos Sociodemográficos	55

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLAS	
Tabla 1: Baremo general de preferencias en los estilos de aprendizaje	18
Tabla 2: Puntaje promedio de EA en estudiantes de primer año por sexo	29
Tabla 3: Puntaje promedio de EA en estudiantes de segundo año por sexo	30
Tabla 4: Puntaje promedio de EA en estudiantes de tercer año por sexo	31
Tabla 5: Puntaje promedio de EA en estudiantes de cuarto año por sexo	32
Tabla 6: Resultados estadísticos variable Sexo y Estilos de Aprendizaje	33
Tabla 7: Asociación variable Curso - Estilo de Aprendizaje	34
Tabla 8: Asociación variable Procedencia Educacional - Estilo de Aprendizaje	35
Tabla 9: Resultados Correlación de Pearson respecto a variable Edad	35

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
CUADROS	
Cuadro 1: Operacionalización de la variable “Estilos de Aprendizaje”	23
Cuadro 2: Operacionalización de la variable “Características socio-demográficas y educacionales del estudiante”.	23

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
GRÁFICOS	
Gráfico 1: Puntaje promedio de Estilos de Aprendizaje en los participantes	28

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

Todas las personas aprenden de formas distintas, ya que cada una prefiere un ambiente particular, un método específico y acorde a su estructura personal. En definitiva, se puede decir, que cada persona tiene un Estilo de Aprender (Alonso, Gallego y Honey 1999).

Ya desde los años 70 se consideraba que a pesar de tener las mismas oportunidades, recursos y condiciones de aprendizaje, no todos los individuos adquirirían o modificaban sus saberes o habilidades de la misma manera (Esguerra, Guerrero, 2010). A este respecto, Keefe (1988) detectó que entre numerosos factores que han contribuido a la comprensión del rendimiento y el aprendizaje, los estilos de aprendizaje se asociaban a este fenómeno.

En el año 2015, la Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO) realizó un Foro Mundial sobre Educación, en el cual se plantea la determinación para asegurar que todo niño y joven pueda adquirir el conocimiento y las habilidades necesarios para vivir dignamente, desarrollar su potencial y contribuir a la sociedad.

Por lo tanto, en el desarrollo del potencial de los estudiantes, se debiera considerar los estilos de aprendizaje para favorecer el incremento particular de aprendizaje.

Además Revilla (1998) menciona que los estilos de aprendizaje son relativamente estables, pueden ser distintos en situaciones diferentes y cuando a los estudiantes se les enseña según su propio estilo, aprenden con más efectividad. Por lo tanto, si una Institución Educativa está consciente que sus estudiantes tienen diversas formas de interpretar la información, debería incorporar este conocimiento al diseño e implementación de los procesos formativos, con el fin que éstos sean más eficaces (Maldonado, 2008).

En este sentido, existe un desafío adicional para las instituciones que declaran la intención de educar en ambientes de diversidad, pues se debe abarcar tanto las diversas características sociales y personales, como las distintas formas de aprender que tengan los jóvenes que ingresan a ellas, de tal forma que las distintas prácticas educativas no terminen siendo discriminatorias para unos y favorecedoras para otros (Arnaíz, 2000; Darreche et al., 2010; Echeita&Ainscow, 2010).

De acuerdo a lo descrito, hablar de diversidad en la educación superior implica tomar una perspectiva frente al problema de cómo abordarla desde la institución, lo que según Arnaiz (2000) significa ejercer los principios de igualdad y equidad, lo que conlleva desarrollar estrategias de enseñanza-aprendizaje que personalicen la enseñanza con el fin de favorecer el aprendizaje.

En el año 2000, la Comisión de las Comunidades Europeas publicó un memorándum sobre el aprendizaje permanente como un componente esencial de la educación superior, en el cual señala que el proceso de enseñanza-aprendizaje debe contemplar un cambio a través de la implementación de métodos y contextos educativos que se adapten a los intereses, necesidades y expectativas de los estudiantes.

También menciona que para que los individuos puedan aprender activamente, es preciso mejorar las prácticas actuales y desarrollar enfoques nuevos y variados, es decir, que la planificación de la enseñanza no se orienta solamente hacia los contenidos y metas que se presentan a los estudiantes, sino hacia los estudiantes y sus procesos de adquisición y construcción de conocimiento (Huber, 2008).

Frente a este escenario, la Universidad de La Frontera (UFRO), en el año 2008 aprueba la “Política de Formación Profesional”, la cual busca garantizar la calidad de la enseñanza y promover estrategias para gestionar de forma eficiente los aprendizajes.

Dentro de la Facultad de Medicina de la UFRO, la Carrera de Terapia Ocupacional inicia el Programa en el año 2010 con un formato innovado, considerando diversas metodologías con el objetivo de mejorar la efectividad de los aprendizajes y así formar profesionales que respondan a las necesidades de la sociedad. Por lo que es relevante conocer, las características de los estudiantes que están en ella y, cuáles son sus Estilos de Aprendizaje, ya que determinan una preferencia individual para aprender y podrían constituir la base para realizar cambios metodológicos necesarios (Gallego, 2013) fomentando el desarrollo profesional y la autonomía en el aprendizaje (González, 2011). Además, conocer las preferencias de Estilos podría ser una herramienta docente potente y muy útil para generar metodologías de enseñanza apropiadas y a su vez permitir diseñar evaluaciones más adecuadas para conocer el progreso de los estudiantes (Parra, 2017).

Por lo anteriormente expuesto, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 1er a 4to año de la Carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad de La Frontera durante el segundo semestre del año 2016?

1.2 Objetivos del Estudio

1.2.1 Objetivo General

Determinar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Terapia Ocupacional durante el segundo semestre del año 2016 y su asociación con las características sociodemográficas, edad, sexo, curso y procedencia escolar de los participantes.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Describir características socio-demográficas, edad, sexo, curso y procedencia escolar de los participantes.
- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Terapia Ocupacional.
- Asociar los Estilos de Aprendizaje con cada una de las características socio-demográficas ya mencionadas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Para poder comprender el origen y la importancia de los Estilos de Aprendizaje, es necesario comenzar conociendo las Teorías que fundamentan y describen el aprendizaje mirándolo desde distintas perspectivas, finalizando con la Teoría Constructivista y Aprendizaje Activo.

2.1 Teorías de Aprendizaje

Se puede definir aprendizaje, como el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia (Alonso, 1999).

Existen múltiples clasificaciones de las teorías del aprendizaje. Pérez y Gimeno (1992), elige como criterio para la clasificación la concepción intrínseca del aprendizaje, distinguiendo dos corrientes. La primera lo concibe en mayor o menor grado como un proceso ciego y mecánico de asociación de estímulos y respuestas provocado y determinado por las condiciones externas, ignorando la intervención mediadora de variables referentes a la estructura interna. En este enfoque incluye las teorías asociacionistas, tanto el condicionamiento clásico como el instrumental u operante. Y la segunda considera que en todo aprendizaje intervienen las peculiaridades de la estructura personal. Su propósito es explicar cómo se construyen, condicionados por el medio y los esquemas internos que intervienen en las respuestas conductuales (Pérez, 2003)

Por su importancia pedagógica, se han elegido ocho tendencias de las teorías de aprendizaje (Alonso, 1999), que son:

1. Teorías conductistas (Skinner, 1938).
2. Teorías Cognitivas (Piaget, 1978).

3. Teoría Sinérgica de F. Adam (1984).
4. Tipología de Gagné (1987).
5. Teoría humanística de Rogers (1975).
6. Teorías Neurofisiológicas.
7. Teorías de Elaboración de la Información
8. El enfoque constructivista.

Díaz y Martins (1986), mencionan algunas premisas deducidas de las teorías anteriormente señaladas, de las cuales se deduce:

- Se parte del supuesto de que el organismo es naturalmente activo y el aprendizaje ocurre debido a tal actividad. El agente principal es el estudiante, y el profesor es un orientador o facilitador.
- La aplicación de la teoría psicogenética o constructiva de Piaget (1978) lleva a dar más énfasis al desarrollo de la inteligencia. El factor de motivación para el aprendizaje es el problema, la situación problema. Las ideas de Skinner (1938) conducen a dar más importancia a la mejora del desempeño. Confía más en la recompensa o refuerzo, unidos a una situación de privación o carencia.
- Gagné (1987), llama la atención hacia el análisis de la estructura del asunto a ser aprendido para identificar el tipo o tipos de aprendizaje envueltos en la enseñanza de un determinado asunto o tema.
- Las ideas de Piaget (1978) alertan al profesor acerca del hecho de que la inteligencia es algo que se va construyendo gradualmente por la estimulación y el desafío.
- Todas las teorías destacan la necesidad de una continuidad o secuencia lógica y psicológica en el aprendizaje de cualquier asunto. En la instrucción programada, basada en Skinner (1938), el discente aprende en pequeñas dosis o pasos los conceptos o datos que le llevarán gradualmente a comprender todo. Piaget (1978) comienza con el todo, en la forma de una situación problema que el estudiante debe analizar mediante su propia reflexión.
- Jean Piaget (1978) da más importancia a la movilización de los esquemas de asimilación, o sea, a la capacidad operatoria o razonadora del estudiante, ya que éste

puede llegar al mismo objetivo por diversos caminos e incluso inventar una vía diferente, si entiende la estructura del problema.

- La posición de Piaget (1978) favorece mucho más el empleo de la dinámica de grupos como fuente de actividades estimulantes y reequilibradoras. La posición de Skinner (1938) tiende al individualismo en el aprendizaje, aunque la teoría podría aplicarse también al desenvolvimiento de la actitud cooperativa, bastando con que ésta sea recompensada.
- Todas las teorías mencionadas, recalcan la importancia de la *actividad* como requisito para el aprendizaje, es decir, el progreso requiere actividad.
- Todas las teorías apuntan a la necesidad de prestar atención a las diferencias individuales entre los estudiantes y de orientar de manera más individualizada su aprendizaje.

2.1.1 Teoría Constructivista del Aprendizaje

Durante las dos décadas comprendidas entre 1970 y 1990 se ha reformado la psicología de aprendizaje según el enfoque del constructivismo. El autor principal, Jean Piaget (1969), preguntó una y otra vez en sus obras ¿cómo están relacionados el individuo y su entorno? Generalmente Piaget trató de buscar respuestas en el sentido de adaptación mutua del individuo y el entorno.

Piaget sugirió que a través de procesos de acomodación y asimilación, los individuos construyen nuevos conocimientos a partir de las experiencias. La asimilación ocurre cuando las experiencias de los individuos se alinean con su representación interna del mundo. Asimilan la nueva experiencia en un marco ya existente. La acomodación es el proceso de reenmarcar su representación mental del mundo externo para adaptar nuevas experiencias.

El constructivismo promueve la exploración libre de un estudiante dentro de un marco o de una estructura dada, la cual puede ser de un nivel sencillo hasta un nivel más complejo, en

el cual es conveniente que los estudiantes desarrollen actividades centradas en sus habilidades y así poder consolidar sus aprendizajes adecuadamente.

Según esta teoría los estudiantes son el eje y los protagonistas del proceso y son ellos quienes deciden cuándo y cómo quieren aprender, mientras que el docente es sólo un guía que orienta, motiva y retroalimenta a los estudiantes. El docente constructivista debe ser un sujeto que tome en cuenta las características particulares de sus estudiantes, que permita que cada uno de ellos construya su propio aprendizaje. Este docente necesita reflexionar acerca de sus propias prácticas pedagógicas, para que de cierta manera permita a sus estudiantes generar y construir sus aprendizajes.

En resumen, el constructivismo ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras “el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias” (Ormrod, 2003).

2.1.2 Aprendizaje Activo

Se entiende por estrategia de aprendizaje activo aquella que propicia una actitud activa del estudiante en clase, en contraposición con lo que ocurre en el método expositivo clásico, en el que el alumno se limita a tomar notas de lo que ve en la pizarra. Es el proceso que compenetra a los estudiantes a realizar cosas y a pensar en esas cosas que realizan (Bonwell y Eison, 1991).

Para que exista aprendizaje activo los estudiantes deben hacer mucho más que simplemente oír; deben: leer, cuestionarse, escribir, discutir, aplicar conceptos, utilizar reglas y principios, resolver problemas. El aprendizaje activo implica que el estudiante debe estar expuesto continuamente, bien sea por voluntad propia o porque la estrategia utilizada por el profesor así lo exige, a situaciones que le demanden operaciones intelectuales de orden superior: análisis, síntesis, interpretación, inferencia y evaluación (González, 2000).

El alumno es activo en el proceso y responsable del mismo. Tiene que ser consciente de lo que: se aprende, lo que se debe aprender y de lo que aún no ha aprendido.

Las metodologías activas, como las define López (2005), son “un proceso interactivo basado en la comunicación profesor-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante-material didáctico y estudiante-medio que potencia la implicación responsable de este último y conlleva la satisfacción y enriquecimiento de docentes y estudiantes”.

Con este método los estudiantes dejan de ser espectadores, adquieren un mayor compromiso en las actividades, aprenden a reconocer cuánta y cuándo se necesita más información, ponen más énfasis en el desarrollo de habilidades, aprenden a aprender para aprender a hacer y a ser, incrementa su nivel de motivación, desarrollan habilidades de orden superior y están preparados para transferir lo que se ha aprendido a problemas y escenarios nuevos.

Desde esta perspectiva, el rol que cumple el docente es de un facilitador de aprendizajes, por lo cual no sólo debe considerar los conocimientos previos, sino que también debe tener en cuenta; las creencias, intereses, motivaciones y los Estilos de Aprendizajes de los estudiantes (Sierra, 2013).

2.2 Estilos de Aprendizaje

Keefe (1988) define los Estilos de Aprendizaje (EA) como “*rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje*”.

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los

afectivos, se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante (Keefe, 1988).

El término “Estilo de Aprendizaje” se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque éstas varían según lo que se quiera instruir, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales que definen un estilo. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales (Cantú, 2003).

Cada persona se instruye de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia, aunque tengan las mismas motivaciones, igual nivel de instrucción, similar edad y estén estudiando un tema parecido. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para calificar a los estudiantes en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente (Nisbet y Schucksmith, 1987).

Revilla (1998) menciona que los estilos de aprendizaje son relativamente estables, pueden ser distintos en situaciones diferentes y cuando a los estudiantes se les enseña según su propio estilo, aprenden con más efectividad.

Según Coffield, Moseley, Hall y Ecclestone (2004), la efectividad del aprendizaje depende de factores socioambientales; como la familia, ambiente de aprendizaje y situación socioeconómica, y de factores intrapersonales; en donde se encuentran los *Estilos de Aprendizaje* (EA), que se definen como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que indican cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Alonso, 1994).

El concepto de *Estilo* en el lenguaje pedagógico suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta. Los Estilos son algo así como a las conclusiones que se llegan acerca de la forma cómo actúan las personas; las cuales resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos.

2.2.1 Evaluación de Estilos de Aprendizaje

A partir de la década de los años 60, se ha investigado y publicado una extensa gama de artículos y libros (Alonso, 1992; García, Santizo y Alonso, 2009) en relación a los diferentes instrumentos para definir los EA, como son:

- Test de selección de figuras
- Ejercicios
- Inventarios
- Encuestas
- Cuestionarios

El Estilo de Aprendizaje utilizado por el educando, como un proceso dinámico, es fundamental para la construcción de los nuevos conocimientos, para lo cual es necesario el anclaje en los nodos cerebrales de la nueva información, lo que concuerda con la teoría constructivista (Ausubel, Novack, y Hanesian, 1983; Piaget, 1978).

El modelo de aprendizaje de Kolb (1984) supone que para aprender algo se debe procesar la información recibida por medio de una experiencia directa o bien de una experiencia abstracta, para luego transformarla en conocimiento a través de la reflexión o de la experimentación. Por lo que plantea que el aprendizaje es visto como un ciclo de cuatro etapas; en primer lugar, las experiencias inmediatas y concretas las cuales sirven de base para la observación. A continuación, el individuo reflexiona sobre estas observaciones y comienza a construir una teoría general de lo que puede significar esta información. En el siguiente ciclo, el aprendiz forma conceptos abstractos y generalizaciones basadas en sus

hipótesis. Por último, el estudiante prueba las implicaciones de sus conceptos en situaciones nuevas.

Honey y Mumford (1986) se inspiraron en el modelo de Kolb (1984) y definieron instrumentalmente los EA de la siguiente manera:

- i) **Activo:** individuos que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades. Sus características principales son ser: animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.

- ii) **Reflexivo:** Individuos que les gustan considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que contemplan todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchándolos y no interviniendo hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente. Sus características principales son ser: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.

- iii) **Teórico:** Son aquellas personas que adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los

hechos de forma coherente. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Les cuesta ser creativos tendiendo a ser perfeccionistas y detectando las inconsistencias. Buscan llegar a conclusiones claras tratando de descubrir los principios de los acontecimientos. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. Sus características principales son ser: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.

iv) Pragmático: el punto fuerte de los pragmáticos es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad en aquellos proyectos que les atraen. Experimentan y se impacientan con ideas irrelevantes, rechazando las ideas que no son prácticas. Creen que el fin justifica los medios y se esmeran por ser efectivos en sus trabajos. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno. Sus características principales son ser: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

Honey y Mumford (1986) también describen que “el aprendizaje es un proceso cíclico en 4 etapas” en las que se identifican los cuatro estilos de la siguiente manera:

- I Fase activa: reunir la información.
- II Fase Reflexiva: análisis de la documentación.
- III Fase teórica: estructurar, sintetizar esa información.
- IV Fase pragmática: aplicarla, eligiendo un instrumento, una muestra, un método, y llevarlo a la práctica.

2.2.2 Estrategias para mejorar y optimizar los Estilos personales de Aprendizaje

Los Estilos de Aprendizaje no son estables, es decir, pueden sufrir modificaciones a lo largo del tiempo. En efecto, a medida que avanzan en su proceso de aprendizaje los estudiantes van descubriendo cuál es su mejor forma de aprender, dependiendo de condiciones tales como las circunstancias, contextos o tiempos de aprendizaje (Alonso, 1994).

El estudiante más capacitado será aquél que sea capaz de aprender en cualquier situación que se presente. Para esto necesita un buen nivel de preferencia en todos los Estilos de Aprendizaje. Es conveniente desarrollar todos los EA porque permitirán un mejor aprendizaje en todas las situaciones.

Alonso (1994), describe cómo aprenderán mejor los que tienen preferencia por algún Estilo de Aprendizaje, por ejemplo, los que prefieren el **Estilo Activo** aprenden mejor cuando puedan:

- Intentar cosas nuevas, nuevas experiencias, nuevas oportunidades.
- Competir en equipo.
- Generar ideas sin limitaciones formales o de estructura.
- Resolver problemas.
- Cambiar y variar las cosas.
- Abordar quehaceres múltiples.
- Dramatizar.
- Representar roles.
- Vivir situaciones de interés, de crisis.
- Acaparar la atención.
- Dirigir debates, reuniones.
- Hacer presentaciones.
- Intervenir activamente.

- Arriesgarse.
- Sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas.
- Realizar ejercicios actuales.
- Resolver problemas como parte de un equipo.
- Aprender algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes.
- Encontrar problemas y dificultades exigentes.
- Intentar algo diferente, dejarse ir.
- Encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueda dialogar.
- No tener que escuchar sentado una hora seguida.
- No poder realizar variedad de actividades diversas.

Los que tienen preferencia por el **Estilo Reflexivo**, aprenderán mejor cuando puedan:

- Observar.
- Reflexionar sobre actividades.
- Intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo.
- Llegar a las decisiones a su propio ritmo.
- Trabajar sin presiones ni plazos obligatorios.
- Revisar lo aprendido, lo sucedido.
- Investigar detenidamente.
- Reunir información.
- Sondear para llegar al fondo de la cuestión.
- Pensar antes de actuar.
- Asimilar antes de comentar.
- Escuchar.
- Distanciarse de los acontecimientos y observar.
- Hacer análisis detallados.
- Realizar informes cuidadosamente ponderados.
- Trabajar concienzudamente.
- Pensar sobre actividades.

- Ver con atención una película o video sobre un tema.
- Observar a un grupo mientras trabaja.
- Tener posibilidad de leer o prepararse de antemano algo que le proporcione datos.
- Tener tiempo suficiente para preparar, asimilar, considerar.
- Tener posibilidades de oír los puntos de vista de otras personas, aún mejor, variedad de personas con diversidad de opiniones.

Los que tienen preferencia por el **Estilo Teórico**, aprenderán mejor cuando puedan:

- Sentirse en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara.
- Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.
- Tener tiempo para explorar metódicamente las asociaciones y las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones.
- Tener la posibilidad de cuestionar.
- Participar en una sesión de preguntas y respuestas.
- Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.
- Sentirse intelectualmente presionado.
- Participar en situaciones complejas.
- Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual.
- Llegar a entender acontecimientos complicados.
- Recibir, captar ideas y conceptos interesantes, aunque no sean inmediatamente pertinentes.
- Leer y oír hablar sobre ideas, conceptos que insisten en la racionalidad o la lógica.
- Leer u oír hablar sobre ideas y conceptos bien presentados y precisos.
- Tener que analizar una situación compleja.
- Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
- Encontrar ideas y conceptos complejos capaces de enriquecerle.
- Estar con personas de igual nivel conceptual.

Los que tienen preferencia por el **Estilo Pragmático**, aprenderán mejor cuando puedan:

- Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes.
- Estar expuesto ante un modelo al que puede emular.
- Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo.
- Tener posibilidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar.
- Elaborar planes de acción con un resultado evidente.
- Dar indicaciones, sugerir atajos.
- Tener la posibilidad de experimentar y practicar técnicas con asesoramiento o información de retorno de alguien experto.
- Ver que hay un nexo evidente entre el tema tratado y un problema u oportunidad que se presenta para aplicarlo.
- Ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido.
- Percibir muchos ejemplos o anécdotas.
- Visionar películas o videos que muestran cómo se hacen las cosas.
- Concentrarse en cuestiones prácticas.
- Comprobar que la actividad de aprendizaje parece tener una validez inmediata.
- Vivir una buena simulación, problemas reales.
- Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.
- Tratar con expertos que saben o son capaces de hacer las cosas ellos mismos.

El conocer los EA de los estudiantes contribuye a fomentar la flexibilidad de los mismos, a través de distintos Estilos de Enseñanza. Alonso (1994), menciona que se puede mejorar en cada uno con el metaconocimiento y las prácticas adecuadas, que refuerzan los estilos preferentes y potencian los Estilos menos desarrollados.

Por lo anterior, el mismo autor elaboró un cuestionario para conocer las preferencias individuales de los Estilos de Aprendizaje.

2.2.3 Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

El trabajo de Honey y Mumford (1986) fue adaptado por Alonso (1999) en España formulando el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), es una pauta de respuesta dicotómica, que puede ser usado para su aplicación individual o grupal, consta de 80 ítems, 20 para cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico) distribuidos aleatoriamente. La puntuación definitiva que cada persona obtiene en cada grupo de 20 ítems indica el nivel que logra en cada uno de las cuatro clasificaciones, permitiendo valorar las preferencias de los estudiantes en cada uno de los estilos y obtener, en definitiva, su perfil de aprendizaje.

Los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que el sujeto obtiene en ellas indica su grado de preferencia según el baremo que propone el autor (Tabla 1).

Tabla 1. Baremo general de preferencias en los Estilos de Aprendizaje.

Preferencia Estilos aprendizaje	10% Muy baja	20% Baja	40% Moderada	20% Alta	10% Muy alta
Activo	0-6	7-9	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

La presente investigación usó el cuestionario CHAEA para evaluar los Estilos de Aprendizaje, ya que es un instrumento ampliamente utilizado en Iberoamérica, validado en castellano (Rodríguez, 2006) que identifica los cuatro EA activo, reflexivo, teórico y pragmático.

2.3 Aplicación del Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios.

Se realizó una revisión de diversas investigaciones respecto de la aplicación del instrumento CHAEA en estudiantes universitarios, considerando en su análisis las características sociodemográficas de los mismos.

En la Universidad de Magallanes (Punta Arenas, Chile) en el año 2014 se aplicó el cuestionario CHAEA a 134 estudiantes de primer a cuarto año de la Carrera de Kinesiología, cuyo rango de edad era entre los 18 y 30 años. Mediante un diseño no experimental, transversal y correlacional, los participantes voluntarios contestaron individualmente el cuestionario. Los resultados indican que los estudiantes muestran una preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico. Según año académico, los de primer a cuarto año muestran mayor preferencia por el estilo reflexivo y menor preferencia por el activo (Andrade, Lomas, Santana y Fernández 2015).

En la ciudad de Concepción (Chile) Wagemann, Torres, Naveas y Matus (2010), aplicaron el cuestionario de Honey-Alonso a estudiantes de primer año de la Carrera de Medicina de la Universidad San Sebastián, obteniendo una preferencia Moderada para el estilo Activo, Teórico y Pragmático y una preferencia baja para el Estilo Reflexivo. Además, se identificó una correlación entre el Estilo Activo con notas de enseñanza media ($p = 0,002$) y Prueba de Selección Universitaria (PSU) parte verbal ($p = 0,05$).

Los autores Acuña, Silva y Maluenda (2009) efectuaron una investigación a través de la aplicación del instrumento CHAEA en las carreras de Obstetricia, Enfermería, Kinesiología, Tecnología Médica y Odontología de la Universidad de Antofagasta; obteniendo como resultado que el Estilo Activo caracteriza a los estudiantes de Odontología y Kinesiología; el Estilo Pragmático a Odontología, Obstetricia y Kinesiología; el Estilo Reflexivo a Tecnología Médica y Obstetricia; y el Estilo Teórico a Obstetricia y Enfermería. No se observaron modificaciones importantes de los Estilos de

Aprendizaje a través de los diferentes cursos de una misma Carrera ni entre las profesiones estudiadas.

A nivel internacional se puede destacar el estudio realizado en la Universidad de Cádiz(España) por Ordóñez, Rosety y Rosety (2003), quienes aplicaron el cuestionario CHAEA en estudiantes de Enfermería, cuyos resultados mostraron una clara preferencia por el Estilo Reflexivo, seguido por el Pragmático, Teórico y por último el Activo. Además el análisis estadístico determinó que no existían diferencias significativas entre los estudiantes de los distintos cursos de enfermería.

También, en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México durante el año 2006, Fortoul, Varela, Ávila, López y Nieto, utilizaron el cuestionario CHAEA en estudiantes que rindieron el examen final de Biología Celular y Tisular, resaltando variables como escuela de procedencia, género y estilo de aprendizaje. Se obtuvo como resultado que predominó el Estilo Reflexivo como preferencia muy alta, el Estilo Teórico como preferencia alta en hombres y el Estilo Pragmático como preferencia alta en mujeres. Así mismo se observó que los estudiantes de las escuelas privadas fueron menos reflexivos que los de otras escuelas.

Finalmente se puede destacar el estudio realizado en la Universidad de Castilla-La Mancha (España) durante el año 2007, en donde se utilizó el cuestionario Honey-Alonso (CHAEA) y se analizó los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, poniendo especial atención en los estudiantes de Educación Física.

Algunos de los resultados encontrados fueron: el Estilo de Aprendizaje predominante en esta especialidad es el Reflexivo, con un total de 44.01%, siendo más reflexivas las mujeres que los varones, con un 46.43%, además se denota que el Estilo Reflexivo tiende a incrementar cada vez que se avanza un curso. (Gil, Contreras, Pastor, Gómez, González, García, De Moya y López, 2007).

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Enfoque y Diseño Metodológico

La presente investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva, correlacional, de corte transversal, debido a que busca evaluar, predecir y estimar las actitudes y comportamiento de las personas mediante una serie de estrategias de muestreo. Las investigaciones cuantitativas *“son preferentemente deductivas, se recolectan datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas. La perspectiva de investigación cuantitativa enfatiza sobre lo exterior, es decir lo válido o externo, posible de observación”* (Cea, 1997).

Es de tipo descriptivo, puesto que; *“...busca especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de las personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis (...) se seleccionan una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga”* (Hernández, 2010). Por lo que su propósito en relación a los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Carrera de Terapia Ocupacional es describir variables, y analizar su incidencia y establecer asociaciones en un momento dado.

Y es de corte transversal, es decir, recolecta datos en un solo momento y en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista 2010), debido a que la aplicación del instrumento se realizó durante el segundo semestre del año 2016.

3.2. Población y Muestra

La población del presente estudio corresponde al *“conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”* (Hernández, Fernández y Baptista 2010), es decir, 185 estudiantes que cursan la Carrera de Terapia Ocupacional desde 1ro a 4to año durante el segundo semestre del año 2016 en la Universidad de La Frontera.

Se realizó un muestreo no probabilístico intencionado por criterios (Ragin, 2007), tales como, voluntad de participar y cursar entre primer y cuarto año de la Carrera de Terapia Ocupacional, obteniéndose la unidad de análisis correspondiente a 130 sujetos que representan un 70,2% de la población. Los participantes se seleccionaron porque estaban fácilmente disponibles y no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico. Los individuos que manifestaron su intención de participar por medio de la firma de un formulario de consentimiento informado (Anexo 1), se les explicó el propósito y objetivos del estudio y garantizó el resguardo de su identidad.

Previo a la aplicación del instrumento, se solicitó autorización a la Directora de Carrera de Terapia Ocupacional para contactar a los estudiantes.

3.3. Técnica Recolección de Datos

3.3.1. Identificación de las Variables

Una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. Se aplica a un grupo de personas u objetos, los cuales adquieren diversos valores o manifestaciones respecto a la variable (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

Para el presente estudio se identificaron las siguientes variables:

- Variable 1: Estilos de Aprendizajes.
- Variable 2: Características socio-demográficas y educacionales del estudiante.

3.3.2. Operacionalización de las Variables

Para facilitar la comprensión de las variables mencionadas, se van a definir de la siguiente manera:

Cuadro 1. Operacionalización de la variable Estilo de Aprendizaje.

Variable 1	Estilos de Aprendizajes.
Definición conceptual	“Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Honey y Mumford, 1986)
Definición operacional	Esta variable es operacionalizada mediante el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso, el cual los categoriza en Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Cuadro 2. Operacionalización de la variable Características sociodemográficas y educacionales del estudiante.

Variable 2	Características socio-demográficas y educacionales del estudiante.
Definición conceptual	Variables de carácter interindividual que expresan rasgos comunes que imprimen una cierta homogeneidad en los valores, pensamiento y conducta (Arnaíz, 2000).
Definición operacional	Características socio-demográficas y educacionales obtenidas de la encuesta inicial y construidas a partir de dicha información, en un nivel de medición politómico (ordinal) y/o dicotómico. Las variables son las siguientes: <ul style="list-style-type: none">- Sexo (masculino o femenino)- Edad (obtenida a través de la fecha de nacimiento)- Curso (1er, 2do, 3er y 4to año de la Carrera)- Procedencia educacional (Particular, Particular-Subvencionado y Municipal)

3.3.3. Instrumento de Recolección de Datos

La recogida de datos se efectuó durante el segundo semestre académico del año 2016. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso(1994), CHAEA, que es una pauta de respuesta dicotómica que puede ser usado para su aplicación individual o grupal, consta de 80 ítems, 20 para cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático y teórico) distribuidos aleatoriamente. La puntuación definitiva que cada persona obtiene en cada grupo de 20 ítems indica el nivel que logra en cada uno de las cuatro clasificaciones (activo, reflexivo, teórico y pragmático), permitiendo valorar las preferencias de los estudiantes en cada uno de los estilos y obtener, en definitiva, su perfil de aprendizaje (Anexo 2).

Junto a la aplicación del Cuestionario, se realizó una encuesta elaborada por la autora de la investigación para recoger las características socio-demográficas de los participantes: edad, sexo, curso y procedencia escolar (Anexo 3).

Luego de la autorización de la Directora de la Carrera, se solicitó a los docentes de cada curso, que pudieran facilitar un tiempo durante sus clases para la aplicación del instrumento.

3.4. Análisis de Datos

Primero se recolectaron los datos a través del cuestionario CHAEA, posteriormente se exportaron a planilla Excel. Para el análisis de los datos se usó el programa estadístico SPSS Statistics for Windows (versión 22.0, IBM), se realizó un análisis descriptivo de los datos para los que se determinó la media y su respectiva desviación estándar. Para analizar las medias de los grupos se realizó la prueba t- test para muestras independientes, Coeficiente de Correlación de Pearson y ANOVA de un factor, de existir diferencias significativas se realizó un análisis de correspondencias múltiple a través de la prueba de Tukey (Post-Hoc). Un valor de $p < 0,05$ fue elegido como umbral para significancia.

3.5. Criterios de rigor

El Instrumento CHAEA ha sido validado realizando varios análisis, como el análisis de contenidos, análisis de ítems, análisis factorial del total de 80 ítems, análisis factorial de los 20 ítems de cada uno de los 4 factores teóricos (Estilos) y análisis factorial de los 4 Estilos de Aprendizaje a partir de las medias totales de sus 20 ítems (Alonso, 1999).

Respecto a la fiabilidad del instrumento, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala. Se comprobó que los ítems, dentro de cada Estilo, miden todo lo mismo. El Coeficiente Alfa obtenido para cada Estilo de Aprendizaje fue; Activo .6272, Reflexivo .7275, Teórico 6584 y Pragmático .5854. Por lo que, la fiabilidad es aceptable considerando la tendencia conservadora de la prueba Alfa de Cronbach respecto a otras pruebas de fiabilidad (Alonso, 1999).

Por lo anterior se puede concluir que la presente investigación cumple con los criterios de validez y confiabilidad.

3.6. Aspectos Éticos de la Investigación

Considerar el aspecto ético es fundamental para formular e implementar una investigación, ya sea en el ámbito clínico, tecnológico o educacional. Ezekiel Emanuel (2003) plantea una serie de requisitos a considerar al iniciar un trabajo de este tipo, de los cuales se consideraron los siguientes:

- **Valor científico o social:** la investigación se adhiere a este principio debido a que es relevante para la Carrera de Terapia Ocupacional conocer los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes para adaptar las metodologías de enseñanza en base a las necesidades y preferencias observadas, como también para reforzar aquellos estilos con baja preferencia. También es importante que los propios participantes conozcan los resultados con el propósito de que mejoren la eficacia de su estudio. Se hizo uso

responsable de los recursos necesarios para realizar el estudio, ya que es una investigación de bajo costo, y que requirió de poco espacio y tiempo para llevarse a cabo.

- **Validez Científica:** para que un protocolo de investigación sea ético la metodología debe ser válida y prácticamente realizable. O sea, debe tener un objetivo científico claro, estar diseñada usando principios, métodos y prácticas de efecto seguro aceptados, tener poder suficiente para probar definitivamente el objetivo, un plan de análisis de datos verosímil y debe poder llevarse a cabo. Por lo anterior, se puede decir que el presente estudio tuvo validez científica ya que se utilizó un instrumento de evaluación estandarizado, fiable y validado, además la muestra fue representativa y los objetivos fueron claros.
- **Selección equitativa de la muestra:** Tuvieron opción de participar todos los estudiantes de 1er a 4to año, que son el total de la población a estudiar.
- **Proporción favorable de riesgo-beneficio:** no tuvieron riesgo de injuria ni de perjuicio personal al contestar las preguntas que son en formato anónimo.
- **Evaluación independiente:** la investigación se efectuó sin apresurar los resultados, debido a que el cuestionario es sencillo de responder. Además no existieron conflictos de interés debido a que el cuestionario fue aplicado por un externo.
- **Consentimiento informado:** fue imprescindible para participar del estudio que leyeran y firmaran el documento antes de responder el cuestionario.
- **Respeto a los sujetos inscritos:** se elaboró un Consentimiento Informado, donde se explicitaron los objetivos, procedimiento, riesgo-beneficio, anonimato y opcionalidad en la colaboración del estudio a los participantes. Además se les informó que pueden retirarse de la investigación cuando lo estimen conveniente, respetando el principio de Autonomía. Finalmente, se les informaron los resultados obtenidos a través del estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Descripción de las Características Sociodemográficas de los Participantes.

La muestra no probabilística intencionada estuvo compuesta por 130 estudiantes de primer a cuarto año de la Carrera de Terapia Ocupacional.

El 81.5% (n=106) de los participantes fue de género femenino, mientras que el 18.5% (n=24) correspondió al género masculino.

Las edades de los participantes fluctúan entre los 18 y 33 años, con un promedio de 20.89 años.

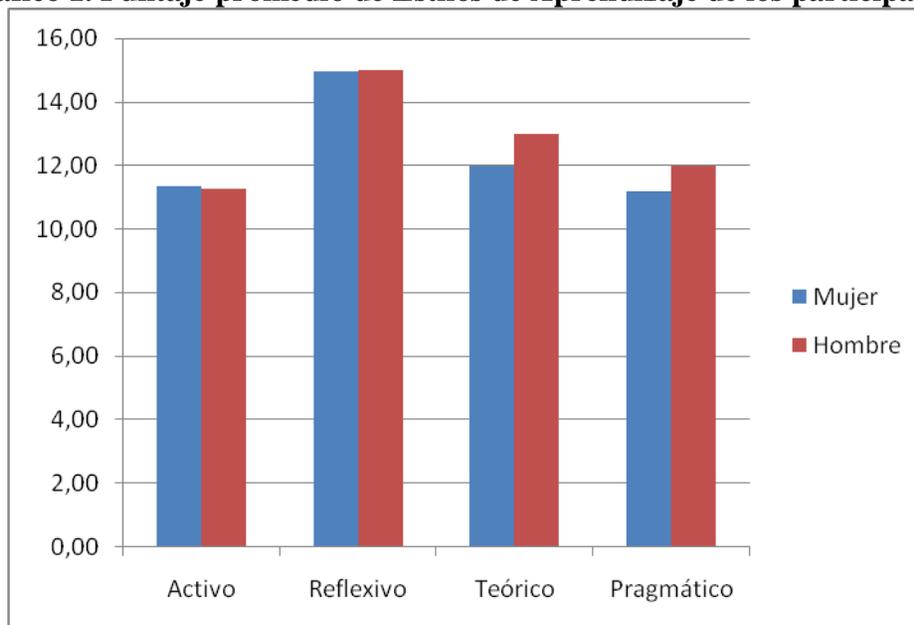
En cuanto a la procedencia escolar, se obtuvo que el 44.6% (n=58) de los estudiantes provienen de Liceos Municipales, el 53.1% (n=69) de los estudiantes provienen de liceos Particular-Subvencionado y el 2.3% (n=3) de los estudiantes provienen de Colegio Particular.

Respecto al curso, se puede observar que el 29.2% (n=38) de los estudiantes son de primer año, el 20.8% (n=27) de los estudiantes son de segundo año, el 24.6% (n=32) de los estudiantes son de tercer año y el 25.4% (n=33) de los estudiantes son de cuarto año de la Carrera de Terapia Ocupacional.

4.2 Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Terapia Ocupacional.

En el siguiente gráfico se puede observar los promedios de las preferencias de Estilos de Aprendizaje de los participantes.

Gráfico 1. Puntaje promedio de Estilos de Aprendizaje de los participantes.



Respecto al Estilo Activo se puede observar que las mujeres obtuvieron 11.3 puntos como promedio, mientras que los hombres obtuvieron 11.2 puntos.

Respecto al Estilo Reflexivo se puede observar que las mujeres obtuvieron 15 puntos como promedio, mientras que los hombres obtuvieron 14.9 puntos.

Respecto al Estilo Teórico se puede observar que las mujeres obtuvieron 13 puntos como promedio, mientras que los hombres obtuvieron 11.9 puntos.

Respecto al Estilo Pragmático se puede observar que las mujeres obtuvieron 12 puntos como promedio, mientras que los hombres obtuvieron 11.1 puntos.

4.2.1 Estudiantes de Primer año

Respondieron el cuestionario un total de 38 estudiantes, siendo 31 personas del género femenino y 7 personas del género masculino. El promedio de edad es de 19 años.

Respecto a la procedencia escolar, 18 estudiantes provienen de Liceos Municipales, 17 estudiantes provienen de Liceos Particular-Subvencionado y 3 estudiantes provienen de Colegio Particular.

En cuanto a los Estilos de Aprendizaje se pueden observar las siguientes preferencias según el puntaje del Cuestionario CHAEA (Tabla 2):

Tabla 2. Puntaje promedio de EA en estudiantes de primer año por sexo.

Estilo de Aprendizaje	Promedio Mujeres	Promedio Hombres
Activo	11.4	13.4
Reflexivo	15.2	14.4
Teórico	12.1	11.8
Pragmático	11.3	13.2

Se puede observar una preferencia por el Estilo Reflexivo, ya sea de los estudiantes del género femenino como masculino.

4.2.2 Estudiantes de Segundo año

Respondieron el cuestionario un total de 27 estudiantes, siendo 21 personas del género femenino y 6 personas del género masculino. El promedio de edad es de 20.1 años.

Respecto a la procedencia escolar, 15 estudiantes provienen de Liceos Municipales, 12 estudiantes provienen de Liceos Particular-Subvencionado y ningún estudiante proviene de Colegio Particular.

En cuanto a los Estilos de Aprendizaje se pueden observar las siguientes preferencias según el puntaje del Cuestionario CHAEA (Tabla 3):

Tabla 3. Puntaje promedio de EA en estudiantes de segundo año por sexo.

Estilo de Aprendizaje	Promedio Mujeres	Promedio Hombres
Activo	10.3	9.3
Reflexivo	14.4	16.3
Teórico	12.3	14.6
Pragmático	11.2	12.5

Se puede observar una preferencia por el Estilo Reflexivo, ya sea de los estudiantes del género femenino como masculino.

4.2.3 Estudiantes de Tercer año

Respondieron el cuestionario un total de 32 estudiantes, siendo 25 personas del género femenino y 7 personas del género masculino. El promedio de edad es de 21.3 años.

Respecto a la procedencia escolar, 11 estudiantes provienen de Liceos Municipales, 21 estudiantes provienen de Liceos Particular-Subvencionado y ningún estudiante proviene de Colegio Particular.

En cuanto a los Estilos de Aprendizaje se pueden observar las siguientes preferencias según el puntaje del Cuestionario CHAEA (Tabla 4):

Tabla 4. Puntaje promedio de EA en estudiantes de tercer año por sexo.

Estilo de Aprendizaje	Promedio Mujeres	Promedio Hombres
Activo	10.9	11.8
Reflexivo	15.2	14.8
Teórico	12.2	12.7
Pragmático	10.8	10.8

Según la tabla se puede observar una preferencia por el Estilo Reflexivo, ya sea de los estudiantes del género femenino como masculino.

4.2.4 Estudiantes de Cuarto año

Respondieron el cuestionario un total de 33 estudiantes, siendo 29 personas del género femenino y 4 personas del género masculino. El promedio de edad es de 23.1 años.

Respecto a la procedencia escolar, 16 estudiantes provienen de Liceos Municipales, 17 estudiantes provienen de Liceos Particular-Subvencionado y ningún estudiante proviene de Colegio Particular.

En cuanto a los Estilos de Aprendizaje se pueden observar las siguientes preferencias según el puntaje del Cuestionario CHAEA (Tabla 5):

Tabla 5. Puntaje promedio de EA en estudiantes de cuarto año por sexo.

Estilo de Aprendizaje	Promedio Mujeres	Promedio Hombres
Activo	12.1	9.2
Reflexivo	14.8	14.2
Teórico	11.3	13
Pragmático	11.1	11

Se puede observar una preferencia por el Estilo Reflexivo, ya sea de los estudiantes del género femenino como masculino.

4.3 Asociación de las preferencias de Estilos de Aprendizaje con las características socio-demográficas del total de los participantes.

Se realizó un análisis estadístico entre cada una de las características socio-demográficas con cada Estilo de Aprendizaje para establecer si existe alguna asociación entre ellas.

4.3.1 Sexo - Estilo de Aprendizaje.

Se aplicó la prueba estadística T-test para muestras independientesal comparar las medias de cada curso, y la prueba de Levene para la igualdad de varianzas (se han asumido varianzas iguales ya que su valor es menor a 0.05), lo que se resume en la tabla 6:

Tabla 6. Resultados estadísticos variable Sexo y Estilos de Aprendizajes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. bilateral	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia	95% intervalo de confianza para la diferencia	
								inferior	superior
<i>Se han asumido varianzas iguales</i>									
ACTIVO	0,529	0,468	-0,106	128	0,916	-0,08019	0,75450	-1,57310	1,41272
REFLEXIVO	1,015	0,316	0,043	128	0,966	0,02830	0,66296	-1,28347	1,34007
TEÓRICO	0,376	0,541	1,409	128	0,161	1,00943	0,71624	-0,40777	2,42664
PRAGMÁTICO	0,827	0,365	1,283	128	0,202	0,83962	0,65428	-0,45497	2,13422

Se puede observar que no existen diferencias significativas entre las variables Sexo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 1er a 4to año de la Carrera de Terapia Ocupacional.

4.3.2 Curso - Estilo de Aprendizaje.

Se utilizó la técnica estadística ANOVA de un factor para señalar si existe o no existe diferencia significativa entre las variables Curso y Estilos de Aprendizaje, lo que se resume en la tabla 7:

Tabla 7. Asociación variable Curso – Estilo de Aprendizaje.

ANOVA de un factor

Estilo de Aprendizaje		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
ACTIVO	Inter-grupos	56,481	3	18,827	1,732	0,164
	Intra-grupos	1369,588	126	10,870		
	Total	1426,069	129			
REFLEXIVO	Inter-grupos	3,222	3	1,074	0,123	0,946
	Intra-grupos	1097,709	126	8,712		
	Total	1100,931	129			
TEÓRICO	Inter-grupos	28,202	3	9,401	0,928	0,429
	Intra-grupos	1276,729	126	10,133		
	Total	1304,931	129			
PRAGMÁTICO	Inter-grupos	15,853	3	5,284	0,622	0,602
	Intra-grupos	1070,216	126	8,494		
	Total	1086,069	129			

Se puede observar que no existen diferencias significativas entre los Estilos de Aprendizaje con cada uno de los Cursos, debido a que ningún valor es menor a 0.05 (umbral para significancia), por lo cual se puede decir que no existe asociación entre éstas variables.

4.3.3 Procedencia Educacional - Estilo de Aprendizaje.

Se utilizó la técnica estadística ANOVA de un factor para señalar si existe o no existe diferencia significativa entre las variables Procedencia educacional y Estilos de Aprendizaje, lo cual se resume en la tabla 8:

Tabla 8. Asociación variable Procedencia educacional – Estilo de Aprendizaje.

ANOVA de un factor

Estilo de Aprendizaje		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
ACTIVO	Inter-grupos	51,715	2	25,857	2,389	0,096
	Intra-grupos	1374,354	127	10,822		
	Total	1426,069	129			
REFLEXIVO	Inter-grupos	4,107	2	2,053	0,238	0,789
	Intra-grupos	1096,824	127	8,636		
	Total	1100,931	129			
TEÓRICO	Inter-grupos	25,453	2	12,727	1,263	0,286
	Intra-grupos	1279,478	127	10,075		
	Total	1304,931	129			
PRAGMÁTICO	Inter-grupos	28,055	2	14,028	1,684	0,190
	Intra-grupos	1058,014	127	8,331		
	Total	1086,069	129			

Se puede observar que no existen diferencias significativas entre los Estilos de Aprendizaje con cada una de la Procedencia educacional (Particular, Particular-subsuencionado y Municipal), debido a que ningún valor es menor a 0.05 (umbral para significancia), por lo cual se puede decir que no existe asociación entre éstas variables.

4.3.4 Edad - Estilo de Aprendizaje.

Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para conocer si existe una relación entre las variables Edad y Estilos de Aprendizaje, lo cual se señala en la tabla 9:

Tabla 9. Resultados Correlación de Pearson respecto a variable Edad.

	EDAD	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
Correlación de Pearson	1	-0,052	0,029	-0,113	-0,196*
Sig. (bilateral)		0,559	0,741	0,200	0,025
N	130	130	130	130	130

*Nivel de significancia <0.05

Se puede observar respecto a las preferencias de los Estilos Activo y Teórico que la relación es inversamente proporcional a la edad, sin embargo no es significativa ya que el umbral de significancia es mayor a 0.05.

Respecto al Estilo Reflexivo, se puede observar que hay una relación directamente proporcional a la Edad, sin embargo tampoco es significativa debido a que el valor del umbral de significancia es mayor a 0.05.

En relación al Estilo Pragmático se puede observar que hay una relación significativa e inversamente proporcional con la variable Edad, debido a que el umbral de significancia es menor a 0.05. Por lo cual se puede decir que, a mayor edad menor es la preferencia por el Estilo Pragmático.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1 Discusión

En la presente investigación se determinó que predomina el Estilo Reflexivo en los estudiantes de 1er a 4to año de la Carrera de Terapia Ocupacional durante el 2do semestre del año 2016. Estos resultados coinciden con los obtenidos en la Universidad de Magallanes (Punta Arenas) en estudiantes de primer a cuarto año de la Carrera de Kinesiología, con los resultados obtenidos en la Universidad de Antofagasta en estudiantes de Obstetricia y Tecnología Médica, con los de la Universidad de Cádiz (España) en estudiantes de Enfermería, y con los resultados de la Universidad Castilla-La Mancha (España) en estudiantes de Educación Física, los cuales presentan una preferencia por el Estilo Reflexivo.

A diferencia de la Universidad San Sebastián (Concepción) donde se concluyó que los estudiantes de primer año de la Carrera de Medicina obtuvieron una preferencia moderada para el estilo Activo, Teórico y Pragmático y una preferencia baja para el Estilo Reflexivo.

No se estableció asociación entre las variables Sexo y Estilo de Aprendizaje, lo cual difiere de los resultados obtenidos en los estudiantes de Kinesiología de la Universidad de Magallanes donde hubo asociación entre el género femenino y la mayor preferencia por el Estilo Reflexivo. De la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México en donde se obtuvo como resultado que predominó el Estilo Teórico como preferencia alta en hombres y el Estilo Pragmático como preferencia alta en mujeres. Y difiere de los resultados obtenidos en la Universidad de Castilla-La Mancha (España) donde se determinó que las mujeres son más Reflexivas que los varones.

Respecto a las variables Curso y Estilo de Aprendizaje no se observa una asociación, lo cual coincide con los resultados obtenidos en la Universidad de Antofagasta en donde no se

observaron modificaciones importantes de los Estilos de Aprendizaje a través de los diferentes cursos de una misma carrera, ni entre las profesiones estudiadas. También coinciden con los resultados obtenidos en la Universidad de Cádiz (España), en donde el análisis estadístico determinó que no existían diferencias significativas entre los estudiantes de los distintos cursos de enfermería.

No se observa una asociación entre las variables Procedencia Escolar y Estilo de Aprendizaje, a diferencia de los resultados obtenidos en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, en donde se observó que los estudiantes de las escuelas privadas fueron menos reflexivos que los de otras escuelas.

Respecto a la variable Edad y Estilo de Aprendizaje, se puede observar que existe una relación inversamente proporcional entre la Edad y los Estilos Activo, Teórico y Pragmático. Es decir, que a mayor edad, menor es la preferencia por dichos Estilos. Sin embargo, estadísticamente sólo existe una diferencia significativa con el Estilo Pragmático.

Además, a pesar que estadísticamente la diferencia no es significativa, existe una relación directamente proporcional entre la Edad y el Estilo Reflexivo, lo que significa que a mayor edad se va incrementando la preferencia por el Estilo Reflexivo, lo cual coincide con los resultados obtenidos en estudiantes de Educación Física de la Universidad de Castilla-La Mancha (España) en donde se denota que el Estilo Reflexivo tiende a incrementar cada vez que se avanza un curso.

5.2 Conclusiones

En cuanto a las preferencias de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de la Carrera de Terapia Ocupacional predomina el Estilo Reflexivo, luego viene el Estilo Teórico y finalmente el Estilo Activo y el Estilo Pragmático por igual.

La marcada tendencia al Estilo Reflexivo, puede tener respuesta en que la Carrera de Terapia Ocupacional usa una metodología centrada en el estudiante propiciando el aprendizaje activo, que según González (2000) significa que los discentes tienen la capacidad de cuestionarse, analizar, discutir, aplicar conceptos, realizar inferencia, interpretar, evaluar, entre otros.

Dichas capacidades son potenciadas desde el primer nivel académico, a través de análisis de casos, en donde tienen que evaluar a la persona desde múltiples perspectivas, con una mirada holística y biopsicosocial, considerando la ocupación, el ambiente, la tarea y las capacidades y habilidades del individuo.

Por lo que es posible admitir que los estudiantes de primer a cuarto año de la Carrera de Terapia Ocupacional se desenvuelven con cierta dificultad en medio de experiencias (activo), las analizan de manera muy analítica y exhaustiva (reflexivo), llegan a múltiples conclusiones (teórico), pero al momento de planificar su implementación no son tan prácticos (pragmático).

Considerando lo anterior, se sugiere enfatizar en estrategias metodológicas que favorezcan la participación en situaciones que requieran acción sin tiempo de planificar, abordar múltiples tareas, dirigir debates y reuniones, realizar presentaciones, exponer ideas de forma espontánea, tomar liderazgo, entre otras; puesto que en el contexto laboral deberán desenvolverse como profesionales capaces de hacer un análisis exhaustivo de la situación ocupacional de las personas, sin embargo también deben entregar una solución práctica a la problemática detectada.

Finalmente se propone realizar un estudio de una cohorte prospectiva para conocer si existe un cambio en las preferencias de Estilos de Aprendizaje luego de finalizar el segundo semestre del 5to año de la Carrera de Terapia Ocupacional, debido a que durante un año completo habrán realizado su Práctica Profesional Controlada.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acuña, O. Silva, G. y Maluenda, R. (2009) Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, Universidad de Antofagasta. Rev. Educ. Cienc. Salud,6(1):20-27.
2. Adam, F. (1984). “La teoría sinérgica y el aprendizaje adulto”. *Planiuc*, 3, 6, 195-219.
3. Alonso, C. M, Gallego D. J y Honey P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Qué son. Cómo diagnosticarlos. Cómo mejorar el propio estilo de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
4. Alonso, C. M, Gallego DJ y Honey P. (1999). *Los estilos de aprendizaje (5ªed.)*.Bilbao: Mensajero
5. Alonso, C. M. (1992). *Estilos de aprendizaje: Análisis y Diagnóstico en Estudiantes Universitarios*. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
6. Andrade, D., Lomas, A., Lomas, R., Santana, D. y Fernández, A. (2015). Estudio de los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de Kinesiología de la Universidad de Magallanes. *Revista de Educación en Cs. de la Salud*, 12(2):107-112.
7. Arnaiz, P. (2000). Educar en y para la diversidad. En F. J. Soto, & J. A. Navarro, *Nuevas tecnologías, viejas esperanzas: las nuevas tecnologías en el ámbito de la discapacidad y las necesidades especiales*. Murcia: Consejería de la Educación y Cultura
8. Ausubel, D., Novack, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa*, Trillas. México.
9. Bonwell, C.,Eison, J.(1991). “Active learning creating excitement in the classroom”. Washington DC: Jossey-Bass.
10. Cantú, I. (2003). El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico en estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León. *Revista Internacional de Estudios en Educación* 3(2): 123-134.
11. Cea D´Ancona, Mª. (1997): *Metodología Cuantitativa: Estrategias y técnicas de Investigación Social*, Madrid: Síntesis.

12. Coffield, F., Moseley, D., Hall, E. y Ecclestone, K. (2004). Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review. London: Learning and Skills Research Centre.
13. Comisión de las Comunidades Europeas (2000). Memorandum sobre el aprendizaje permanente. Bruselas, Bélgica.
14. Díaz, J. y Martins A. (1986). Estrategia de Enseñanza-Aprendizaje. Costa Rica: San José, Costa Rica. Editorial IICA.
15. Emanuel, E (2003) ¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? siete requisitos éticos. En F. Lolas Stepke y A. Quezada Sepúlveda (Ed.). Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas. pp. 84-95. Disponible en <http://www.libros.uchile.cl/258>
16. Esguerra, G., Guerrero, P. (2010). Learning methods and academic yields of Psychology students. Revista de Estilos de Aprendizaje. ISSN 1794-9998, 6(1):97-109.
17. Fortoul, I., Varela, R., Ávila, C., López, M. y Nieto, M. (2006). Factores que influyen en los estilos de aprendizaje en el estudiante de medicina. Revista de la Educación Superior, 35(138):55-62.
18. Gallego, D. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos y ahora ¿qué hago?, Revista de Estilos de Aprendizaje, 11(12):1-4.
19. Gagné, R. M. (1987). Las condiciones del aprendizaje. México: Inter-americana.
20. García, J.L., Santizo, J., Alonso, C. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. Revista Estilos de Aprendizaje, 4(4):1-23.
21. Gil, P., Contreras, O., Pastor, J. C., Gómez, I., González, S., García, L. M., De Moya, M. V. & López, A. (2007). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de magisterio: Especial consideración de los alumnos de educación física. Revista de currículum y formación del profesorado, 11, 2-19.
22. González Clavero, M. (2011). Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender. Revista de estilos de Aprendizaje. ISSN: 2332-8533.
23. González Hipólito, (2000). "La evaluación de los estudiantes en un proceso de aprendizaje activo de la cartilla docente" publicaciones del crea. http://www.icesi.edu.co/contenido/pdfs/cartilla_evaluacion.pdf

24. Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. 5ª edición Perú: McGraw Hill.
25. Honey, P. y Mumford, A. (1986). Using our Learning Styles. Berkshire, U.K.: Peter Honey.
26. Huber Gunter L. (2008). Aprendizaje activo y metodologías educativas. UniversitätTübingen. InstitutfürErziehungswissenschaft. Tübingen, Alemania.
27. Kolb, D. (1984). Experimental Learning: Experience as the source of learning and development. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
28. Keefe, J. W. (1988). Profiling and Utilizing Learning Style. Reston, Virginia:NASSP.
29. López, F. (2005). Metodologías participativas en la enseñanza universitaria. Madrid: Narcea.
30. Maldonado, M. (2008). Valoración de la docencia en un Módulo de Salud Pública basado en competencias. EducMed; 11(4): 219-228.
31. Nisbet, J, y Schucksmith, J. (1987). Estrategias de Aprendizaje. Madrid: Santillana.
32. Ormrod, J. E. (2003). Educational Psychology: Developing Learners. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
33. Ordóñez Muñoz, F. J., Rosety-Rodríguez, M. y Rosety-Plaza, M. (2003) Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud. Enfermería Global Nº3, Noviembre, p.2. Recuperado de <file:///C:/Users/UFRO063/Downloads/619-2857-3-PB.pdf>
34. Organización de las Naciones Unidaspara la educación, la ciencia y la cultura (2015). Foro Mundial sobre Educación.
35. Parra, K. y Navarro, N. (2017). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer año de las carreras de Fonoaudiología y Kinesiología de la Universidad de La Frontera.Revista de Educación en Ciencias de la Salud, 14(2).
36. Pérez Robayo M (2003). Material de estudio para el Diplomado Virtual en Estilos de Aprendizaje de la Universidad del Rosario (Colombia).
37. Pérez A. y Gimeno, J. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata.
38. Piaget, J. (1969). Psicología y pedagogía. Barcelona: Crítica.
39. Piaget, J. (1978). La equilibración de las estructuras cognitivas. Madrid: Siglo XXI.

40. Ragin Charle (2007). La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad. Bogotá: Siglo del hombre editores.
41. Revilla Diana (1998). “Estilos de aprendizaje”, Temas de Educación, segundo seminario virtual del Dep de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, disponible en www.pucp.edu.pe/temas/estilos.html
42. Rodríguez, G. J. (2006). Validación del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios. Memorias. Recuperado de <http://circle.adventist.org/files/download/Validchaea.pdf>
43. Rogers, C. (1975). Libertad y Creatividad en la Educación. Buenos Aires: Paidós.
44. Sierra, Helena (2013). El aprendizaje activo como mejora de las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje. (Tesis Máster de Formación en el Profesorado). Universidad Pública de Navarra, España.
45. Skinner, B. F. (1938). The behavior of organism: An experimental analysis. New York: Apleton-Century.
46. Universidad de La Frontera, (2008). Política de Formación Profesional.
47. Wagemann, H., Torres G., Naveas R., y Matus O. (2010). Estilos de aprendizaje y relación con puntaje ingreso, alumnos primer año medicina, Universidad San Sebastián. Revista de educación en ciencias de la salud, 8(1):58

ANEXOS

ANEXO 1.

FORMATO CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN EL PROYECTO DE INVESTIGACION:

“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE TERAPIA OCUPACIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA”

Estimado participante, mi nombre es Tamara Rose-Mary Espinoza Fernández y soy estudiante del programa de Magister “Innovación de la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud” de la Universidad de La Frontera de Temuco. Actualmente me encuentro llevando a cabo un protocolo de investigación el cual tiene como objetivo “Determinar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Terapia Ocupacional durante el segundo semestre del año 2016”.

Usted ha sido invitado a participar de este estudio. A continuación se entrega la información necesaria para tomar la decisión de participar voluntariamente. Utilice el tiempo que desee para estudiar el contenido de este documento antes de decidir si va a participar del mismo.

- Si usted accede a estar en este estudio, su participación consistirá en contestar el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, el cual consta de 80 preguntas, las cuales deberá marcar (+) o (-), según se identifique con el ítem. Además completar una ficha de datos sociodemográficos en la cual se consulta por su sexo, edad, año académico en el cual se encuentra, y su procedencia educacional (particular, subvencionado o municipal). El tiempo estimado para responder es de 30 minutos aproximadamente. La población de estudio son todos los estudiantes de Terapia Ocupacional de primer a quinto año que acepten participar y firmen el consentimiento informado. Los resultados del estudio se darán a conocer durante el año 2017.
- Al tomar parte en este estudio usted no tendrá riesgo de injuria ni de perjuicio personal al contestar las preguntas que son en formato anónimo. Los datos serán anónimos y usados solamente con fines académicos.
- Aunque usted acepte participar en este estudio, usted tiene derecho a abandonar su participación en cualquier momento, sin temor a ser penalizado de alguna manera.

- Usted puede o no beneficiarse directamente por participar en este estudio. La información obtenida será relevante para la Carrera de Terapia Ocupacional ya que conocer los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes permitirá adaptar las metodologías de enseñanza en base a las necesidades y preferencias observadas. También será beneficioso para usted como participante conocer los resultados con el propósito de mejorar la eficacia de su estudio. La participación en este estudio no conlleva costo para usted, y tampoco será compensado económicamente.
- La participación en este estudio es completamente anónima y el investigador mantendrá su confidencialidad en todos los documentos, ya que en ninguno de los procedimientos se les solicitará los nombres a los participantes. Los documentos serán almacenados en oficina de la investigadora responsable ubicada en las dependencias de la carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad de La Frontera, serán resguardados con acceso restringido y exclusiva responsabilidad de la investigadora responsable.
- Los resultados del estudio serán entregados a la Directora de Carrera de Terapia Ocupacional, la cual hará difusión a todos los estudiantes.
- Los resultados del estudio serán usados con fines académicos y para publicación en revista Journal of Learning Styles.
- Si usted tiene preguntas sobre su participación en este estudio puede comunicarse con el investigador responsable Sra. Tamara Espinoza Fernández, estudiante de Magíster Innovación de la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud al teléfono 45-2592178, correo electrónico tamara.espinoza@ufrontera.cl ó dirección Blanco 560, Temuco.

Contacto Profesor Guía Srta. Ana Patricia Cifuentes del Valle, profesor visitante OFECS, de la Universidad de La Frontera.

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yoacepto participar voluntaria y anónimamente en el Protocolo de Investigación “Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Terapia Ocupacional de la Universidad de La Frontera”, dirigida por la Sra. Tamara Rose-Mary Espinoza Fernández, Investigador Responsable, estudiante del programa de Magister Innovación en la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud, dictado por la Oficina de Educación en Ciencias de la Salud de la Universidad de La Frontera, dirigido por la Profesora Guía Ana Patricia Cifuentes del Valle.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto responder el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, y además completar la ficha de mis antecedentes sociodemográficos.

Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada participante de modo personal. La información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad de La Frontera y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Nombre Participante

Firma

Fecha

Nombre Investigador Responsable

Firma

Fecha

ANEXO 2.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE; CHAEA C. M. ALONSO, D. J. GALLEG0 Y P. HONEY

Instrucciones para responder al cuestionario

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo. Para facilitar el análisis del grupo le rogamos que responda también a las preguntas de índole socio-académico.

Muchas gracias.

1. ___ Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2. ___ Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que esta bien y lo que esta mal.
3. ___ Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
4. ___ Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
5. ___ Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
6. ___ Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7. ___ Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. ___ Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. ___ Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

10. ___ Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
11. ___ Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
12. ___ Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
13. ___ Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
14. ___ Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
15. ___ Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
16. ___ Escucho con más frecuencia que hablo.
17. ___ Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
18. ___ Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
19. ___ Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
20. ___ Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
21. ___ Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
22. ___ Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
23. ___ Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
24. ___ Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
25. ___ Me gusta ser creativo, romper estructuras.
26. ___ Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
27. ___ La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
28. ___ Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
29. ___ Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

30. ___ Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
31. ___ Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
32. ___ Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
33. ___ Tiendo a ser perfeccionista.
34. ___ Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
35. ___ Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
36. ___ En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
37. ___ Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
38. ___ Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
39. ___ Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
40. ___ En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
41. ___ Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
42. ___ Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
43. ___ Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
44. ___ Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
45. ___ Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
46. ___ Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
47. ___ A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
48. ___ En conjunto hablo más que escucho.
49. ___ Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.

50. ___ Estoy convencido que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
51. ___ Me gusta buscar nuevas experiencias.
52. ___ Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
53. ___ Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
54. ___ Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
55. ___ Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
56. ___ Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
57. ___ Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
58. ___ Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
59. ___ Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
60. ___ Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
61. ___ Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
62. ___ Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
63. ___ Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
64. ___ Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
65. ___ En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
66. ___ Me molestan las personas que no actúan con lógica.
67. ___ Me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas.
68. ___ Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
69. ___ Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
70. ___ El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

71. ___ Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
72. ___ Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
73. ___ No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
74. ___ Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
75. ___ Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
76. ___ La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
77. ___ Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
78. ___ Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
79. ___ Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
80. ___ Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

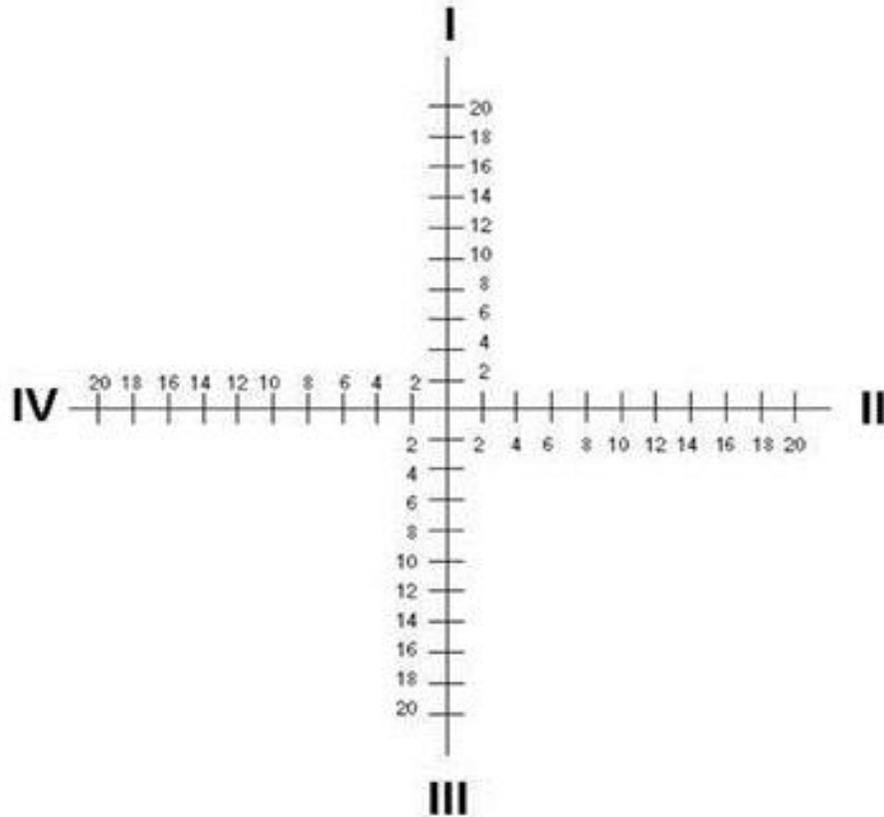
PERFIL DE APRENDIZAJE

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3.- Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cual es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
Totales: Grupo	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático

GRÁFICA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Dibuja los cuatro puntos de los totales en la gráfica y únelos con una línea recta.



ANEXO 3.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Edad: _____
- Sexo: __hombre __mujer

DATOS ACADÉMICOS

- Curso: _1° _2° _3° _4°
- Procedencia Educacional: __Particular __Municipal __Subvencionado