



Universidad de la Frontera
Facultad de Ingeniería Ciencias y Administración
Departamento de Administración y Economía

“Análisis de la Movilidad Internacional Estudiantil en alumnos de pregrado en la Universidad de La Frontera (2010-2012)”.

Pablo Antonio Galindo Olave

2012



Universidad de la Frontera
Facultad de Ingeniería Ciencias y Administración
Departamento de Administración y Economía

TRABAJO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
INGENIERO COMERCIAL

**“Análisis de la Movilidad Internacional Estudiantil en alumnos de pregrado
en la Universidad de La Frontera (2010-2012)”**

Profesor Guía: Valeska Viola Geldres Weiss

Pablo Antonio Galindo Olave

2012

Comisión Examinadora

**“Análisis de la Movilidad Internacional Estudiantil en alumnos de pregrado en la
Universidad de La Frontera (2010-2012)”**

Pablo Antonio Galindo Olave

Comisión Examinadora

VALESKA VIOLA GELDRES WEISS

Profesor Guía

Profesor Examinador 1

Profesor Examinador 2

Nota trabajo escrito :

Nota examen :

Nota final :

RESUMEN

Antecedentes. El año 2010 el número estimado de estudiantes universitarios matriculados fuera de su país de origen fue de 4,1 millones de alumnos, cifra que es cinco veces mayor que hace 35 años (OECD 2012), y se calcula que aumentará a 8 millones para el 2025 (Altbach 2008), lo que refleja la importancia que está teniendo la movilidad internacional a un nivel global. **Objetivo:** Este estudio de tipo descriptivo describe y analiza la experiencia de 44 estudiantes extranjeros y 53 estudiantes de La Universidad de la Frontera, que realizaron un programa de intercambio internacional entre 2010 y 2012 en la UFRO. **Metodología:** Se aplicó una encuesta cualitativa-cuantitativa a los estudiantes. El análisis de la información cuantitativa de la encuesta se analizó mediante pruebas estadísticas (análisis factorial y pruebas t) y la información recopilada de las preguntas cualitativas, con análisis de categorías, y frecuencias. **Resultados:** En general, los estudiantes extranjeros y de La UFRO tuvieron una buena percepción del programa y de su experiencia, fortaleciendo sus competencias académicas, personales e interculturales. **Conclusiones:** Existen factores que perturban la evaluación del programa, sobre todo cuando se evalúa o se agrupa por idioma de origen, por otra parte, se demostró que los estudiantes recibieron grandes aprendizajes para su carrera profesional, que los llevó a ampliar sus conocimientos, y contactos. Por otro lado, se expresa un gran crecimiento a nivel personal, por el hecho de enfrentarse a otra cultura, sin un apoyo que contenga a los estudiantes emocionalmente; las motivaciones de MIE más importantes antes de salir del país de origen son, el conocer nuevas culturas, una oportunidad única, y los inhibidores más relevantes tiene que ver con los costos.

INDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1. INTRODUCCION.....	1
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Objetivos.....	3
1.2. Justificación de la investigación	4
CAPÍTULO 2 ANTECEDENTES GENERALES.....	7
2. INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	7
2.1. Implicancias de la globalización en la educación superior.....	7
2.2. Acuerdo General de Comercio en Servicios (GATS).....	9
2.2.1. Educación transfronteriza a distancia.....	10
2.2.2. Enclaves internacionales	11
2.2.3. Intercambio temporal de docentes.....	12
2.2.4. Estudios en el extranjero	13
2.3. ORGANIZACIONES PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	15
2.3.1. Internacionalización de la Educación Superior: Contexto Europa.....	15
2.3.2 El Espacio Europeo de educación superior	15
2.3.3. Programas de movilidad Europeos.....	17
2.3.4. Internacionalización de la Educación Superior: Contexto Latinoamericano	18
2.3.5. Políticas chilenas de Internacionalización de la Educación Superior	20
2.3.6. Principales actores de la internacionalización en Chile	22
CAPITULO 3. ANTECEDENTES DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL.....	28
3. MOVILIDAD INTERNACIONAL ESTUDIANTIL	29
3.1. Tendencias de movilidad internacional Estudiantil	29
3.2. Lugar de destino de los estudiantes nacionales.....	30
3.3. Estudiantes extranjeros que llegan a Chile.	31
3.4. Características de estudiantes móviles.....	33

3.5. Los beneficios de la movilidad internacional	33
3.6. Factores que provocan una baja movilidad.....	36
3.6.1. Costos financieros	36
3.6.2. Baja competencias idiomáticas	37
3.6.3 Barreras institucionales y académicas.....	37
3.6.4 Poca difusión de facilitadores de movilidad	38
3.6.5 Actitudes de los estudiantes	38
3.7. Principales dificultades que enfrentan los estudiantes durante su movilidad.....	38
3.8. Motivadores e inhibidores de Movilidad Internacional	39
3.9. La administración y gestión interna de la movilidad estudiantil	41
3.9.1. El proceso de movilidad.....	42
3.9.2 La cooperación como factor crucial en la movilidad	43
3.9.3 Factores de un modelo de movilidad estudiantil.....	44
CAPITULO 4. METODOLOGIA.....	46
4.1. Caso de estudio	47
4.2. La encuesta	48
4.3. Margen de error al extrapolar la muestra de la población	49
4.4. Metodología cuantitativa	50
4.4.1. Análisis factorial para análisis cuantitativo.....	51
4.5. Metodología de análisis de datos cualitativos.....	55
CAPITULO 5. RESULTADOS	56
5.1. DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.....	57
5.1.1 Alumnos Extranjeros.....	57
5.1.2 Alumnos UFRO	60
5.2. APOYO ADMINISTRATIVO Y GESTIÓN.....	63
5.3. Experiencia de programa	65

5.3.1 Resultados cuantitativos.....	65
5.4. Análisis cualitativo	68
5.4.1. Aspectos positivos del programa de movilidad.....	68
5.4.2. Aspectos negativos.....	73
5.4.3. Sugerencias.....	77
5.4.4. Significado de la experiencia para los alumnos.....	82
5.5. VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA	85
5.5.1. Por Idioma.....	85
5.5.2. Duración del programa.....	88
5.5.3. Por género	89
5.6. MOTIVADORES E INHIBIDORES DE MOVILIDAD INTERNACIONAL ESTUDIANTIL	90
5.6.1. Motivadores MIE	90
5.6.2. Inhibidores Mie	93
CAPITULO 6. CONCLUSIONES	97
7. Bibliografía.....	101
Nomenclatura:	103
Anexo: La encuesta.....	104

Índice de tablas

Tabla 3.1. Principales destinos de los estudiantes Chilenos.....	31
Tabla 3.2. Alumnos Extranjeros estudiando en Chile por zona geográfica	32
Tabla 3.3. Factores que preocuparon antes de salir de en los estudiantes del Reino Unido.	41
Tabla 4.1. Análisis factorial alumnos Extranjeros.....	52
Tabla 4.2. Análisis factorial alumnos de la UFRO.....	53
Tabla 4.3. Variables compuestas	54
Tabla 5.1. Financiamiento alumnos extranjeros en la UFRO.....	58
Tabla 5.2. Caracterización de la muestra de estudiantes extranjeros	59
Tabla 5.3. Financiamiento estudiantes de la UFRO	61
Tabla 5.4. Características de estudiantes UFRO	62
Tabla 5.5. Análisis Apoyo Administrativo y Gestión	63
Tabla 5.6. Comparación de medias	65
Tabla 5.7. Aspectos positivos (UFRO).....	68
Tabla 5.8. Aspectos positivos (extranjeros).....	71
Tabla 5.9. Aspectos negativos detectados por estudiantes extranjeros	73
Tabla 5.10. Problemas detectados por alumnos de la UFRO	75
Tabla 5.11. Sugerencias alumnos de la UFRO	77
Tabla 5.12 Sugerencias Alumnos Extranjeros.....	80
Tabla 5.13. Significancia del programa, Alumnos de la UFRO.....	82
Tabla 5.14. Significancia del programa, Alumnos extranjeros	83
Tabla 5.15. Comparación de medias por idioma de origen (alumnos extranjeros).....	87
Tabla 5.16. Comparación de medias por idioma de destino (alumnos de la UFRO).....	87
Tabla 5.17. Comparación de medias por duración del programa (alumnos de la UFRO)	88
Tabla 5.18. Comparación de medias por género (estudiantes extranjeros).....	89
Tabla 5.19. Motivadores para realizar una MIE.....	91
Tabla 5.20. Inhibidores para la realización de una MIE.....	95
Ecuación 4.1	49
Gráfico 3.1. Crecimiento mundial en Movilidad Estudiantil	30
Gráfico 3.2. Áreas de estudio de los alumnos extranjeros.....	32

CAPITULO 1
INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

El concepto de Globalización abarca la interconectividad de la tecnología, economía, personas, y, fundamentalmente, el conocimiento. Este último es un elemento de enorme impacto sobre la educación superior. **La internacionalización de la educación superior** mediante la integración y cooperación universitaria aparece como una herramienta importante para mejorar la calidad de la educación superior (Herno, Javier; Pitelli, Cecilia, 2009). Este tema debe ser un objetivo primordial en las políticas de Gobierno e instituciones universitarias, mediante mejoras en los procesos de la **Movilidad Internacional de Estudiantes (MIE)**, instancia en que alumnos de distintas partes del mundo viajan para estudiar en otras universidades, extendiendo así su experiencia académica y relaciones interpersonales a un ámbito internacional.

A medida que los países se vuelven más globalizados, estos amplían su participación en la educación, y para que este hecho tenga la importancia que necesita, debe de existir un compromiso por parte de los gobiernos, por buscar ampliar las oportunidades que tengan los estudiantes de la educación superior, con el objetivo de extender los horizontes de los estudiantes y ayudarles a comprender mejor las lenguas del mundo, culturas y métodos comerciales (Espinosa, 2004; Molina & Ester, 2005; Vázquez & Francisco, 2011). Y la forma más efectiva para que los estudiantes amplíen sus conocimientos, de otras sociedades, como de otras lenguas, culturas, tecnologías, por mencionar algunas, es estudiar en instituciones de educación superior de países distintos del suyo. Y así de esta manera mejorar sus perspectivas en los sectores globalizados del mercado de trabajo, como las empresas multinacionales o de investigación. Esto se puede reflejar en la cantidad de estudiantes que salen desde su país de residencia habitual, hacia el extranjero, hecho que ha tenido un constante crecimiento, al año 2000 la cantidad bordeaba los 2 millones de alumnos, cifra que aumentó a más del doble para el año 2010, puesto que los alumnos que a esta fecha participaban de alguna movilidad, ya superaban los 4,1 millones (OECD 2010).

Los factores que pueden influenciar estos aumentos de la movilidad estudiantil internacional pueden ser muy variados, pero sin duda existen algunos factores que son inherentes como por ejemplo el explosivo crecimiento en las matriculas en la educación terciaria. Este hecho hace, que si crece la cantidad de alumnos en educación superior, también exista un

crecimiento en el número de estudiantes interesados en participar en una Movilidad Internacional Estudiantil (OCDE, 2012).

Actualmente la educación superior es vista como una buena forma de generar ingresos, es por esto que algunas universidades están implementando buenas políticas para promocionar el intercambio, haciendo de la educación superior una estrategia de negocios (Knight, 1999). O sea, un cambio importante teniendo en cuenta que hace algunos años no era más que una estrategia diplomática. Esto también ha generado que la movilidad de estudiantes este representando una cantidad considerable dentro de los servicios mundiales de exportación (OCDE 2004).

La movilidad estudiantil internacional cada vez está tomando mayor relevancia, y buena parte de las grandes universidades se están reestructurando con el fin de tener la movilidad estudiantil como un eje central de lo que ofrecen. Para ello estas instituciones han planteado diferentes políticas para promover la internacionalización de su educación (CINDA, 2005), como por ejemplo, el aumento de seminarios, pasantías, convenios y becas, donde la justificación de estas políticas nacen de la necesidad de relacionarse con otras culturas, para que puedan desarrollarse competitivamente en ambientes internacionales (González, 2003). Los estudiantes están jugando un rol importante en el interés por la movilidad, ya que están más conscientes de los beneficios que trae consigo la movilidad internacional, tanto a nivel de ingresos, como de empleabilidad.

Este estudio se basará en la experiencia de los estudiantes nacionales que se dirigen al extranjero a hacer un intercambio y también los estudiantes extranjeros que llegan a Chile, específicamente estudiantes que ingresan a la Universidad de La Frontera, a través de algún programa de movilidad.

Chile es un país que hoy se encuentra dentro de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), donde hay una serie de exigencias, como por ejemplo, la modernidad, la eficiencia pública, y la responsabilidad, por mencionar algunos de los aspectos más relevantes. Esta organización pone especial énfasis en la calidad de la educación, lo que implica que las universidades estén a la par, es decir, que sean competitivas a

nivel internacional. Un punto claro si se piensa en atraer a estudiantes extranjeros, y que los estudiantes locales puedan desempeñarse competitivamente en ambientes internacionales.

El presente trabajo de investigación buscará analizar la Movilidad Internacional Estudiantil (MIE), en alumnos de pregrado de la Universidad de La Frontera entre los años 2010-2012, también conocer las tendencias, características y motivaciones, mediante la experiencia vivida en los programas de intercambio estudiantil en la UFRO. Para ello, este estudio tomará una muestra del total de estudiantes, tanto de alumnos extranjeros, como nacionales que emprenden una MIE.

1.1. Objetivos

Objetivo general

- ✓ Analizar la Movilidad Internacional Estudiantil (MIE) de alumnos de pregrado en la Universidad de La Frontera entre el años 2010-2012.

Objetivos específicos:

-Caracterizar y describir a los alumnos que han participado en una movilidad internacional estudiantil, que tengan como vínculo la Universidad de La Frontera, tanto a aquellos alumnos UFRO que van al extranjero, como aquellos que vienen a la UFRO, y comparar ambos grupos.

-Conocer la percepción que tienen los estudiantes participantes de programas de movilidad respecto de la gestión y apoyo administrativo que les entrega la casa de estudios que los recibe, vayan estos al extranjeros o bien, lleguen desde el extranjero a la Universidad de la Frontera.

-Analizar la experiencia en el programa de intercambio que tuvieron los alumnos participantes de MIE, tanto a aquellos alumnos de la UFRO que van al extranjero, como aquellos que vienen a la UFRO, y comparar ambos grupos.

-Determinar que variables (idioma, género, edad, y el año de participación) influyen en la percepción del programa.

-Analizar los motivadores e inhibidores de MIE de los estudiantes de la UFRO y extranjeros que se presentaron antes de partir a realizar una MIE.

1.2. Justificación de la investigación

La realización de este estudio nace de la importancia que nos presenta la globalización, puesto que trae consigo enormes retos y oportunidades que deben ser abarcadas en todas sus áreas, sobre todo en lo que respecta a la difusión del conocimiento, donde las instituciones de nivel superior cumplen un rol fundamental.

De modo que es necesario que la UFRO refuerce sus políticas de internacionalización de la educación superior e investigación, lo que incluye las diferentes modalidades de movilidad académica, por lo tanto, es fundamental conocer cuáles son las dimensiones, condiciones y características de dichas movilidades de estudiantes, tanto de aquellos alumnos que salen de la UFRO a estudiar al extranjero, como aquellos alumnos extranjero que llegan a la UFRO a realizar una parte de sus estudios. Por lo tanto, este estudio pretende contribuir a llenar vacíos de información existentes, por medio del levantamiento estadístico de la situación de movilidad estudiantil en la UFRO.

En cuanto más información se obtenga sobre la situación de movilidad, mayor será la facilidad de realizar las mejores estrategias y políticas para impulsar estas instancias, puesto que hasta el momento la UFRO no cuenta con registros en cuanto al conocimiento exacto sobre las condiciones, características y dimensiones que se imparte en estos programas de movilidad, por ende el resultado de esta investigación dará las pautas para determinar las acciones a tomar con objeto de reforzar y garantizar un servicio educacional de calidad que esté a la altura de instituciones internacionales.

Tal como señala la directora de pregrado de la UFRO, Sra. Ana Moraga “*La movilidad estudiantil es un factor diferenciador de la formación de pregrado en las universidades y queremos que en la nuestra existan, cada día, más oportunidades de intercambio y movilidad entre los jóvenes*” (Pregrado UFRO, 2013), al menos el esfuerzo por querer mejorar las instancias de movilidad están, pero para aquello es importante analizar las condiciones actuales de movilidad.

CAPITULO 2
ANTECEDENTES GENERALES

2. INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

2.1. Implicancias de la globalización en la educación superior

La educación superior en un principio solo tenía como propósito, la entrega de conocimientos, pero hoy las universidades son cada vez más universales y tienen como fin entregar las herramientas necesarias para desarrollarse en un mundo cada vez más competitivo y globalizado, *“A lo largo de toda la historia (desde la universidad medieval hasta nuestros días) la educación superior ha pretendido la universalización de su quehacer. Justamente porque universidad es universalización. En la época de la globalización, ello se transforma en algo imprescindible”*. Dr. Jaime Caiceo Escudero (2010).

A lo anteriormente dicho podríamos entender que la universidad nació para ser la principal propiciadora de intercambio de conocimiento, puesto que el conocimiento es la búsqueda de la verdad que busca dar las respuestas al hombre, el conocimiento no puede esconderse, ni ser de pertenencia a una región o país en específico, y lo podemos apreciar en la rapidez con que se dan a conocer nuevas investigaciones, tecnologías, y descubrimientos.

Tan fuerte es el cambio, que hoy en la era del conocimiento, el enseñar no es monopolio de las universidades, es por esto que se encargan de entregar además del conocimiento académico, todas las herramientas y competencias necesarias para que los profesionales puedan desarrollarse de manera íntegra en cualquier aspecto de sus vidas.

El término clave de este estudio es la Internacionalización de la Educación Superior (IES), término que se ha hecho enormemente fuerte en los últimos años, puesto que va de la mano con la globalización y el poder de las comunicaciones, la política, las nuevas formas de hacer negocios, el debilitamiento de las barreras nacionales, la formación de macro estructuras económicas y la interdependencia de las naciones, han provocado este fenómeno.

Los términos más utilizados en este último tiempo han sido la globalización, y la internacionalización, desde hace bastante tiempo, pero desde hace poco que se están utilizando en

respuesta a la creciente demanda de educación superior. Hans, (2011) expresa que en los últimos años han aparecido una gran cantidad de términos, que anteriormente no habían aparecido activamente en el debate de la Internacionalización de la Educación Superior, donde cada vez están más relacionados con la oferta transfronteriza y son una clara consecuencia de las repercusiones de la globalización en educación, la enseñanza a través de las naciones y el comercio internacional de los servicios de enseñanza.

Si bien existe un claro debate sobre la globalización y la internacionalización, la rapidez con que se han desarrollado las actividades de enseñanza transfronteriza, ha tendido a definir más claramente cada término y sus definiciones cuando tienen un propósito específico. Sin embargo, frecuentemente se confunde la globalización con la internacionalización (Altbach, 2004).

Otro punto que ha sido de debate, son las diferentes definiciones de la Internacionalización de la Educación Superior, no hay unanimidad, ni consenso puesto que literatura sobre estos temas pueden tener significados diferentes para las personas, o también depende del enfoque que se le dé al estudio, debido a la amplitud de este concepto.

Dentro de varios conceptos nos quedamos con la definición de Soderqvist (2002) donde define a la Internacionalización de la Educación Superior (IES) como *“Un proceso de cambio desde una institución nacional hacia la inclusión de la dimensión internacional en todos los aspectos de su gestión para impulsar la calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje y alcanzar los niveles de competencia deseados”* (citado en Fernández, Pérez, López, & Vaquero, 2006, p.87), por su parte, Altbach (2004) considera que la IES *“incluye las políticas y programas específicos emprendidos por los gobiernos, sistemas educativos, instituciones y departamentos individuales para explotar favorablemente la globalización”* (citado en Fernández, Pérez, López, & Vaquero, 2006, p.87).

En este contexto, Caiceo (2010) enumera las consecuencias positivas de la Internacionalización de la Educación Superior, donde en una primera etapa beneficia a las personas de los países que participan, para luego beneficiar a los países en su conjunto, entre las principales ventajas se encuentra:

1.- “[...] significativos beneficios económicos, de comercio y diplomáticos porque los estudiantes becados en el extranjero mantienen relaciones privilegiadas con los países en que estudiaron durante todas sus carreras”.

2.- “El intercambio académico permite una circulación más rápida y una diseminación de los resultados de investigación producida en otra parte, y le da ímpetus a la investigación y a la innovación que de otra manera ocurre en forma aislada”.

3.- “La Internacionalización de la Educación Superior contribuye a la eficiencia del Sistema de investigación y por extensión a la capacidad de innovación nacional”.

4.- “Aumentan las oportunidades para compartir costos al juntar expertos que vienen de distintos centros de investigación”.

5.- “La Internacionalización contribuye al multiculturalismo y despierta el interés por culturas más allá de las fronteras (efecto de la presencia de estudiantes extranjeros y aumento de contenido internacional en programas de educación superior)”. (p.12).

2.2. Acuerdo General de Comercio en Servicios (GATS)

La Internacionalización de la educación Superior se puede analizar desde el punto de vista de cuatro modelos de la prestación de servicios educativos establecidos por el Acuerdo General de Comercio en Servicios (GATS) estos son:

- Educación transfronteriza a distancia (Cross border supply)
- Enclaves internacionales (Comercial presence)
- Intercambio temporal de docentes (Presence of natural persons)
- Estudios en el extranjero (Consumption abroad)

2.2.1. Educación transfronteriza a distancia

Este tipo de prestación de servicios se hace desde el país del prestatario, sin un traslado físico de una sede al país de destino, es decir que no es necesario el cruzar la frontera del país al que se le está prestando el servicio. Este tipo de servicio es propio a una educación a distancia, y universidades virtuales. González (2003), señala que *“La educación a distancia se percibe como potencialmente importante, pero difícil de implementar, y su crecimiento ha sido menor que el esperado, debido a que los costos para montar una programa de calidad y atractivo son elevados. Aun así, la oferta de educación no presencial, particularmente el e-learning se ha incrementado notablemente”*. (p.25), este tipo de prestación de servicio influye de sobremanera en los adelantos tecnológicos con los que cuentan los países, puesto que *“la tecnología en la educación no es algo que se defina en el futuro, por el contrario, es un presente que demanda nuevas respuestas y al mismo tiempo agrega nuevas dificultades y complejos problemas al proceso de enseñanza”*. (Dúran & Rodríguez, 2007).

Algunos autores (González, 2003;García, 2005; Durán & Reséndiz, 2007) señalan que este tipo de estudios presentan algunas ventajas, como el tener nuevas oportunidades de acceso e innovación, una disminución en los tiempos de transporte, flexibilidad en el proceso de enseñanza, tanto por la posibilidad de elegir los horarios de estudio, ya que no se necesita la presencia física del estudiante, y también la posibilidad que la obtención de grados académicos, se puedan acortar o alargar según las necesidades y capacidades del estudiante, sin embargo, también señalan algunas dificultades, como por ejemplo, pocas garantías de calidad, problemas con la compatibilidad de la tecnología, mucha lectura y poco trabajo, poca disposición de docentes a este nuevo recurso, entre otros.

Con respecto a la modalidad en que las universidades imparten sus programas a los estudiantes, González (2003) define tres modalidades:

Unimodal: es una modalidad escasamente desarrollada, donde la universidad está completamente implementada en forma virtual.

Bimodal: este tipo de modalidad es la más común utilizada en Chile, donde la universidad tiene programas tanto presenciales como a distancia.

Redes asociativas o los consorcios: es cuando existen establecimientos y/o empresas que colaboran en programas conjuntos.

Debido a las distintas modalidades en que estos programas están a disposición de los estudiantes, hacen que sean más accesibles, por consiguiente la educación a distancia tiene una gran participación, por ejemplo, está presente con un 53% en Europa, le sigue Estados Unidos con 27%, y por último esta América Latina con 19%. En el caso de Europa, es España el país que sobresale, ya que de un total de 54 instituciones europeas reportadas en América Latina, todas menos la Open University del Reino Unido, son españolas. Entre las más frecuentemente mencionadas se encuentran: la Universidad Nacional de Educación a Distancia, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Politécnica de Madrid, la Universidad de Salamanca, y la Universidad Virtual de Barcelona (García, 2005).

2.2.2. Enclaves internacionales

Los enclaves internacionales son el traslado físico de la institución prestadora del servicio educacional, a aquel país que lo recibe. Este tipo de prestación ha crecido fuertemente en los últimos años.

González y Espinoza (2008) distinguen al menos 3 modalidades:

- Instituciones extranjeras instaladas en Chile.
- Programas conjuntos entre entidades extranjeras y chilenas.
- Universidades chilenas establecidas en otros países.

En el caso de Chile, la legislación no permite la entrada de sedes de universidades extranjeras, sino que son consideradas como cualquier otra nueva institución, por lo tanto, las universidades extranjeras son constituidas con personalidad jurídica y sin fines de lucro, tal como expresa la ley, ejemplo de ellos son, la universidad SEK, la Universidad Nacional Andrés Bello,

entre otras, pero también existen universidades extranjeras que tienen instalaciones en el país, ya sea con motivos de promover sus actividades de sus sedes centrales en el país, como también para atender a sus estudiantes que vienen a Chile, o bien para promover convenios y actividades conjuntas con las instituciones locales.

En el caso de programas conjuntos entre entidades extranjeras y chilenas han empezado a surgir con fuerza, con el motivo de ayudarse mutuamente con los recursos empleados en las diferentes universidades, donde es más frecuente en los trabajos docentes, pero también en cooperación internacional, y propuestas internacionales.

Por otra parte, están las universidades chilenas en el extranjero, pero es una actividad que no lleva mucho tiempo, son solo algunas universidades que tienen sedes internacionales, como por ejemplo, la universidad de Chile que tiene una sede en Washington para establecer contactos, también la Universidad Federico Santamaría, y la Universidad Andrés Bello, en Ecuador, y la Universidad Santo Tomás en algunos países latinoamericanos.

2.2.3. Intercambio temporal de docentes

Este tipo de prestación de servicios consiste en el que los docentes de instituciones extranjeras se trasladan temporalmente a otro país, pero esto no implica una instalación de la universidad que presta el servicio en el país receptor. Sin embargo, no hay una definición exacta que acepte la literatura al concepto “temporal”, ni tampoco un periodo de tiempo especificado, aunque el acuerdo excluye a aquellos docentes que adoptan la ciudadanía y aquellos que adoptan empleo de carácter permanente.

Por otra parte, la Organización Mundial del Comercio (1998), dice que el impacto económico del intercambio de docentes puede diferir mucho entre los sectores y actividades económicas.

La movilidad de académicos se lleva a cabo por medio de programas formales de estadías de un profesor en otra universidad, y estas pueden estar dentro de las actividades normales o bien

en períodos sabáticos. También se considera las visitas de profesores, actividades abiertas, ya sea para efectos específicos de participar en un programa o cursos (OMC, 1998).

Estos tipos de intercambio muchas veces son parte de una beca de estudios y pasantías en universidades extranjeras, o también por que forman parte de trabajos de proyectos de investigación o desarrollo tecnológico.

2.2.4. Estudios en el extranjero

Dentro de los modelos de prestación de servicios educativos establecidos por el Acuerdo General de Comercio en Servicios (GATS), esta es la forma más importante, y tradicional de la Internacionalización de la Educación Superior. La mayoría de los estudiantes que estudian bajo esta movilidad, lo hacen buscando un título de pregrado y postgrado, esta última es la forma más frecuente de estudios en el extranjero (Trade in Educational Services: Trends and Emerging Issues. OECD Mayo 2002).

El estudiar en el extranjero, es la forma más palpable de la transferencia de conocimiento de calidad, de interculturalidad, y se promueve con mayor fuerza la innovación entre países, sin embargo, a pesar de los beneficios que se presentan para estos estudiantes el estudiar en el extranjero, existe un riesgo de “fuga de cerebros”, es decir, que posiblemente aquellos graduados reciban ofertas de trabajo en los países más desarrollados y no regresen al país de origen, perdiendo así un recurso humano altamente calificado (González, 2003).

Chilenos estudiando en el extranjero

A fines de los años 90’ habían cerca de 4.974 chilenos estudiando en el extranjero, encontrándose registrados en programas universitarios de otros países. La mayoría de estos estudiaba en Europa, luego América latina y en tercer lugar en Norte América (UNESCO).

La Agencia de Cooperación Internacional (AGCI) ha sido relevante para la gestión de salidas de los estudiantes al extranjero, mediante la estructuración de becas, créditos, rebajas, etc.

Por otra parte, ha entregado información fundamental en la orientación de los programas de movilidad.

Las formas de apoyo para estudiar en el extranjero pueden ser otorgadas por instituciones de nacionales, como por ejemplo las becas, “Presidente de la República”, para Estudios de Postgrado en el Exterior, también por instituciones privadas, por la Cooperación Internacional y mixta (nacional/cooperación internacional).

Otra forma de estudios en el extranjero que ha crecido últimamente, es el intercambio de alumnos de pregrado que toman los créditos de universidades extranjeras, que luego son validadas por la carrera en curso. Este es un traslado temporal, generalmente de un semestre.

El intercambio estudiantil está creciendo cada vez más y tiende a institucionalizarse, pero aún son pocas las instituciones que han sistematizado las experiencias de intercambio, como para llegar a parecerse a la Unión Europea con el programa ERASMUS.

Estudiantes extranjeros en Chile.

Por otro lado, Chile se ha vuelto un país interesante para estudiantes extranjeros, se calculan más de 10.000 estudiando en Chile (OCDE 2012). Muchos de estos están estudiando mediante programas de intercambio. Sin embargo, el postgrado es la forma más tradicional de intercambio académico; por años las universidades chilenas han atraído a estudiantes de otros países, especialmente de toda América Latina, además organismos como la OEA o la OMC dictan apoyo a ciertos programas, para estudiantes de toda la región.

Además, existen algunas agencias que promueven la venida de estudiantes extranjeros, como por ejemplo, el Council of International Education Exchange, La agencia Cooperación para las Américas (COPA). El Internacional Education Students (EIS) de USA recientemente el Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).

Algunas oficinas de universidades extranjeras se han instalado en el país para coordinar la venida de sus propios estudiantes, caso de las Universidades Norteamericanas de California, Harvard, Michigan, Stanford, State University of New York (SUNY), Tufts y Wisconsin y de la Universidad alemana de Heilderberg que mantiene un centro en el país.

2.3. ORGANIZACIONES PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

2.3.1. Internacionalización de la Educación Superior: Contexto Europa

Los países europeos tienen importantes objetivos con respecto a la movilidad de estudiantes, ya que buscan la armonización del espacio europeo. Donde sus objetivos generales son, el fortalecer la construcción política, económica y cultural de toda Europa, y permitir una movilidad generalizada entre los sistemas nacionales de educación, con la finalidad de fortalecer la educación de toda Europa.

2.3.2 El Espacio Europeo de educación superior

La Unión Europea ha venido impulsado un importante proyecto, para la armonización de los sistemas universitarios, a modo de obtener una estructura homogénea en los títulos de pregrado y postgrado, donde se valora la carga lectiva de los estudios, cursos, asignaturas y estructura de titulaciones entendible por todos los estados miembros de la Unión Europea.

Hechos importantes durante este proceso:

- Programa Erasmus
- Carta Magna de las universidades Europeas (Bolonia, 1988)
- Programa Piloto ECTS (1989)
- Programa Sócrates

El hecho más trascendental fue el llamado “proceso de Bolonia” o “Declaración de Bolonia” en 1999, donde constituyen el marco de acción para todos los países miembros, determinando seis

objetivos iniciales, luego en 2001 en Praga se añaden otros 3 objetivos, que fue la primera conferencia de seguimiento luego de la declaración de Bolonia, donde los objetivos planteados son:

- La adopción de un sistema de títulos de sencilla legibilidad y comparabilidad, a través de la introducción del Diploma Supplement, con tal de favorecer la ocupabilidad de los ciudadanos europeos y la competitividad internacional del sistema europeo de enseñanza superior.
- La adopción de un sistema basado esencialmente en dos ciclos principales, respectivamente de primer y segundo nivel. El acceso al segundo ciclo precisa de la conclusión satisfactoria de los estudios de primer ciclo, que duran un mínimo de tres años. El título otorgado al final del primer ciclo será utilizable como cualificación en el mercado laboral europeo. El segundo ciclo debe conducir a un título de máster o doctorado como en muchos países europeos.
- El establecimiento de un sistema de créditos –como el modelo ECTS- como medio de promover la movilidad de estudiantes. Los créditos también pueden adquirirse en otros contextos, como la formación permanente, siempre que estén reconocidos por las universidades receptoras en cuestión.
- La promoción de la movilidad; mediante la eliminación de los obstáculos para el pleno ejercicio de la libre circulación con especial atención a lo siguiente:
 - Para los estudiantes: el acceso a oportunidades de estudio y formación, y a servicios relacionados.
 - Para profesores, investigadores y personal técnico-administrativo: el reconocimiento y valorización de períodos de investigación en contextos europeos relacionados con la docencia y la formación, sin perjuicio para los derechos adquiridos.
- La promoción de una colaboración europea en la garantía de calidad con vistas al diseño de criterios y metodologías comparables.
- La promoción de las dimensiones europeas necesarias en la enseñanza superior, sobre todo en lo que respecta al desarrollo curricular, colaboración interinstitucional, planes de movilidad y programas integrados de estudio, formación e investigación.

2.3.3. Programas de movilidad Europeos

A continuación, se presentan algunos de los programas de movilidad internacional más destacados de la Unión Europea, que han operado bajo la construcción de un cuerpo de medidas destinados a garantizar el reconocimiento académico de los estudios realizados en las instituciones de destino, como parte de los estudios de la universidad de origen.

Para facilitar el reconocimiento de los estudios realizados, se ha establecido un sistema de transferencia de créditos común denominado ECTS (European Credit Transfer System).

Programa Erasmus-Sócrates

Uno de los objetivos de la Unión Europea es la integración y la cooperación de sus estados miembros en diferentes aspectos, donde se incluye la Educación Superior, por este motivo la comisión europea, que es el motor de la unión europea ha financiado diversos programas de movilidad, y desde el año 1987 esta institución comenzó a financiar un programa llamado “Erasmus”. Actualmente “Erasmus” forma parte de otro programa llamado “Sócrates”, donde, éste programa financia ocho subprogramas, y uno de estos tiene relación con educación superior, específicamente con la movilidad de los estudiantes. En síntesis este programa tiene como misión promover el aprendizaje de idiomas y fomentar la movilidad y la innovación. (Molina & Ester, 2005; Takeli & Gutiérrez, 2000).

Programa Erasmus Mundus

Erasmus Mundus nació con el propósito de abordar la cooperación europea y los vínculos internacionales en la enseñanza superior, *“financiando masters europeos de alta calidad, que permitan a los estudiantes y a los docentes universitarios de todo el mundo cursar estudios de posgrado en las universidades europeas, y que fomenten, al mismo tiempo, la movilidad de los estudiantes y universitarios europeos hacia terceros países”* (Erasmus Mundus, 2005), estos programas son financiados por la comisión Europea, donde *“Erasmus Mundus, que es un programa de cooperación y movilidad en el ámbito de la enseñanza superior, que tiene por*

objeto realzar la calidad de la enseñanza superior europea y favorecer la comprensión intercultural gracias a la cooperación con los terceros países” (Erasmus Mundus, 2005).

Este programa tiene la finalidad de disponer a sus participantes, tanto europeos como de otros países, las herramientas para enfrentarse en una sociedad global, basada en el conocimiento.

El proyecto Tuning

El Proyecto Tuning, comenzó a desarrollarse dentro en el contexto de reflexión sobre educación superior, donde las universidades aceptaron enfrentar de manera colectiva, el gran reto que se ha impuesto como consecuencia del acelerado ritmo de cambio en la educación superior, por lo cual, se elaboró un proyecto piloto (año 2000) llamado “Tuning”. El proyecto está especialmente enmarcado en el proceso de La Sorbona-Bolonia-Praga-Berlín, “a través del cual los políticos aspiran a crear un área de educación superior integrada en Europa en el trasfondo de un área económica europea. La necesidad de compatibilidad, comparabilidad y competitividad de la educación superior en Europa ha surgido de las necesidades de los estudiantes, cuya creciente movilidad requiere información fiable y objetiva sobre la oferta de programas educativos” (Bravo, 2007). La particularidad de este proyecto es que, se centra en las competencias generales y específicas, buscando cubrir competencias más específicas a cada área temática (destrezas y conocimientos). (Wagenaar, 2003).

2.3.4. Internacionalización de la Educación Superior: Contexto Latinoamericano

América latina es un destino aún emergente, y su desarrollo está en una etapa temprana, en lo que respecta a movilidad estudiantil, pero se han originado múltiples iniciativas que vinculan a instituciones de educación superior, donde se constituyen ámbitos nacionales o regionales de cooperación mutua. (Zúñiga, 2005).

Desde esta perspectiva existen instancias, como las cumbres iberoamericanas de los Jefes de Estado y de Gobierno, que desde 1995 señalan la necesidad de establecer asociación de colaboración a nivel universitario (Panamá 2000, Río 2000, Lima 2001, Madrid 2002, entre otras, que dan a conocer el interés por apoyar la cooperación entre países, entre ellas establecer un Espacio Común de Educación Superior: Unión Europea América Latina y el Caribe (UEALC), espacio que emula el Espacio Europeo de Educación Superior.

El Programa de intercambio y movilidad académica (PIMA), es otra iniciativa de la OEA que se inició entre el 2001 y el 2002. Esta iniciativa es relevante en el contexto iberoamericano y latinoamericano, por los resultados cuantitativos que presenta.

Otras organizaciones que fomentan el intercambio de estudiantes y docentes son: la Asociación Universitaria Iberoamericana (AUIP), Asociación Iberoamericana De Educación Superior A Distancia, Unión De Universidades De América Latina (UDUAL), Red De Universidades Regionales Latinoamericanas (UREL), Unión de Universidades De América Latina Asociadas a La Compañía De Jesús (AUSJAL), entre otras.

Proyecto Alfa Tuning América latina.

EL Proyecto Tuning ha alcanzado también a América latina, en un marco de colaboración con países fuera de Europa, nace el año 2001 como un proyecto independiente, impulsado y coordinado por Universidades de distintos países, tanto latinoamericanos como europeos (Molina & Ester, 2005), él tiene como objetivo contribuir al desarrollo de titulaciones fácilmente comparables en una forma articulada en toda América Latina.

Internacionalización de la Educación Superior: Contexto Chileno

En el país, el proceso de internacionalización de la educación superior tiene una larga historia, puesto que desde 1950 las universidades más antiguas, han incluido en su quehacer programas de intercambio internacional, firmando acuerdos con diversas universidades de otro

países, donde se incluyen estudios de postgrado a diversos países, que por lo general, son los Estados Unidos de Norte América y Europa.

“Las reformas al comienzo de la década de 1980, dieron un mayor impulso a la internacionalización; el modelo de mercado produjo una gran competencia entre las instituciones de educación terciaria, lo que a su vez las llevó a buscar una mayor diferenciación entre ellas. Más recientemente, el impacto global de la información y las comunicaciones tecnológicas ha hecho que la sociedad chilena valore más la conexión con el mundo, y que las instituciones de educación superior respondan a las crecientes demandas de calificaciones de prestigio internacional. El entusiasmo de los alumnos por grados y títulos extranjeros ha llevado a más instituciones de educación terciaria a establecer acuerdos con instituciones extranjeras y ofrecer a sus estudiantes un grado otorgado en conjunto o doble o cursos impartidos en conjunto. Algunas instituciones ofrecen programas que pueden realizarse en Chile o en el extranjero” (OCDE, 2009 p. 61).

Las universidades chilenas han tenido que adaptarse rápidamente a la globalización, y hoy una fuerte estrategia diferenciadora, es la capacidad de promover la movilidad de sus estudiantes, por lo tanto, es buena forma de captar estudiantes.

2.3.5. Políticas chilenas de Internacionalización de la Educación Superior

Las políticas del país han tenido poco a poco mayor fuerza, desde 1994 ha habido un notable aumento en el apoyo a los programas, para modernizar el sistema, la calidad y la consistencia de la educación. En 1994 Chile definió cuatro estrategias principales para mejorar el sistema, una de estas estrategias fue netamente el proceso de internacionalización (Ramírez, 2005).

Sin embargo, un 81% de las instituciones de educación superior piensa que el esfuerzo de parte del gobierno por mejorar este aspecto de la educación aún es insuficiente, ya que todas las universidades tradicionales están de acuerdo de que no existen las suficientes políticas y

acciones, con el motivo de mejorar la internacionalización de forma más deliberada, explícita y global (Ramírez, 2005)

Por su parte, Caicedo (2010) y Ramírez (2005) señalan que posiblemente más que buscar las estrategias para internacionalizar la universidad, es importante señalar las causas de aquello, es decir, la razón del porqué de la internacionalización en el país. Si bien el intercambio del saber ha sido, a través de la historia algo consubstancial al quehacer universitario, la política fue el propiciador de ésta, considerando que en los años 90´ se volvió a la democracia, lo cual el gobierno propició que las universidades se vincularan con otras instituciones de otros países, donde también se buscó la seguridad nacional mediante la cooperación y la buena relación con los países vecinos.

Además, la globalización y la apertura económica de las últimas décadas han favorecido el mayor intercambio académico. En el caso de Chile, hace unas décadas se consideraba un país remoto, en el fin del mundo, y hoy es uno de los países que posee un sistema económico con más apertura, tiene tratados de libre comercio con más de 56 países en todo el mundo y especialmente con la Unión Europea y con los Estados Unidos. Junto a los tratados de libre comercio ha estado la firma de los Convenios de Cooperación e Intercambio Universitario, lo que ha dado estabilidad y crecimiento económico. De acuerdo a lo anterior, el comercio es uno de las razones más importantes para vincular a Chile con el resto del mundo.

“La libertad académica y la autonomía universitaria han permitido, a su vez, el mayor desarrollo de la internacionalización de la educación superior, especialmente universitaria. Como consecuencia de aquello... forman redes a través del mundo con entidades de igual o similar pensamiento, favoreciendo el intercambio académico, tanto de estudiantes como de académicos e investigadores.” Caicedo (2010, p.29).

2.3.6. Principales actores de la internacionalización en Chile

Actualmente existen varios actores importantes en el proceso de la internacionalización de la educación superior, con diferentes accionares, pero con la misma finalidad de mejorar el proceso de internacionalización, entre algunos, Ramírez (2010) distingue a los más destacados.

Ministerio de educación

El ministerio de educación corresponde a la secretaría de Estado encargada de fomentar la educación en sus diferentes áreas, asegurar el acceso a la misma y fomentar la investigación y difusión del conocimiento, contribuyendo específicamente al desarrollo de la ciencia y la tecnología. Que tiene como misión asegurar un sistema educativo equitativo y de calidad mediante la formulación e implementación de políticas, normas y regulación sectorial.

Si bien el ministerio de educación es el ente principal de la educación superior, y por ende de la internacionalización de la misma, quienes han desarrollado las tareas de internacionalización son otros departamentos gubernamentales, y las propias instituciones de educación superior, ya que, el ministerio afirma *“que no está en capacidad de coordinar, orientar o dirigir otros departamentos gubernamentales, e instituciones de educación superior en este campo”* (Ramírez, 2010).

Ministerio de relaciones exteriores

El Ministerio de Relaciones Exteriores es la Secretaría de Estado encargada de la planificación, dirección, coordinación, ejecución y difusión de la política exterior que formula el Presidente de la República.

Dentro de sus objetivos, le corresponden también coordinar las actividades de los ministerios y organismos públicos en aquellos asuntos que inciden en la Política Exterior y dentro de estos organismos, para este caso, tiene a cargo a la dirección de relaciones económicas

internacionales, que a su vez tiene bajo su dirección a la dirección de promoción de exportaciones Pro-Chile, la cual se concentra en la diversificación y el estímulo de las exportaciones de productos y servicios, en especial aquellos que no son tan comunes, entregando la información y contactos de posibles compradores extranjeros, y también creando una imagen país de los productos de calidad que se ofrecen al exterior, y para el caso de la internacionalización de la educación superior, desde 1977 se han incluido dentro de los servicios que ofrece el país.

Ministerio del interior

El ministerio del interior tiene a cargo desde el 2003 a la subsecretaría de desarrollo regional, la cual tiene como objetivo el apoyar las áreas regionales en asuntos internacionales.

El ministerio del interior, en conjunto con los ministerios de planeación y de relaciones internacionales, formaron un plan de acción con motivos de fortalecer la presencia internacional, en cada una de las regiones chilenas, donde se nombra a un director regional de relaciones internacionales, que tiene 3 objetivos, el fortalecimiento regional de la capacidad institucional y profesional; incorporación de estructuras más eficientes y coordinadas, y apoyo al manejo de las cooperación y vínculos entre las regiones y comercio internacional.

Agencia de cooperación internacional chilena

La agencia de cooperación internacional (AGCI) se fundó el año 1990; es una entidad pública y autónoma, *“que tiene como función captar, entregar y administrar recursos de cooperación internacional, a través de la articulación de las ofertas y demandas de cooperación internacional y de la difusión de oportunidades de formación y perfeccionamiento de recursos humanos en el exterior”* (AGCI, 2012) y dentro sus principales objetivos está el *“promover, patrocinar, administrar o coordinar convenios de estudios y programas de becas de formación, capacitación, perfeccionamiento en los niveles de pregrado, postgrado y pos título impartidos en el país a estudiantes y becarios extranjeros”* (AGCI, 2012).

Consejo de educación superior

El consejo de educación superior es un ente autónomo y público, quien se hace responsable de la acreditación de las instituciones privadas de educación superior, que también regula la educación parvularia, básica y media. Aunque su principal función tiene relación con la acreditación de las instituciones de educación superior. Donde puede administrar el sistema de licenciamiento de nuevas instituciones, apoyar el cierre de instituciones, renovar el reconocimiento oficial, verificar y pronunciarse sobre nuevos proyectos institucionales, donde sus principales objetivos son el generar la confianza pública de las instituciones de educación, mediante la garantía de los estándares de calidad, así proteger a los consumidores, por último desarrollar a modo global a las instituciones de educación superior.

Comisión nacional de acreditación

La comisión nacional de acreditación tiene la misión de verificar y promover calidad en la educación superior mediante la certificación de los programas de estudios que ofrecen las instituciones autónomas de educación superior.

Entre sus funciones están, pronunciarse sobre la acreditación institucional de las universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica autónomos, solicitudes de autorización que le presenten las agencias encargadas de la acreditación de carreras, programas de grado y postgrado; sobre la acreditación de los programas de postgrado de las universidades autónomas, también mantener sistemas de información pública que contengan las decisiones relevantes relativas a los procesos de acreditación y autorización a su cargo, y por último dar respuesta a los requerimientos efectuados por el Ministerio de Educación.

Según la ley n° 20129 las instituciones de educación superior pueden de manera voluntaria someterse a procesos de acreditación institucional ante la comisión, los que tendrán por objeto evaluar el cumplimiento de su proyecto institucional y verificar la existencia de mecanismos eficaces de autorregulación y de aseguramiento de la calidad.

En términos de internacionalización de la educación, Cna-Chile, por medio de su Secretaría Ejecutiva, se relaciona internacionalmente con diversas redes de instituciones que desarrollan actividades relacionadas con el aseguramiento de la calidad de la educación superior, esto con la finalidad de realizar intercambios de buenas prácticas, participar en sistemas regionales de acreditación, congresos, seminarios y otras actividades.

- Red de Agencias Nacionales de Acreditación (RANA) del Sector Educativo MERCOSUR
- Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la Educación Superior (RIACES)
- Red de Administradores de Universidades Iberoamericanas (RAUI)
- International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE) .

Comisión nacional de investigación científica y tecnológica

La comisión nacional de investigación científica y tecnológica (CONICYT), es un organismo que depende del Ministerio de Educación, fundado en 1967, con el motivo de asesorar al gobierno en ciencias y tecnología, hoy tienen dos principales objetivos, fomento de la formación de capital humano y el fortalecimiento de la base científica y tecnológica del país, que son a su vez potenciados por un área de información científica y una de vinculación internacional.

“Actualmente, el fomento a la formación de capital humano se traduce en el impulso de una política integral de formación, inserción y atracción de investigadores y profesionales de excelencia, así como de la promoción de una cultura científica en el conjunto de la sociedad, especialmente en el ámbito escolar” (CONICYT, 2012)

El departamento de recursos humanos y becas de postgrado tienen un rol fundamental en la internacionalización de la educación superior, ya que, apoya a el entrenamiento de profesionales para que puedan acceder a estudios en el extranjero, y promover el intercambio

de investigadores con países de la Unión europea, América del norte y América latina, además mantiene una red de cooperación en el trabajo de la comunidad científica nacional con las contrapartes extranjeras.

Dentro programa de formación de Capital Humano Avanzado existen las becas CONICYT y CHILE que se implementan, para estudios en instituciones de excelencia, a nivel nacional, también becas para el extranjero con la finalidad que al término de sus estudios sean un aporte al país y contribuyan al desarrollo al país.

Comisión de relaciones internacionales del consejo de rectores

El consejo de rectores de las universidades chilenas (CRUCH) es el organismo que reúne a las 25 universidades estatales y privadas tradicionales, que fue creado en 1954, donde a nivel interno los rectores trabajan, a través 8 de comités, uno de estos es la comisión para la cooperación creada en 1997. Donde asume aquellas funciones que permiten fortalecer los vínculos con universidades u organismos internacionales, la coordinación de trabajo con los organismos públicos relacionados con las relaciones exteriores y la promoción de la inserción del Consejo de Rectores en las redes internacionales de educación superior. (Consejo de Rectores, 2012).

El Consejo de Rectores mantiene vínculos de cooperación académica con universidades y entidades coordinadoras de instituciones de educación superior de otros países, actualmente mantiene 10 vínculos muy fuertes con Alemania, Australia, Bélgica, Bolivia, Brasil, Canadá, España, Finlandia, Francia e Italia. Ramírez (2005) expresa que esta es la única red de universidades para la internacionalización en Chile, que trabaja en 3 campos claves, la capacitación en el manejo de la cooperación internacional, la promoción del trabajo realizado y la publicación de información pertinente en el exterior y promoción de servicios educativos exportables.

Organización y fundaciones internacionales

Existen numerosas organizaciones y fundaciones a nivel internacional que apoyan la educación superior, que son actores importantes para la internacionalización, ya que favorecen la cooperación entre los países mediante el apoyo a diferentes instituciones de educación superior, que generalmente son las universidades, entre algunas de estas organizaciones y fundaciones está el BID, el Banco Mundial, la JICA, la CEPAL, la Agencia española para la cooperación internacional, la Fundación Konrad Adenauer, la Fundación Humboldt, la Fundación Rockefeller, la Fundación de Ciencias nacionales, la Fundación de los Andes, la Fundación Volkswagen, la Fundación Kellogg, la fundación Guggenheim, la fundación Adveniat, la sociedad internacional para migración, la Sociedad alemana para cooperación técnica, la Oficina alemana de intercambio académico, el Instituto Goethe, la FAO, el PNUD, la UNESCO, etc. El organismo que se encarga de la canalización de la gran mayoría recursos que llegan generalmente mediante becas para capacitación en el exterior en la agencia chilena para la cooperación internacional, sin embargo, algunos recursos llegan directamente a través de las agencias internacionales.

CAPITULO 3

ANTECEDENTES DE

MOVILIDAD ESTUDIANTIL

3. MOVILIDAD INTERNACIONAL ESTUDIANTIL

La movilidad internacional estudiantil, es quizás la más importante forma en que se lleva a cabo la internacionalización de la educación superior, y es el motivo del presente trabajo, por ello en esta sección se mostraran los estudios y resultados en base a lo que nos muestra la literatura.

Zuñiga, Carrasco, Mario, & Poblete, (2005) definen a Movilidad estudiantil *“como el medio que permite a un universitario participar en algún tipo de actividad estudiantil en una institución diferente a la suya, ya sea por un movimiento de personas al interior o a través de las fronteras, manteniendo su condición de estudiante, dentro de una variedad de intercambio, como pasantías; cursos de idiomas, cursos especializados, prácticas laborales”* (p.42).

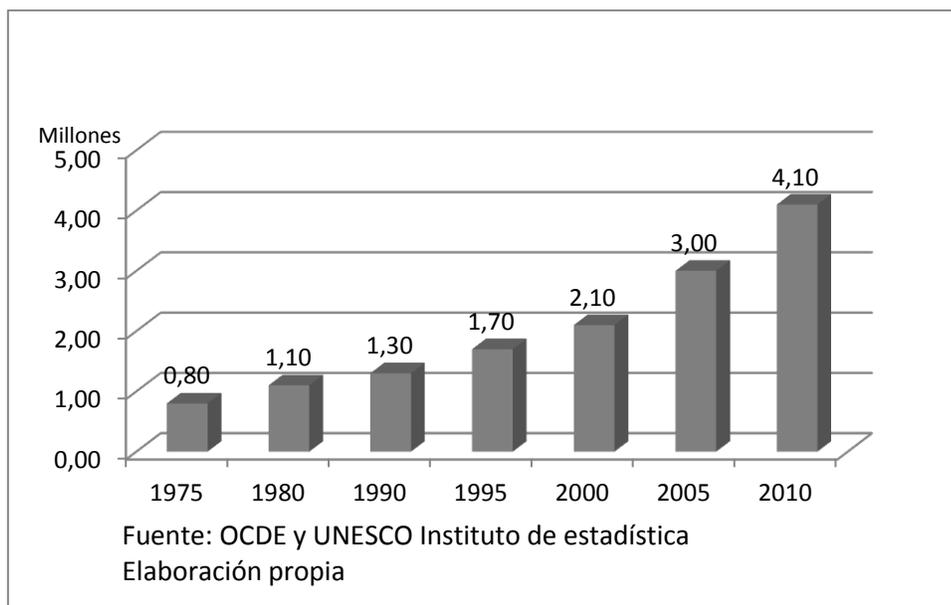
El CINDA (2005), define a la movilidad *“como el proceso de transferencia de un alumno de un programa a otro, o bien de articulación vertical u horizontal de los estudios”* (p.9).

3.1. Tendencias de movilidad internacional Estudiantil

Es interesante el comportamiento que ha tenido la movilidad de estudiantes a nivel internacional, como nacional, conocer a dónde van los estudiantes nacionales y la procedencia de los estudiantes extranjeros, que llegan a Chile.

Para una mejor comprensión de este tema se puede apreciar, el crecimiento en el número de alumnos matriculados fuera de su país de origen (ver gráfico 3.1).

Gráfico 3.1. Crecimiento mundial en Movilidad Estudiantil.



Como se puede apreciar existe un importante crecimiento de la Movilidad Internacional de Estudiantes, medida en la cantidad de alumnos matriculados fuera de su país de origen, entre el año 1975 y el 2010, donde la cantidad de estudiantes en esta situación se ha quintuplicado.

3.2. Lugar de destino de los estudiantes nacionales.

Como se observa, el aumento progresivo de estudiantes que realizan una movilidad estudiantil fuera de su país de origen, es un hecho a nivel global, fenómeno que no excluye a Chile, puesto que la cantidad de estudiantes según los informes de la OECD (2012) se ha duplicado en los últimos 10 años, donde se puede observar en la tabla 3.1, un alto porcentaje de estudiantes de nacionalidad chilena está estudiando en el extranjero, donde actualmente las cifras reportadas llegan a 11.631 jóvenes. Donde el destino preferido de los estudiantes chilenos es España, país donde no tienen que luchar contra la barrera idiomática, por otra parte el 77% de los alumnos tiene como destino a países miembros de la OCDE. (Ver tabla 3.1).

Tabla 3.1. Principales destinos de los estudiantes Chilenos.

País	Número de estudiantes	.%
Australia	468	4,0%
Canadá	402	3,5%
Francia	802	6,9%
Alemania	718	6,2%
España	2925	25,1%
Reino Unido	575	4,9%
EE.UU	2037	17,5%
Otros	1053	9,1%
Total OECD	8979	77,2%
Argentina	656	5,6%
Brasil	445	3,8%
Otros	1550	13,3%
Total no OECD	2651	22,8%
Total	11 631	100%

Fuentes: Education at a Glance 2012 - © OECD 2012

Nota: Se incluyen estudiantes de pregrado y postgrado.

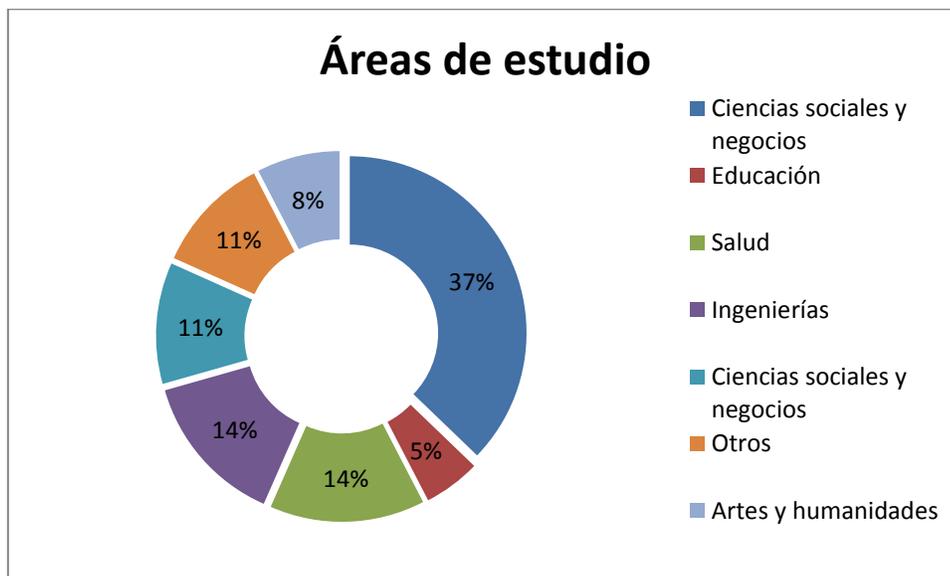
3.3. Estudiantes extranjeros que llegan a Chile.

La cantidad de estudiantes móviles que llegan a estudiar a Chile, también ha tenido un enorme dinamismo, ya que, en la última década la cantidad de alumnos extranjeros se ha triplicado según el último informe de la OCDE, el año 2000 la cantidad de extranjeros era de 3.477, luego en el 2010 la cantidad creció a 9629, según lo reportado. Según el ministerio de educación, ya el año 2011 la cifra bordeaba los 10.846 estudiantes extranjeros. Como podemos observar en la tabla 3.2, gran parte de los estudiantes provienen de América Latina y el Caribe, países cercanos que ven a Chile como un buen país para realizar estudios, ellos principalmente provienen de Perú, con 2097 (al año 2010) estudiantes en Chile.

Tabla 3.2. Alumnos Extranjeros estudiando en Chile por zona geográfica.

Zona Geográfica	Número de estudiantes
No especifica	3125
Total de África	9
Total de Asia	137
Total de Europa	331
Total de Norte América	88
Total de Oceanía	5
Total de América Latina y caribe	5934
total año 2010	9629
Fuentes: Education at a Glance 2012 - © OECD 2012	

Gráfico 3.2. Áreas de estudio de los alumnos extranjeros.



Por otra parte, los informes de la OCDE (2012) exponen las áreas de estudio que los estudiantes extranjeros prefieren estudiar en Chile, donde el área de las ciencias sociales y negocios es la principal preferencia con un 37%, (ver gráfico 3.2).

3.4. Características de estudiantes móviles

En cuanto al género, no existen estadísticas claras a nivel global, solo de algunos países, pero se puede señalar que el número de mujeres que van a cursar estudios en el extranjero ha aumentado más rápidamente que el de hombres, según Albert Motivans, Jefe de la Sección de estadísticas de educación del Instituto de Estadística de la UNESCO. Algunos estudios (HEFCE 2009; Zúñiga M., 2009; Vázquez & Francisco, 2011; Espinosa, 2004; Patlani, 2012), demuestran la tendencia que las mujeres tienen una mayor presencia que los hombres en la movilidad estudiantil.

Por otra parte, existe evidencia de que la edad promedio de movilidad estudiantil de pregrado es de 22 años (Zúñiga, 2009; Espinosa, 2004; Vázquez & Francisco, 2011). Con respecto al hospedaje de los estudiantes móviles es diversa, sin embargo, se dan, principalmente el arriendo de algún departamento, o con alguna familia del país de destino. Estas dos modalidades se dan generalmente con igual frecuencia (Gacel y Rojas, 1999; ANUIES 2000; Espinosa, 2004; Vázquez & Francisco, 2011).

3.5. Los beneficios de la movilidad internacional

Zuñiga et. al, (2005) exponen que la movilidad internacional es la actividad que ha logrado mayor éxito en los últimos años, ya que los postulantes sienten que es la manera de obtener una experiencia más consolidada en el cual se obtienen más beneficios supletorios, como es el caso de adquirir una segunda lengua.

Por otro lado, explica que la movilidad estudiantil es un instrumento fundamental, que crea la necesidad de cooperación e intercambio, la interacción con los sistemas culturales y educativos propios de cada lugar, crea una flexibilidad en los actuales modelos y métodos de enseñanza, da lugar a que se conozcan diferentes realidades, valores y costumbres, por otro lado, también fomenta a que los diferentes académicos formen contactos con sus pares extranjeros.

En general, la movilidad internacional es vista como positiva y beneficiosa, tanto para aquellos estudiantes que van al extranjero, como para los estudiantes que interactúan con estudiantes extranjeros; las universidades que promueven la movilidad de estudiantes pueden beneficiarse de que sus alumnos adopten competencias únicas al viajar al extranjero, pero tal vez, más importante sea el hecho de que estas universidades también promuevan la llegada de alumnos extranjeros, ya que estos interactúan y comparten con una mayor cantidad de alumnos que no pueden realizar una movilidad, y de alguna forma este hecho trae otras culturas a una mayor cantidad de estudiantes en dichas universidades.

Herrera & Ponce (2005) expresan que los beneficios de la movilidad se relacionan con el *“desarrollo personal y madurez, con enriquecimiento cultural, la adquisición de idiomas extranjeros, con un mejor desempeño académico y con el potenciamiento de la carrera profesional. Averiguaciones no sistemáticas y exploratorias hechas entre estudiantes que han vivido la experiencia de movilidad señalan, entre otros beneficios, el desarrollo de la confianza en sí mismos, el desarrollo de una mejor comprensión cultural y política y mayor claridad de propósitos vitales.”*

Además señalan otros tres principales beneficios de movilidad estudiantil:

- El primero tiene que ver con el impacto intercultural de la movilidad, no solo para los estudiantes, sino para la sociedad como un todo.
- En segundo lugar está el caso cuando la movilidad es recíproca, basada en el intercambio estudiantil, puesto que se enriquecen los ambientes dentro de las aulas, tanto de aquellos alumnos que regresan de estos intercambios, como aquellos extranjeros que estudian en universidades locales.
- El tercer punto tiene relación con los resultados potenciales en términos de la conformidad de intercambios bilaterales y multilaterales que afectan positivamente la investigación, la docencia y otros aspectos de la internacionalización de las universidades. Las sinergias entre los esquemas de intercambio y la colaboración en investigación dependen muchas veces de vínculos individuales y circunstancias personales.

En tanto, Farcas (2005) y Letelier, (2005) añaden también algunos efectos de las experiencias de movilidad internacional.

- Incrementan el conocimiento de aspectos internacionales en el campo de especialización.
- Potencian el entendimiento y habilidad para comunicarse con personas de otros países.
- Mejoran las capacidades para desenvolverse en otros idiomas.
- Potencian las oportunidades laborales y mejoran las calificaciones para profesiones internacionalizadas
- Genera nueva expertos en métodos a través de las visitas a facultades internacionales.
- Integración intercultural de grupos de estudiantes con diferentes nacionalidades.
- Crecimiento personal y cultural.

Dentro de los puntos anteriores resulta fundamental *“la importancia de la interacción de los estudiantes con otros estudiantes internacionales, docentes y becarios, lo que efectivamente contribuye a ampliar su visión del mundo durante sus años de formación profesional. Es por ello que ofrecer cursos internacionales e investigación y estudio en el extranjero es beneficioso para el conocimiento de los estudiantes y su portafolio, y educar a los estudiantes con un foco en las perspectivas internacionales que amplía no sólo sus visiones del mundo, sino que los prepara para conectarse con el campo global de su profesión y para ser ciudadanos del mundo, más conscientes de las dimensiones culturales que afectan su cosmovisión y su opinión de su propia disciplina”*. (Farcas, 2010 p.73).

Por otro lado, Letelier et al., (2005) destaca la importancia del poder tener acceso a un mayor uso de recursos privilegiados y escasos, por parte de los alumnos y profesores de algún área de estudio, ya que muchas veces por medio del intercambio es posible el acceso a recursos altamente sofisticados y especializados, que resultan críticos para ciertos estudios escasamente explorados, como es el caso de equipos de laboratorio que pueden marcar diferencias en el desarrollo de investigaciones. *“Muchas veces este tipo de recursos especializados son esenciales para abrir líneas de especialización o menciones de carrera... de esta manera, pueden surgir*

articulaciones entre carreras científicas que persiguen la vinculación de estudiantes, que esperan profundizar sus conocimientos o especializarse en áreas poco exploradas y altamente relevantes al desarrollo científico y tecnológico” (Letelier et al., 2005 p.123). También se considera un recurso escaso a aquellos docentes altamente especializados que muchas veces se encuentran concentrados en una universidad o región, por lo tanto, el propiciar la movilidad o intercambio existen más posibilidades que los estudiantes se puedan relacionar con docentes prestigiosos.

Otro interesante beneficio que entrega la movilidad e intercambio, es el que puedan obtener las universidades, al relacionarse con universidades más prestigiosas, *“Hay universidades que han aprovechado los convenios de movilidad e intercambio con universidades de élite para agregar prestigio a sus propias instituciones. En el caso de universidades relativamente nuevas y en expansión, un convenio con universidades prestigiosas y consolidadas pueden aportar mayor realce a sus carreras y programas de pregrado...por ejemplo hay universidades que establecen convenios con instituciones prestigiosas o incluso con consorcios, y difunden información acerca de las posibilidades de intercambio para estudiantes de ciertas carreras, como asimismo las ventajas que representa este intercambio para su formación universitaria”.* (Letelier et al., 2005 p.126).

3.6. Factores que provocan una baja movilidad

3.6.1. Costos financieros

Por lo general, los costos de financiación de estudios son caros, más aun el incurrir en una movilidad que supone gastos de gastos de viajes, alojamiento, estancia, matrículas, por ende el financiamiento tiene varias aristas, ya que no solo es la preocupación por la falta de dinero o el endeudamiento, sino que también por la disposición de clase de los estudiantes, los estilos de vida, las preocupación por el futuro de la vida universitaria, los valores de las matrículas, la percepción de que la movilidad solo es posible por parte de un número reducido de estudiantes, por otro lado, *“aun cuando existen becas y otras ayudas financieras los estudiantes pueden creer que no hay mecanismos de financiamiento o que no están calificados para postular a este tipo de ayudas”.* (Letelier et al., 2005 p.127).

3.6.2. Baja competencias idiomáticas

Las bajas competencias idiomáticas son una traba importante para aquellas personas que desean realizar una movilidad internacional a países no hispanoparlante, en este caso (Herrera & Ponce, 2005) señalan que la competencia idiomática es clave para las posibilidades de movilidad, especialmente como se ha venido presentando a esta hora.

Además, señala la importancia de aprender otro idioma, por sobre todo el inglés, debido, al crecimiento exponencial de personas que hoy hablan esta lengua, algo que hoy lo transforma en la llave de entrada para poder trabajar, estudiar y desarrollar una carrera internacional.

Rehaag, (2008) expone la importancia de un segundo idioma para la interculturalidad *“Una persona interculturalmente competente dispone del conocimiento acerca de su propia y de diferentes culturas. El manejo de un segundo idioma ayuda mucho para la comunicación e interacción con personas de otras culturas y por lo mismo es indispensable como habilidad intercultural. La persona competente es capaz de identificar obstáculos de comunicación en la interacción y puede expresarlos (meta-comunicación). (P.53)”*.

En este sentido, el desarrollo de habilidades lingüísticas en las universidades chilenas aun es pobre, puesto que la enseñanza de idiomas extranjeros, solo recientemente ha adquirido una importancia real, algo que podemos ver reflejado en el Índice de Nivel de Inglés EF (EF EPI: “English Proficiency Index” prueba realizada entre 2007 y 2009) que cataloga el nivel de inglés de Chile como “Nivel Muy Bajo”.

3.6.3 Barreras institucionales y académicas

Este tipo de barreras se dan por el no reconocimiento de los estudios, es decir, que los ramos cursados en la universidad de destino no son completamente convalidados dentro de la malla curricular, debido a la falta de reconocimiento de los créditos cursados.

3.6.4 Poca difusión de facilitadores de movilidad

Actualmente, para realizar una movilidad internacional existen un sin número de posibilidades, ejemplo de esto, es que existe gran cantidad de convenios para movilidad que manejan las instituciones de educación superior con otras universidades, por otro lado existen las becas, que cubren gran parte de los programas de movilidad, pero si las instituciones no hacen la difusión de los facilitadores, se pierde la oportunidad de que más estudiantes puedan realizar estudios en el extranjero, en este sentido Letelier et al. (2005) Expresa *“de poco sirve que una universidad tenga una serie de convenios con universidades prestigiosas si no comunica al público objetivo de estudiantes de pregrado de la existencia, procedimientos y beneficios que aporta una experiencia de movilidad”* (p.127), por lo tanto, es importante que las instituciones difundan la información sobre las posibilidades de movilidad, no solo cuando existen becas, como es en la mayoría de los caso.

3.6.5 Actitudes de los estudiantes

Como último punto esta las actitudes de los estudiantes, que tienen cierto temor al enfrentarse a otra cultura, a otro sistema de evaluación académica, miedo al fracaso, falta de confianza, perdida de contacto con seres queridos, etc.

3.7. Principales dificultades que enfrentan los estudiantes durante su movilidad

El análisis de los problemas que existen dentro de los programas de movilidad tiene una importancia relevante, que requiere una mejora constante con la finalidad, de que los estudiantes reciban un servicio de calidad, ya que, cuando un estudiante va a estudiar a otro país, éste al regreso comenta su estadía, tanto a sus compañeros, como autoridades universitarias, y dependiendo de estos comentarios, motivaran o inhibirán la participación de futuros estudiantes móviles, y por otro lado, autoridades de las universidades pueden desacreditar el programa (Lee, 2010).

Los problemas que se presentan principalmente son, dificultades a nivel académico, y a nivel personal.

Los problemas a nivel académico (Zúñiga, 2009; Vázquez & Francisco, 2011) están en la falta de apoyo y orientación de parte de las instituciones tanto de origen, como de destino, problemas con la inscripciones de asignaturas, falta de conocimiento en el acceso de servicios estudiantiles, por otra parte, existen diferencias entre la universidad de origen y la receptora respecto del contenido de los cursos, los distintos métodos de evaluación, y el reconocimiento de estudios son otros problemas experimentados.

A nivel personal (Grace, 2003), se considera la barrera idiomática como una de las más importantes, en aquellos casos en que la movilidad internacional se hace a países donde el idioma es diferente al del país de origen, si bien en muchos casos se exige cierto nivel de conocimiento del idioma, igualmente es complicado, ya que, existe insuficiente fluidez para hablar, entender frases coloquiales, diferentes acentos, formas de explicar de los profesores. También estos estudiantes requieren de tiempo extra para leer textos, escribir trabajos, formas de presentar, comprensión de reglas académicas, entre otras.

Por otro lado, existe choque cultural que se produce al llegar al extranjero, que a los estudiantes les cuesta adaptar, tal como señala Zúñiga (2009) *“El choque cultural puede comprender estrés, insomnio, desórdenes alimentarios, comportamientos compulsivos, fobias, problemas de proximidad e intimidad, enfermedades de la piel; generalmente, significa un estado de debilidad y fatiga generalizada, así como una sensibilidad importante a las enfermedades”*. Donde la intensidad del choque cultural dependerá del grado de diferencias, de los valores, creencias, las racionalidades y la visión del mundo entre la sociedad huésped y la de origen, así como del grado de preparación que se tenga para afrontarlo. (p.30).

3.8. Motivadores e inhibidores de Movilidad Internacional

Tomar una decisión importante, como la realización de una estadía en otro país por motivos de estudios, conlleva diversos aspectos que se evalúan y se toma finalmente la decisión, a estos aspectos los llamaremos motivadores e inhibidores de MIE.

Jeldes & Latorre (2003), encontraron que el prestigio y la seriedad de la institución que ofrece el programa, como también la **confiabilidad e imagen del país receptor**, son las características que más inciden en la elección del programa de movilidad, luego los costos del programa, pero en cuanto a la motivación de cursar un programa, el mayor factor de preferencia es **conocer y compartir en otra cultura (87%), y luego el manejar un nuevo idioma (56%)**.

Así mismo, Gómez et al. (2010) encontraron que los estudiantes de países de origen latinoamericanos que realizan MIE, tienen la percepción de que, la formación en la universidad de destino es superior a la del país de origen, entendiéndose por formación, calidad de la docencia, infraestructuras, y sistema educacional.

Por otra parte reveladoras fueron las respuestas de los estudiantes del Reino Unido en el extranjero (Findlay & King 2010: 27-34). Los resultados se presentan en un ranking de motivadores (entre paréntesis % de estudiantes que consideran la variable “Importante” y “Muy importante”)

- Asistir a una universidad de clase mundial (88,7);
- Oportunidad de una aventura única (87,9);
- Primer hacia una carrera internacional (68,7);
- Plazas limitadas en el Reino Unido para este curso (42,5);
- Altos costos a estudiantes en el Reino Unido (33,9);
- Estímulo de la familiar (27,3).

Donde podemos apreciar que los principales motivadores de los estudiantes del Reino Unido es ir a una universidad mejor y que consideran esta instancia como una posibilidad de realizar una aventura única.

Por otro lado, Findlay & King (2010: 27-34) describe los principales inhibidores de movilidad, o factores que preocuparon antes de salir de casa, en los estudiantes del Reino Unido, donde se obtiene que, las principales preocupación tienen relación a factores económicos (ver tabla 3.3)

Tabla 1.3. Factores que preocuparon antes de salir de en los estudiantes del Reino Unido.

	Porcentaje de cada factor	
	% Muy importante	% Muy importante o relativamente importante
El costos de aranceles	39,1	65,2
Dinero no suficiente para financiar gastos	22,1	48,1
Dejando novio / novia	12,9	37,4
Preocupación por obtener VISA	12,7	39,9
El posterior reconocimiento de los estudios	9,5	15,7
Dejar a la familia	9,3	36,7
Costos de servicios de salud	9,1	33,3
Desconfianza de vivir en otro país / cultura	7,9	38

Fuente: Elaboración Propia

3.9. La administración y gestión interna de la movilidad estudiantil

Las universidades se han organizado internamente para proporcionar una mejor gestión de la movilidad de sus estudiantes aunque aún en muchas universidades estas áreas aún son incipientes y poco desarrolladas, sin embargo, por lo general se pueden encontrar tres áreas administrativas (Herrera & Ponce, 2005).

1. Las oficinas o coordinaciones de movilidad estudiantil, estas áreas tienen el reconocimiento institucional, ya que cuentan por lo general, al menos con una persona a tiempo completo, que cuenta con conocimiento sobre diferentes becas y programas de intercambio estudiantil.

2. Departamentos y académicos, estas áreas muchas veces son criticados por que los contactos que generan con instituciones y académicos no son canalizados institucionalmente.

3. Los directivos superiores, también son fuente de críticas puesto que falta un apoyo más fuerte y una mayor prioridad sobre la movilidad. Además faltan estrategias que sean más claras, en cuanto a reclutar no solo a estudiantes que pagan matrícula.

3.9.1. El proceso de movilidad

El proceso de movilidad, por lo general comienza con compromisos o convenios entre dos instituciones de educación superior, una universidad de origen y una universidad de destino, donde se generan acuerdos específicos acerca de las condiciones de movilidad y como serán gestionados por la oficina o dirección de cooperación y/o de relaciones internacionales, luego se debe promocionar las posibilidades de hacer una movilidad, posteriormente se procede a la selección de los estudiantes.

Luego de la selección, la unidad encargada debe fijar las condiciones necesarias para la adecuada inserción en la universidad de destino, sus departamentos y unidades académicas, dependiendo de la estructura organizacional que tenga cada institución.

En el caso que los estudiantes sean aceptados luego de su postulación, la universidad de origen debe disponer de los fondos necesarios que hagan posible la estadía del estudiante.

Por otra parte, la universidad de destino debe verificar la disponibilidad de cupo en las unidades académicas y docentes que permitan las actividades curriculares que fueron seleccionadas, todo enmarcado en el previo acuerdo entre las universidades de origen y de destino, con la finalidad de poder garantizar el reconocimiento y certificación de las actividades curriculares desarrolladas por el estudiante (Herrera & Ponce, 2005).

El caso de las estadías de los estudiantes, es otro caso complicado puesto que el estudiante que llega no sabe, ni conoce nada sobre la cultura y muchas veces con complicaciones idiomáticas, por lo tanto, el rol que juegan las áreas administrativas de movilidad es fundamental, donde la universidad anfitriona tiene como deber, guiar y ayudar en la instalación del

estudiantado, además servir de consejería en términos de avance y desarrollo académico, y por otro lado la universidad de origen debe en conjunto monitorear las actividades curriculares, para que cuando llegue la instancia del reconocimiento de créditos, existan mayores posibilidades de operar de acuerdo a los intereses del estudiante.

3.9.2 La cooperación como factor crucial en la movilidad

La cooperación actualmente es una estrategia fundamental que puede tomar diferentes formas, cooperación entre países, empresas, entre personas, instituciones, entre otros. Que se caracteriza por el establecimiento de redes, que se articulan a la colaboración y apoyo de las partes para enfrentarse a los requerimientos para el desarrollo de alguna actividad de cooperación.

Zuñiga, et al. (2005) distingue 3 modalidades de cooperación internacional:

- Cooperación científica-técnica: esta modalidad ha sido muy importante en la generación de recursos humanos, donde ha beneficiado a los sectores de la producción y científico.
- Cooperación económica y financiera: esta forma de cooperación internacional ha ganado fuerza desde los años 90', puesto que trata de temas de relevancia global, como por ejemplo la pobreza extrema, elevación del nivel de vida de los sectores vulnerables, desarrollo sustentable, protección del medio ambiente e igualdad de género.
- Cooperación educativa y cultural: corresponde fundamentalmente al intercambio académico, y busca la colaboración de docencia, investigación, extensión y difusión cultural, "esto se lleva a cabo en el contexto de programas o proyectos entre instituciones educativas, sobre la base de la participación de estudiantes, académicos, administradores y directivos de estas instituciones" (p.26).

3.9.3 Factores de un modelo de movilidad estudiantil

Los sistemas de movilidad requieren de varios factores para que funcionen bien y que el proceso sea eficiente, primero que nada debe ser simple, que exista formalidad, que tenga un bajo costo, un anterior acuerdo entre estudiantes, universidad anfitriona y de origen, que se reconozcan y certifiquen los estudios en el extranjero, y que existan buenos sistemas de ayuda.

Por lo tanto, el proceso de movilidad internacional de estudiantes debe ser metodológico, donde se sustente sobre una fuerte base estructural de las instituciones, y que los canales de información sean expeditos entre las partes, para esto se debe tener completo conocimiento de todas las variables que se vinculan al proceso de movilidad, entre estas, está la complementariedad o compatibilidad de las estructuras curriculares entre las universidades, para que la movilidad también pueda ser parte del proceso, y que no sea un tiempo perdido dentro del avance curricular de una carrera.

También existen otros factores importantes para la movilidad, como el apoyo económico, tanto propios, como los recursos obtenidos externamente, la promoción oportuna y adecuada de los programas, ya que, para la realización de una movilidad se requiere de un tiempo prudente para cumplir con los requisitos que se pide en cada convocatoria, también es importante el reconocimiento, para la convalidación de estudios, donde el sistema de créditos debe ser armonizado entre las instituciones.

También existen obligaciones entre las universidades para llevar a cabo la participación de las partes, estudiantes, equipo académico, y los coordinadores, tanto de la universidad de origen, como la universidad de destino.

Obligaciones de la universidad de origen:

- Seleccionar al estudiante
- Negociar
- Aprobar
- Modificar el programa de estudio previsto

- Registrar el programa con el sistema de calificaciones
- Generar financiamiento para el estudiante
- Asegurar que la universidad de destino esté en condiciones de recibir al estudiante
- Armonización en el reconocimiento de créditos cursados
- Brindar asistencia antes, durante y después

Obligaciones de la universidad de destino

- Negociar
- Autorizar programa de estudio
- Asegurar que la universidad que el estudiante reciba asistencia y accesibilidad
- Consejería al estudiante
- Acordar armonización en el reconocimiento de créditos cursados
- Certificación oficial del programa de estudios cursado
- Informar acerca del avance del estudiante

(CINDA 2005)

CAPITULO 4
METODOLOGIA

4.1. Caso de estudio

Este estudio se realizó en la Universidad de la Frontera (UFRO), en Temuco región de la Araucanía, Chile. Esta universidad es una institución de educación superior perteneciente a una de las 14 universidades que conforman el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH), donde está acreditada ante la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), y tiene como misión “ *generar y transmitir conocimiento en un nivel superior y de buscar la verdad y la excelencia, a través de sus tres funciones académicas básicas: la docencia, la investigación y la extensión, puestas al servicio del desarrollo armónico de toda la comunidad regional y nacional y de los valores permanentes del humanismo y de la democracia*” UFRO (2012). En la actualidad, la Universidad de La Frontera imparte en forma regular 40 carreras de pregrado, 7 programas de doctorado, 28 de programas de magíster y 27 programas de especialidades. Tiene aproximadamente 7.578 estudiantes en sus programas regulares de pregrado y 500 en sus programas de postgrado.

La Universidad de La Frontera cuenta con una Dirección de Relaciones Internacionales que tiene como función la estrategia de internacionalización con resultados exitosos en múltiples acuerdos de cooperación, con una red de diversas universidades extranjeras que comparten la misma visión institucional, en un contexto de colaboración que pone en primer nivel la integración solidaria y diversos trabajos en diversas áreas relevantes en los campo de la docencia, investigación y desarrollo. El intercambio estudiantil se ha convertido en una parte clave en la formación de estudiantes y en la internacionalización de la institución. (Cooperación UFRO 2012).

Los alumnos extranjeros que visitan la UFRO, y aquellos alumnos de la UFRO que van al extranjero, realizan su movilidad internacional en alguna de las 50 instituciones de educación superior de los más diversos países con los que mantiene convenios de colaboración, lo que ha permitido incrementar significativamente la movilidad internacional de los estudiantes de pregrado, postgrado y académicos. Los alumnos extranjeros pueden elegir entre realizar cursos regulares en alguna carrera de pregrado o programa de postgrado.

En relación a los costos asociados a la movilidad, como el alojamiento, alimentación, trámites migratorios y seguro de salud, son responsabilidad de los estudiantes extranjeros. La UFRO no cuenta con servicio de hospedaje para extranjeros, por lo tanto, son los propios alumnos los que determinan el

tipo de hospedaje en el que desean vivir de acuerdo a su presupuesto. En los casos de los diversos estudiantes de la UFRO que van al exterior, los tipos de hospedaje dependen del tipo de programa y los servicios que ofrezca la universidad de destino.

De los 162 estudiantes que realizaron alguna movilidad de estudios entre 2010 y 2012, 74 fueron estudiantes extranjeros que realizaron una movilidad en la UFRO y 88 alumnos de la UFRO realizaron una movilidad en el extranjero, de este total, 97 respondieron la encuesta, la cual fue respondida previamente a una solicitud vía correo electrónico; y la entrega física, en aquellos alumnos que se aún se encontraban realizando su movilidad en la UFRO.

4.2. La encuesta

Este es un estudio de tipo descriptivo, que tiene como objetivo principal analizar todas las variables que se relacionan con la movilidad de estudiantes, que pueden determinar su experiencia de movilidad, para ello se realizó una encuesta, que fue contestada por 44 alumnos extranjeros y 53 alumnos de la UFRO que realizaron estudios en los extranjeros, entre 2010 y 2012.

Para la realización de este estudio, se elaboró una encuesta cualitativa-cuantitativa que se diseñó homologada, con la intención de medir la percepción, de los alumnos de la UFRO y extranjeros con respecto a su experiencia, motivaciones e inhibidores de MIE. Consta 5 secciones la primera sección consta del tema, apoyo administrativo y de gestión, la segunda sección corresponde experiencia en el programa de movilidad, que incluye aspectos adicionales al programa MIE, la tercera sección corresponde a los motivadores de la Movilidad Internacional Estudiantil, la cuarta sección responde a los inhibidores de movilidad antes de iniciar el programa MIE. La quinta sección de la encuesta es cualitativa dado que contiene preguntas abiertas, donde los alumnos tienen la oportunidad de expresar libremente sus opiniones sobre los aspectos relevantes de su experiencia.

La primera y segunda sección de la encuesta, los resultados son analizados cuantitativamente, con una escala Likert de 7 niveles (1-7), donde evalúan la satisfacción que corresponde a cada variable, la sección de motivadores e inhibidores se analizará con un análisis

de frecuencias, donde se mide el nivel de importancia de los motivadores e inhibidores. La última sección, como se dijo anteriormente son preguntas abiertas, por lo tanto, son variables cualitativas.

Las dificultades de la aplicación de esta encuesta, fue el contactar a gran parte de los estudiantes extranjeros que realizaron la movilidad en la UFRO, sobre todo de aquellos alumnos que la realizaron hace más tiempo debido a la pérdida de registro de sus datos, por otro lado los estudiantes de la UFRO que realizaron estudios en el extranjero, también había perdida de contacto, puesto que algunos, ya se encontraban titulados, por lo tanto, suponemos que este estudio tiene una cifra de encuestados cercana el máximo posible.

4.3. Margen de error al extrapolar la muestra de la población

Como conocemos el tamaño de la población total (N), tanto de alumnos de la UFRO que realizaron movilidad internacional, como de los extranjeros y el tamaño de la muestra (n), establecemos un nivel de confianza determinado (al que corresponde un valor de z en la fórmula), y un el margen de error (e) con el que podemos extrapolar los resultados a toda la población. En estas fórmulas se limitan a despejar el valor del error; este cálculo es útil en los casos en que las muestras ya se tienen, o es lo que se logró obtener (Morales, 2012).

En este caso, el número de muestras se tomó como dado, por lo tanto, se limitó a solo obtener el error muestral,(ver ecuación 4.3.),tanto para los alumnos UFRO, como los extranjeros que han realizado una movilidad internacional , con la siguiente formula:

$$e = \sqrt{\frac{(pqz^2)(N - n)}{n(N - 1)}} \quad (4.1.)$$

Donde:

N es la población total

n es el tamaño de la muestra

p es la proporción esperada (en este caso 50%)

q es p-1 (50%)

Z^2 es $1,96^2$ si la seguridad deseada es del 95%

Por lo tanto:

Alumnos UFRO

$$\sqrt{\frac{(0,25 * 1,96^2)(88 - 53)}{53(88 - 1)}} = 0,0853$$

88 (N) es el total de alumnos extranjeros que realizaron una movilidad en la UFRO en los últimos 3 años y 53 (n) es la muestra obtenida.

Del resultado obtenido bajo estos parámetros, se obtiene un margen de error estimado de 8,53%, a modo de ejemplo, si dentro de la muestra el 50 % responde que sí, se entenderá que dice que sí la población total entre un (50-8,53) % y un (50+8,53%) %.

Alumnos Extranjeros

$$\sqrt{\frac{(0,25 * 1,96^2)(74 - 44)}{44(74 - 1)}} = 0,095$$

74 (N) es el total de alumnos extranjeros que realizaron una movilidad en la UFRO en los últimos 3 años y 44 (n) es la muestra obtenida.

Del resultado obtenido bajo estos parámetros, se obtiene un margen de error estimado de 9,5% a modo de ejemplo, si dentro de la muestra el 50 % responde que sí, se entenderá que dice que si la población total entre un (50-9,5)% y un (50+9,5)%.

4.4. Metodología cuantitativa

La secciones de la encuesta que requirieron análisis cuantitativo se analizaron mediante dos métodos estadísticos, el primero fue realizar un análisis factorial, el cual es una técnica que sirve para la reducción de datos para encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de variables, donde se encuentran inter-correlaciones entre los conceptos, para luego maximizar la confiabilidad.

Por lo tanto, un análisis factorial corresponde a la reducción de la dimensión de los datos que sea capaz de explicar la mayor cantidad de información que se contenga en los datos.

Esta técnica se suele usar cuando las variables tienen el mismo rol, ya que todas son independientes, de modo que no hay una dependencia conceptual de unas variables sobre otras.

El análisis factorial se realizó para los dos grupos de estudiantes móviles, es decir, que tanto para aquellos que salen, como los que entran a estudiar a la UFRO.

4.4.1. Análisis factorial para análisis cuantitativo

El análisis factorial permitió crear factores que son combinaciones lineales de las variables. Donde cuatro factores o variables compuestas resultaron con un Alpha de Cronbach mayor a 0.5 después de la rotación Varimax. Con el análisis factorial aplicado, el número de variables para analizar se redujo, tal como se puede apreciar en la tabla 4.1, 4.2, y en la tabla 4.3 se muestran todas las variables cuantitativas utilizadas luego antes y después del análisis factorial.

Tabla 4.1. Análisis factorial alumnos Extranjeros

Matriz de componentes rotados						
	Componente				alfa	Variables compuestas
	1	2	3	4		
Orientación y apoyo en universidad de origen	,927	,111	,082	,052	0,94	Orientación del programa en universidad de origen
Ayuda con Dificultades encontradas en universidad de origen	,892	,034	,125	,127		
Apoyo logístico en universidad de origen	,891	,021	-,045	,120		
Claridad en el sistema de información en universidad de origen	,873	,042	-,031	,033		
Compromiso y entusiasmo en universidad de origen	,845	,036	,114	,135		
Ayuda con dificultades en universidad de destino	-,029	,802	-,207	,087	0,80	Orientación del programa en universidad de destino
Apoyo logístico en universidad de destino	-,128	,780	,180	,326		
Compromiso y entusiasmo en universidad de destino	,228	,761	-,008	-,058		
Orientación y apoyo universidad de destino	,148	,671	,234	,324		
Claridad en el sistema de información en universidad de destino	,010	,527	,234	,642		
transporte local	,122	,023	,927	,047	0,86	Transporte
Sistemas traslado en la ciudad	-,006	-,109	,885	-,007		
transporte de la casa a la universidad	,062	,208	,812	,120		
Integración con estudiantes locales	,147	,199	-,056	,860	0,79	Relación con estudiantes
Trabajo en equipo en universidad de destino	,202	,062	,083	,835		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 4.2. Análisis factorial alumnos de la UFRO

Matriz de componentes rotados						
	Componente				Alfa	Variables compuestas
	1	2	3	4		
Claridad en el sistema de información en universidad de destino	,904	,022	-,048	,099	0,93	Orientación del programa en universidad de destino
Orientación y apoyo universidad de destino	,890	,044	-,095	-,100		
Apoyo logístico en universidad de destino	,881	,039	-,038	,001		
Ayuda con dificultades en universidad de destino	,862	,111	-,117	,011		
Compromiso y entusiasmo en universidad de destino	,861	,150	-,020	,052		
Orientación y apoyo en universidad de origen	,105	,882	-,075	,047	0,88	orientación del programa en universidad de origen
Apoyo logístico en universidad de origen	,109	,854	-,060	-,036		
Ayuda con Dificultades encontradas en universidad de origen	,034	,845	,045	,045		
Claridad en el sistema de información en universidad de origen	,255	,835	,026	-,149		
Compromiso y entusiasmo en universidad de origen	-,096	,734	,061	,103		
Integración con estudiantes locales	-,087	,004	,929	-,031	0,85	Relación con estudiantes
Trabajo en equipo en universidad de destino	-,126	-,008	,928	-,073		
transporte de la casa a la universidad	,023	,088	,168	,902	0,58	Transporte
transporte local	-,053	-,137	-,267	,839		
Sistemas traslado en la ciudad	,311	,322	-,188	,371		

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 4.3. Variables compuestas

Tema	Pregunta original	Variables compuestas
Apoyo Administrativo y Gestión	Compromiso y entusiasmo del personal en universidad de origen	Orientación del programa universidad de origen
	Orientación y apoyo en su universidad de origen	
	Ayuda con las dificultades encontradas en universidad de origen	
	Claridad en el sistema de información en universidad de origen	
	Apoyo logístico en su universidad de origen	
	Compromiso y entusiasmo del personal en universidad de destino	Orientación del programa universidad de destino
	Orientación y apoyo en su universidad de destino	
	Ayuda con las dificultades encontradas en universidad de destino	
	Claridad en el sistema de información en universidad de destino	
	Apoyo logístico en universidad de destino	
	Acceso a servicios estudiantiles en la universidad de destino	
Experiencia del programa de Movilidad	Logro de objetivos académicos	
	Complementariedad con programa de origen	
	Relación con profesores/supervisores	
	Integración con estudiantes locales	Relación con estudiantes locales
	Trabajo en equipo con estudiantes locales	
	Adquisición de competencias académicas	
	Sistema de evaluación del aprendizaje	
	Calidad de la infraestructura	
	Calidad de la docencia	
	Evaluación general de la experiencia	
	Sistema de evaluación	
Aspectos adicionales	Sistemas de traslado a la ciudad	Transporte
	Sistemas de traslado en el transporte local	
	Sistema de transporte de la casa a la Universidad	
	Condiciones de vivienda	
	Tipo de hospedaje	
	Recomendaría tipo hospedaje	

Fuente: Elaboración Propia

4.5. Metodología de análisis de datos cualitativos.

En la encuesta aplicada, la sección 5 tiene preguntas abiertas, donde responden sobre los aspectos positivos de la experiencia, los negativos, sugerencias para mejorar el programa y por último, que significó para los estudiantes el haber realizado una MIE.

Para el análisis de estos datos, se aplicó la técnica de categorización, que es una técnica de reducción y organización de datos cualitativos, donde los datos se revisan rigurosamente y se reducen a unidades llamadas categorías. El investigador cualitativo categoriza los datos para analizar y comparar los diversos significados producidos en cualquier categoría.

Los pasos básicos para la aplicación de un análisis de datos cualitativos, son:

1. Transcribir la información proveniente de entrevistas, observación o revisión de documentos
2. Identificar categorías (información agrupada por criterios comunes).
3. Elaborar tablas por categorías de doble entrada.
4. Analizar el contenido de las tablas en función de los patrones de semejanza/desemejanza, coherencia y fiabilidad.
5. Elaborar cuadro explicativo para resumir o presentar los resultados.

Arístides Vara (2012).

CAPITULO 5
RESULTADOS

5.1. DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

5.1.1 Alumnos Extranjeros

En la tabla 5.2 se presentan los datos que describen a los estudiantes extranjeros, donde de los 74 estudiantes internacionales que realizaron estudios o prácticas entre el 2010-2012 en la UFRO, 44 respondieron la encuesta, lo que representa el 60%. La muestra consistió en 23 mujeres y 21 varones. La edad varía entre 19 y 28 años, con un promedio de 22,29 años.

Con la finalidad de analizar las características de alumnos extranjeros, éstos fueron agrupados por país de origen, tipo de intercambio, tipo de hospedaje, situación académica actual, etnia, área de estudio y género.

Podemos observar en la tabla 5.2 que gran parte de los estudiantes que estudian en la UFRO, provienen de Europa, específicamente de Alemania, lo que se explica por los convenios de la universidad con las instituciones de aquel país. Por otro lado, también desde México proviene una gran parte de los alumnos, puesto que existen becas (principalmente Santander Iberoamérica) que ayudan a los jóvenes a participar en una movilidad. Otros aspectos importantes a señalar:

- El 44,2% de los encuestados no tiene el español como lengua nativa, punto importante a analizar, puesto que al momento de evaluar la experiencia, el idioma puede afectar la percepción que tengan los estudiantes respecto de su participación en algún programa de movilidad.
- En cuanto al tipo de hospedaje, solo se consideró las modalidades de arriendo y familia. Entendiéndose hospedaje con familia como al arriendo de una pieza dentro de un grupo familiar, que puede considerar pensión o no, mientras que el término “arriendo” dice alusión al arriendo de una pieza independiente sin pensión. De la muestra analizada, el 68 % de los alumnos arrienda en esta última modalidad y el 32% con una familia.
- Cerca del 30% de los estudiantes extranjeros está actualmente titulado, punto interesante, si se desea más adelante investigar la influencia de la movilidad en la empleabilidad.

- Con respecto al tipo de intercambio, la mayoría de los estudiantes extranjeros cursa un programa de intercambio semestral, cifra cercana al 65% del total de la muestra. Lo siguen los intercambios anuales con un 18%, las pasantías (corresponden a un intercambio menor a un semestre) con un 11,4 % y las prácticas profesionales con solo un 2%.

La información sobre el tipo de financiamiento con el que cuentan los estudiantes extranjeros al momento de venir a la UFRO, se obtuvo a través de las oficinas de movilidad estudiantil, quienes facilitaron la información para este estudio. Los datos obtenidos se encuentran resumidos en la tabla 5.1.

Tabla 5.1. Financiamiento alumnos extranjeros en la UFRO.

Tipo de financiamiento	2010		2011		2012	
Alumno libre*	3	16,7%	2	8,7%	0	0,0%
Convenio**	13	72,2%	17	73,9%	26	78,8%
Beca	2	11,1%	4	17,4%	7	21,2%
Total	18		23		33	
N° estudiantes UFRO	6500		7000		7500	
% estudiantes	0,3%		0,3%		0,4%	

Fuente. Elaboración Propia

* Alumno libre: incurre en todos los gastos asociados al intercambio, incluye mensualidad.

**Convenio: Incurre en todos los gastos, menos mensualidad en la UFRO

Respecto a los alumnos extranjeros en la UFRO en 2012, no se presentan casos de alumnos libres, los que en el año 2010 representaban un 17% de la población de extranjeros en pregrado. La mayoría de los estudiantes extranjeros han llegado por los convenios que la Universidad mantiene (79%). Destacan en el período el aumento de los alumnos que han llegado con beca, porcentaje que ha subido desde un 11% el 2010 a un 27% el 2012.

Tabla 5.2. Caracterización de la muestra de estudiantes extranjeros

<i>Categorías</i>	<i>Grupos</i>	<i># de casos</i>	<i>%</i>
<i>País de origen</i>	Alemania	12	27,3
	Austria	1	2,3
	Bélgica	2	4,5
	Colombia	2	4,5
	Ecuador	2	4,5
	España	6	13,6
	Francia	4	9,1
	México	15	34,0
<i>Tipo de intercambio</i>	Intercambio Académico anual	8	18,2
	Intercambio Académico semestral	29	65,9
	Pasantía (menos de un semestre)	5	11,4
	Práctica profesional	2	4,5
<i>Idioma de origen</i>	Alemán	13	29,5
	Español	25	56,8
	Francés	4	9,1
	Otro	2	4,5
<i>Tipo de hospedaje</i>	Arriendo	30	68,2
	Familia	14	31,8
<i>Situación académica actual</i>	No titulado	31	70,5
	Titulado	13	29,5
<i>Pertenece a etnia</i>	No	43	2,3
	Si	1	97,7
<i>Área de estudio</i>	Artes y Humanidades	5	11,4
	Ciencias	4	9,1
	Ciencias sociales	13	29,5
	Educación	1	2,3
	Ingenierías	12	27,3
	Salud	9	20,5
<i>Género</i>	Femenino	23	52,3
	Masculino	21	47,7

Fuente. Elaboración Propia

5.1.2 Alumnos UFRO

Del total de 88 estudiantes de la UFRO que realizaron estudios o prácticas en el extranjero, en el período 2010-2012, 53 respondieron a la presente encuesta, lo que representa el 60,2%. La muestra consistió en 28 mujeres y 25 varones. La edad varía entre 20 y 27 años, con un promedio fue 22,28 años. Con el motivo de observar las características de los de alumnos de la UFRO, éstos fueron agrupados por país de destino, tipo de intercambio, tipo de hospedaje, situación académica actual, etnia, área de estudio y género, (ver tabla 5.4). Donde los puntos relevantes encontrados son:

- Más del 70% de los encuestados realizó estudios en Europa, principalmente en Alemania y España, y el resto corresponde principalmente a movilidad en países latinoamericanos. Esto significa que muchos estudiantes se dirigen a estudiar a países no hispanoparlantes, lo que alcanza el 57% del total de la muestra. Un punto interesante es la cantidad de alumnos que van a Alemania, cantidad muy similar a la de alumnos que salen de la UFRO con destino a ese mismo país, lo cual para los alumnos es un claro desafío el aprender un idioma completamente diferente.
- Por otra parte el tipo de intercambio anual es el de mayor recurrencia (54%) en los alumnos de la UFRO, a diferencia de los alumnos extranjeros que principalmente llegan por un semestre.

El tipo de hospedaje al que recurren los estudiantes de la UFRO, es principalmente arriendo, con cerca del 93% de los casos. Esto se debe básicamente a que las universidades de destino ofrecen el servicio de hospedaje a los alumnos extranjeros, sobre todo en Europa o países más desarrollados.

Con respecto a la categoría etnia, podemos encontrar que los estudiantes UFRO que tienen ascendencia indígena alcanzan a un 11,3%, cifra razonable, puesto que el 17% de los estudiantes matriculados tiene ascendencia mapuche (Navarrete & Candia, 2011). Por otro lado, la cifra de estudiantes extranjeros con ascendencia étnica es bastante reducida, cercana al 2% del total de encuestados.

También se analizó el tipo de financiamiento al que recurren los estudiantes que realizan una movilidad. En este caso, los datos fueron facilitados por las oficinas de movilidad, que poseían el total de datos con respecto al tipo de financiamiento de los estudiantes. En tal sentido, la principal fuente de financiamiento han sido las becas. Sin embargo, el porcentaje de financiamiento propio en los años 2011 y 2012 ha llegado a un promedio de un 33%, valor que en el 2010 era de sólo un 10%. Esto demuestra el interés por parte de los alumnos en realizar este tipo de actividades en su vida universitaria, tal como lo señala Luchillo (2006), quien manifiesta de que es posible, conveniente o interesante estudiar en un país distinto del de nacimiento ha perdido el carácter de excepcionalidad. (Ver tabla 5.3).

Tabla 5.3. Financiamiento estudiantes de la UFRO

Tipo de financiamiento	2010		2011		2012	
Beca	19	90,5%	21	63,6%	24	70,6%
Autofinanciado	2	9,5%	12	36,4%	10	29,4%
Total	21		33		34	
N° estudiantes UFRO	6500		7000		7500	
% estudiantes	0,3%		0,5%		0,5%	

Elaboración Propia

Tabla 5.4. Características de estudiantes UFRO

<i>Categorías</i>	<i>Grupos</i>	<i># de casos</i>	<i>%</i>
<i>País de destino</i>	Alemania	16	30,2
	Argentina	1	1,9
	Austria	1	1,9
	Bélgica	1	1,9
	Brasil	2	3,8
	Canadá	1	1,9
	Colombia	1	1,9
	España	13	24,5
	Europa (varios países)	1	1,9
	Francia	4	7,5
	Japón	2	3,8
	México	7	13,2
	Portugal	2	3,8
	Uruguay	1	1,9
<i>Tipo de intercambio</i>	Intercambio Académico anual	29	54,7
	Intercambio Académico semestral	18	34,0
	Pasantía (menos de un semestre)	2	3,8
	Práctica profesional	4	7,5
<i>Tipo de hospedaje</i>	Arriendo	49	92,5
	Familia	4	7,5
<i>Situación académica actual</i>	No titulado	41	77,4
	Titulado	12	22,6
<i>Pertenece a etnia</i>	No	47	88,7
	Si	6	11,3
<i>Área de estudio</i>	Artes y Humanidades	2	3,8
	Ciencias	3	5,7
	Ciencias sociales	13	24,5
	Educación	6	11,3
	Ingenierías	24	45,3
	Salud	5	9,4
<i>Género</i>	Femenino	28	52,8
	Masculino	25	47,2

Fuente. Elaboración Propia

5.2. APOYO ADMINISTRATIVO Y GESTIÓN

El “apoyo administrativo y gestión”, es el que brindan las áreas responsables de la movilidad, donde se pueden reconocer tres áreas principales, primero son las oficinas o coordinaciones de movilidad estudiantil, son quienes tienen el conocimiento de todos los procedimientos y programas. Por otra parte están los departamentos académicos, muchas veces estos son los encargados de establecer contactos con instituciones extranjeras y establecer los ramos a convalidar. Por último, están los directivos superiores, quienes establecen las políticas y estrategias para abordar la movilidad en la institución.

En este estudio se abordó el apoyo administrativo y de gestión, tanto de la universidad de destino, como de origen, para poder analizar la apreciación de los estudiantes acerca de ambas instituciones y poder compararlas.

Tabla 5.5. Análisis Apoyo Administrativo y Gestión

	Variable	Media	Desviación típica	N° de análisis
Alumnos Extranjeros	Orientación del programa universidad de origen	5,03	1,571	44
	Orientación del programa universidad de destino	6,1	0,909	44
	Acceso a servicios estudiantiles	5,73	1,515	44
Alumnos UFRO	Orientación del programa universidad de origen	5,57	1,289	53
	Orientación del programa universidad de destino	5,88	1,107	53
	Acceso a servicios estudiantiles	6,11	1,235	53

En la tabla 5.5 observamos la puntuación promedio (donde la escala a utilizar es una escala Likert de 7 puntos, 1 mínima calificación, y 7 máxima calificación) que dieron los estudiantes a la orientación y gestión que recibieron de parte de las instituciones, tanto de origen, como de destino.

En el caso de los alumnos extranjeros existe una clara diferencia en las puntuaciones que se obtienen en las variables “orientación del programa de origen”, al momento de comparar la universidad de origen con la de universidad de destino, el resultado que se obtiene de esto es una diferencia de más de 1 punto, como en este caso la universidad de destino es la UFRO, este puede resultar como un buen indicador, puesto que los estudiantes pueden comparar ambas universidades. Este resultado indica que al menos la orientación que reciben los alumnos que llegan a la UFRO, es mejor que la orientación del programa que entregan las universidades extranjeras a sus alumnos que van a estudiar a otro país.

Por otra parte, los alumnos de la UFRO evalúan de manera similar el apoyo y orientación del programa, tanto de la universidad de origen, como de destino, aunque evalúa levemente mejor a la universidad de destino. Estos resultados indican que los alumnos evalúan mejor a las universidades de destino, que a las de origen, posiblemente debido que los estudiantes tiene un mayor contacto con las áreas de movilidad de las universidades de destino.

Con respecto al “acceso a servicios estudiantiles”, este refiere a servicios, tales como acceso a biblioteca, correo, salas de estudio, alimentación, salud, hospedaje, actividades recreativas, etc. el resultado en la tabla 5.5, indica una que los alumnos extranjeros evalúan con un 5,7 y los UFRO evalúan con un 6,1 el acceso a servicios estudiantiles, de las respectivas universidades de destino, esta diferencia no es significativa, pero se puede considerar como calificación excelente para la UFRO.

5.3. Experiencia de programa

5.3.1 Resultados cuantitativos

En la tabla 5.6, se observan las medias de cada variable en estudio que puntuaron los 44 alumnos extranjeros que realizaron su movilidad en la UFRO, y los 53 alumnos de la UFRO que realizaron una MIE en el extranjero, donde podemos comparar ambas medias y analizar su nivel de significancia.

Tabla 5.6. Comparación de medias

Variable	Alumnos extranjeros N=44	Alumnos UFRO N=53	Sig. Estadística
Logro de objetivos académicos	5,7	6,1	0,1
Complementariedad con programa de origen	5,5	6,0	0,1
Relación con estudiantes locales	6,2	5,8	0,1
Relación con profesores/supervisores	6,5	6,5	0,9
Adquisición de competencias académicas	5,8	6,5	0,9
Sistema de evaluación del aprendizaje	5,4	6,2	*0,0
Calidad de la infraestructura	5,8	6,3	*0,0
Calidad de la docencia	6,1	6,3	0,2
Evaluación general de la experiencia	6,5	6,7	0,1
Transporte	5,5	6,5	*0,0
Condiciones de vivienda	5,9	6,7	*0,0
* Significativo para un valor $p < 0,05$.			

Primeramente, la evaluación general de la experiencia es la puntuación más alta en ambos casos, lo que habla bien de la percepción del programa de movilidad. Por otro lado, la relación con los profesores y supervisores fue bien evaluada, incluso mejor que la relación que tuvieron con sus compañeros de clases.

Entre los puntajes más bajos está el sistema de evaluación del aprendizaje con un 5,39 en los alumnos extranjeros. La evidencia demuestra que la forma en que se evaluó el aprendizaje determinará como el estudiante abordará su aprendizaje, si será de manera superficial o profunda, por lo tanto, esto podría significar que una baja calificación en el sistema de evaluación del aprendizaje, puede indicar un aprendizaje superficial de parte de los estudiantes, como es en los casos en que los sistemas de evaluación son centradas en la memorización (González, Montenegro, López, & Munita, 2010), cabe destacar, que ésta variable está relacionada con el logro de objetivos académicos, puesto que los alumnos que abordan el aprendizaje de manera superficial, tienden a obtener bajos resultados.

Otro puntaje bajo, es la que le otorgan los alumnos extranjeros al sistema de transporte local, este punto puede tener varias aristas, entre ellas, es que es difícil adaptarse a un nuevo sistema, también es comprensible que muchos alumnos provienen de países más desarrollados, por lo tanto, pueden comparar ambos sistemas de transporte; también está la demora en la entrega del pase escolar, el trato con el conductor, etc.

La complementariedad con el programa de origen también posee una baja calificación en los alumnos extranjeros, esto sucede por las confusiones para determinar si se reconocen las asignaturas cursadas por la universidad de origen, puesto que algunos académicos pueden hacer referencia a diferencias en cuanto al enfoque académico, metodológicos o evaluativo, por ende es posible que no se reconozcan por completo las asignaturas cursadas en la universidad de destino, generando cierto malestar en los estudiantes (Letelier, Rosario, Rodés, & López, 2005; Gómez, Boni, & Fernández-Baldor, 2010).

Entre los aspectos mejor evaluados por los alumnos de la UFRO se encuentra las condiciones de vivienda, que reflejan la satisfacción principalmente por la infraestructura, y

servicios básicos de la vivienda. Punto a favor, es que en las universidades más desarrolladas se ofrece el servicio de alojamiento de inmediato al llegar el estudiante al otro país.

Entre los aspectos peor evaluados por los alumnos de la UFRO se encuentra la relación con los estudiantes locales, lo que refleja que los estudiantes de las universidades de destino puedan ser más cerrados culturalmente a conocer personas extranjeras, a pesar de que reciben a una mayor cantidad de estudiantes internacionales.

A nivel general, si comparamos las medias de los estudiantes de la UFRO, con las medias de los estudiantes extranjeros, podemos observar en la tabla 5.6, que los estudiantes de la UFRO evalúan de mejor manera el programa de movilidad, en todas las variables en estudio, excepto por las relaciones personales, medidas en las variables “relación con estudiantes locales” y “relación con profesores/supervisores”, que son las únicas dos variables que los estudiantes extranjeros evalúan mejor, que los alumnos de la UFRO.

Donde encontramos diferencias significativas de medias, es en las variables, sistema de evaluación del aprendizaje, calidad de la infraestructura, transporte y condiciones de vivienda, en el cual todas estas variables son mejor evaluadas por los estudiantes de la UFRO.

5.4. Análisis cualitativo

5.4.1. Aspectos positivos del programa de movilidad

Alumnos de la UFRO

Tabla 5.7. Aspectos positivos (UFRO).

Categorías más recurrida	%
Aprender de otra cultura	41,4%
Crecimiento personal	14,3%
Aprender otro Idioma	12,9%
Crecimiento a nivel académico	8,6%
Crecimiento a nivel profesional	8,6%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia en base a los resultados de la encuesta

Los alumnos de la UFRO que realizaron una movilidad estudiantil se refirieron a los aspectos positivos de la experiencia, y en este sentido se expresaron gratamente hacia este tipo de instancia, haciendo referencia a una gran cantidad experiencias que tienen un valor incalculable para su vida profesional y personal, sin duda el aspecto que más valoraron los estudiantes fue el hecho de poder conocer nuevas culturas (ver tabla 5.7) y todo lo que ello implica, primero que nada el conocer nuevas realidades, tal como expresa una joven de la UFRO que realizó una MIE en España que consideró positivo salir de la *“burbuja de este país, ver otras formas de relaciones sociales, pensamientos y estilos de vida”*. Por otro lado, se menciona que el conocer otras culturas, genera que se puedan aprender a ver diferentes perspectivas sobre la vida, se pueden comparar las sociedades y con ello rescatar lo mejor de cada una de ellas, además el hecho de conocer otras realidades permite tolerar más las diferencias. Otro aspecto importante que se menciona, es el hecho de que muchas instituciones de educación superior en el extranjero, sobre todo en Europa tienen una mayor cantidad de alumnos de intercambio, esto genera un roce cultural mucho más fuerte, puesto que permite a los estudiantes conocer a personas de diferentes países.

El segundo aspecto muy presente en los alumnos de la UFRO, fue el crecimiento personal, donde se valora la independencia que se produce estar en un país sin ningún familiar o amigo que les dé la contención a nivel emocional e intelectual, lo que genera confianza y

seguridad en sí mismos. *“Salir del seno familiar, ayuda a tomar decisiones propias, que fomentan la responsabilidad, la autorregulación y la libertad”* (Joven de la UFRO, con una MIE en España).

El otro aspecto mencionado como positivo por los estudiantes es el crecimiento a nivel académico y profesional, se destacan el desarrollo de habilidades blandas y competencias para enfrentar el mundo laboral, donde se emprenden contenidos no abordados en la universidad de origen, por sobre todo, el aprender un nuevo idioma, y el apoyo que brindó la universidad de destino en la inserción universitaria. Por otro lado, también destacan como positivo el conocer otros sistemas educacionales, y valorar el propio, puesto que la UFRO no se encuentra alejada académicamente de países extranjeros, donde un estudiante expresa, que es importante *“derribar un mito que las universidades del extranjero son académicamente más difíciles que la universidad local, esto es simplemente un mito.”* (MIE UFRO-España), esto podría ayudar a que muchos estudiantes puedan perder el miedo de arriesgarse a ir a otro país a estudiar.

Muchos mencionan el hecho de que se generaron lazos afectivos y contactos profesionales, los cuales pueden ser vínculos para el futuro, por otro lado, también se mencionan las diferencias en los sistemas de educación, que es muy diferente al local.

Entre algunos comentarios interesantes se pueden destacar:

“Dentro de los aspectos positivos de la experiencia obtenida, se enmarca la posibilidad de realizar un paralelo en el tipo de enseñanza que se está realizando en la universidad de la frontera en mi área específica, frente a un país que lleva muchos más años de desarrollo. Aprender acerca de los principales iconos en mi área de desempeño y realizar un desarrollo integral en mi malla académica a partir de diferentes visiones que impone la universidad de destino”. (MIE, UFRO-España).

“Las oportunidades que se abren a causa del intercambio, ya sea una mayor facilidad al momento de buscar trabajo, o al momento de querer postular a un posgrado en el extranjero, además de conocer a profundidad temas de contingencia que en la universidad de origen aún son nuevos, como es el caso de las energías renovables no convencionales (ERNC)”. (MIE UFRO-Alemania).

“He conocido gente realmente maravillosa, cada día que pasa aprendo algo nuevo tanto de la gente con la que vivo y también del país donde estoy. He sabido valorar cosas que antes ni pensaba hacerlo, sobre todo las cosas que uno tiene en su hogar (lavadora, comida hecha cuando uno llega, ropa limpia, etc.) La gente de este país me ha tratado muy bien y he hecho muy buenas amistades. Respecto a la formación académica es muy diferente a la de Chile, acá hay mayores oportunidades de estudio, para acceder a la educación superior y también para mantenerse en ella, hay una amplia gama de materias a elegir para cursar, tanto en la facultad que estoy yo, como en otras”. (MIE UFRO-Argentina).

“Los aprendizajes son demasiados, entre ellos, conocer gente de todas las razas, colores, costumbres, educación, etc. y verse enfrentado a convivir y compartir con ellos. Aprender otro idioma (distinto del inglés en mi caso), aprender a manejarse en otro país, a viajar sólo y a ser más independiente. Conocer otros tipos de enseñanza, aprender a estudiar de otra manera y conocer cómo funcionan las universidades que sí están ahí para investigar y crear conocimiento, no solo impartirlo. Conocer esos centros de investigación y de ciencia y (en mi beca) que nos llevarán a conocer industrias y ciudades”. (MIE UFRO-Alemania).

Estudiantes extranjeros

Dentro de los aspectos positivos, los estudiantes respondieron que la cultura fue el mayor aprendizaje de la movilidad internacional.

Tabla 5.8 Aspectos positivos (extranjeros).

Categorías más recurrida	%
Aprender de otra cultura	39,4%
Amabilidad de las personas	24,2%
Aprender otro idioma	9,1%
Crecimiento a nivel personal	9,1%
Crecimiento a nivel académico	6,1%
Crecimiento a nivel profesional	6,1%
Valoración positiva del personal de diantil	6,1%
	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

En el caso de los alumnos extranjeros que hicieron una movilidad en la UFRO, los resultados son similares en cuanto a los temas más nombrados, como en el caso de la valoración positiva que se le tiene haber conocido una cultura diferente, donde se repite constantemente el poder conocer a personas que destacan por su amabilidad. *”Los compañeros son muy amables. Los profesores y compañeros me ayudan mucho. Siempre hay alguien a quien puedo preguntar”* (alumna proveniente de Alemania), y también el hecho de poder viajar y conocer diferentes paisajes.

Una similitud entre ambos grupos de estudiantes, es que tanto los extranjeros, como de la Universidad de La Frontera, consideran que el crecimiento a nivel personal fue mayor al crecimiento académico o profesional. Lo que refleja que estudiar en el extranjero es más valioso por las experiencias personales, de autonomía y aumento de la confianza, que lo aprendido en las aulas de las universidades de destino

Un aspecto que si es relevante para los extranjeros, es el poder haber aprendido y practicado el idioma español, aunque dejan entrever una crítica puesto que el aprendizaje fue por el hecho sus compañeros quienes cumplieron el rol de enseñar, sobre todo los “chilenismos” usados en nuestro país.

Por otro lado, algunos presentan como un valor positivo las demandas sociales que se exigen al Estado, y simpatizan con ellos, como es el caso de un joven proveniente de México *“El ser partícipe de las demandas sociales del país, es algo sumamente reconfortante, el poder unificar las voces petitorias de equidades necesarias para la adecuada convivencia entre el estado y sus múltiples poblaciones resulta enriquecedor”*.

Otro punto que resalta en los estudiantes móviles extranjeros, es el apreciar como positiva la relación con la asistente de movilidad estudiantil, tal como expresa una alumna de intercambio proveniente de Alemania *“La asistente de movilidad es un amor. Nos ayudó con todo, aparte de eso era perfecta para ese trabajo, porque ella está interesada en los estudiantes a nivel personal, es decir, nos hicimos amigos con ella todos los estudiantes de intercambio”*.

A modo de resumen, una alumna proveniente de México expresa:

“Ha sido de las mejores experiencias de mi vida, conocer la cultura chilena, su gente, su comida, su increíble geografía sus maravillosos paisajes, lo único que me deja es ganas de volver a regresar. Además los sistemas educativos son distintos, los profesores se preocupan por la enseñanza de los alumnos más que por la nota o calificación que saquen, al menos los profesores que me tocaron a mí. Me llevo de esta experiencia amistad, enseñanza, humanismo, diversión, amabilidad, entrega, entre otras. Recomendaría ampliamente la experiencia en la UFRO”.

A modo de contraste una alumna proveniente de Austria expresa *“la UFRO no está perfectamente preparada para estudiantes de intercambio, pero intentan hacer lo más posible, al menos en la oficina de movilidad. Los profesores también ayudan”*.

5.4.2. Aspectos negativos

Alumnos extranjeros

Tabla 2.9 Aspectos negativos detectados por estudiantes extranjeros

Categorías formadas	%
Gestión (mala gestión de los directivos, descoordinación, falta de transparencia en el proceso, burocracia, no convalidan ramos, etc.)	27%
A nivel social sociales (demandas sociales)	19%
Nada negativo	13%
Falta apoyo económicos (tramites, costos, poco apoyo)	13%
Falta apoyo afectivo (familia, amigos)	10%
Difícil adaptación cultural	10%
A nivel académico (pocas horas de clases, asignaturas no se imparten, sistema educacional, etc.)	8%
Total	100%

Fuente: Elaboración Propia

La cantidad de problemas que surgieron en el tiempo que llevaron los estudiantes extranjeros, fueron bastante variados y dispersos, pero se puede apreciar (ver tabla 5.9) que los problemas que se presentaron fue la falta de organización de la UFRO, además el no saber muy bien dónde alojar a la llegada a Temuco, también está presente el problema para conseguir el pase escolar, lo que aumentan los costos económicos para los estudiantes, también existen problemas para conseguir la tarjeta para la biblioteca, los profesores no se enteran que van a tener alumnos extranjeros y a veces no llegan los correos de los profesores, por otro lado, para los estudiantes resulta una carga académica demasiado fuerte. Algunos estudiantes presentaron problemas en la llegada de las becas y hay algunos ramos que tienen problemas para convalidación.

También uno de los aspectos negativos está en los costos económicos que implica el venir a vivir a Chile, sobre todo el costo de los arriendos, por otro lado sienten una falta de información que se tiene de los arriendos, a veces el buscar un arriendo óptimo resulta cansador, lo ideal que se sugiere es el que estos estén preparados por la institución.

Por otro lado los estudiantes expresan su molestia por la pérdida de clases, por los paros que hubo en el año 2010 y 2011, y algunos problemas a nivel social.

También se presentan factores negativos que son menos controlables a nivel institucional, como por ejemplo, el frío de invierno es muy fuerte para algunos estudiantes menos acostumbrados a este tipo de clima, también se presentó miedo a los terremotos y robo de pertenencias.

Los aspectos negativos pueden resumirse en lo expresado por los siguientes estudiantes:

“Que prácticamente no hubo ofertas del programa movilidad estudiantil, para hacer algo privado con los estudiantes extranjeros, aparte de un desayuno formal. Que no hubo apartamentos preparados para estudiantes, tampoco ayuda oficial para buscarlo. Que no hubo clases de español, y que los profesores no pudieron hablar inglés en muchos casos”. (Estudiante proveniente de Alemania).

“Un aspecto que no me gusto de la Universidad de La Frontera es que no están totalmente preparados en cuanto a el recibimiento de extranjeros, realmente no pude establecer contacto con muchos extranjeros salvo los que yo pude hacer por mi propia cuenta, pienso que es importante que piensen en el intercambio cultural y que hagan que el grupo de intercambio interactúe para una mejor convivencia, por otro lado, la universidad no brinda los mismos beneficios a los extranjeros, como a los locales, como lo es tarjeta de descuento para el transporte, correo electrónico, entre otros” (Estudiante proveniente de México).

Alumnos UFRO

Tabla 5.10. Problemas detectados por alumnos de la UFRO

UFRO	
Categorías formadas	%
Gestión (mala gestión de los directivos, descoordinación, transparencia en el proceso burocracia, no convalidan ramos, etc.)	37%
Falta apoyo económicos (tramites, costos, poco apoyo)	21%
Difícil adaptación Cultural	15%
Nada negativo	10%
Falta apoyo afectivo (familia, amigos, abandono de La UFRO)	6%
A nivel social sociales (problemas sociales)	6%
A nivel académico (pocas horas de clases, asignaturas no se imparten, sistema educacional, etc.)	5%
	100%

Fuente Elaboración Propia en base a los resultados obtenidos de la encuesta.

Un aspecto muy importante es la falta de gestión (ver cuadro 16), donde existe descoordinación y falta apoyo, puesto que sienten cierto abandono por parte de la UFRO, una vez que los estudiantes se encuentran en el extranjero, también se señala que muchos tienen dificultades con la convalidación de sus ramos al regreso de su estancia en el extranjero.

A modo de ejemplificar, es lo que señala un estudiante que realizó una MIE en México *“Malísima experiencia una vez al volver, la misma descoordinación entre las universidades me*

tuvo más de 2 meses esperando mis calificaciones, sin lo cual no pude matricularme a la fecha, ni tomar asignaturas como correspondía”.

Los aspectos negativos que manifiestan los alumnos de la UFRO sobre sus programas de movilidad, fueron diversos, sin embargo, existe cierta tendencia, hacia lo difícil que resultó la movilidad en cuanto a aspectos económicos, ya que muchos no lo hacen con una beca, o no son becados completamente, incluso con estas, el costo de la vida sobre todo en Europa es bastante alto, por lo cual algunos expresan que la UFRO no apoya en este sentido a los alumnos de intercambio. Tal como expresa una estudiante que realizó una MIE en Argentina *“A veces falta un poco el dinero, ya que el tipo de intercambio en el que estoy yo, no es por beca, ni nada de eso. Algunos días he pasado hambre y frío pero al final pienso y digo que todo es por algo mejor”.*

Por otra parte, el estar lejos de la familia, amigos y las comodidades del hogar resulta difícil, pero sobre todo por la falta de apoyo afectivo, *“En el ámbito personal creo que estar alejado de la familia y seres queridos es lo más duro de esta experiencia”* (MIE UFRO-España).

En ocasiones el intercambio no tiene los resultados esperados, bien lo señala un estudiante de la UFRO el cual expresó que académicamente su resultado *“no fue el 'esperado', pero en términos personales este intercambio tuvo un efecto muy profundo en mí, a nivel psicológico, y siento que el aspecto más importante fue el haberme sentido muy solo y abandonado por la UFRO, (mi gente, se supone), cuando necesitaba más bien sentirme respaldado, me sentí muy juzgado por las autoridades universitarias y sin ningún respaldo, cosa que en caso de haber sido más vulnerable psicológicamente podría haber tenido efectos muy devastadores en otra persona”.* (MIE UFRO-Bélgica).

También existen otros tipos de experiencias que resultaron negativas a un nivel más personal, en algunos casos los estudiantes extranjeros resultaron poco integradores, por otro lado, a algunos les costó acostumbrarse a la cultura de otros países y también al clima, como en caso de México que tiene un clima más húmedo que en Chile.

5.4.3. Sugerencias

El hecho de que los estudiantes puedan expresar soluciones es muy interesante puesto que engloba todo lo que se necesita para mejorar los procesos de movilidad y que este tipo de experiencias sean un poco más ordenadas y reglamentadas, a fin de que los estudiantes lleven sus estancias de mejor manera y no preocupándose por asuntos que no generan valor.

Alumnos de la UFRO

Tabla 5.11. Sugerencias alumnos de la UFRO

Categorías formadas	%
Más recursos al área de movilidad (crecer el área de movilidad y apoyo técnico, y reconocimiento)	30%
Información y apoyo (no olvidar a jóvenes, guía de procedimiento, informar, apoyar, crear un foro, etc.)	26%
Fomentar (MIE), promoción, incentivo y recursos (profesores, directivos, etc.)	23%
Dar más recursos y becas	11%
Nada	9%

Fuente: Elaboración Propia en base a los resultados obtenidos de la encuesta.

Los alumnos de la UFRO sugieren que para mejorar las experiencias de movilidad, primero que nada se debe hacer crecer el área de movilidad, puesto que es el vínculo que tiene la UFRO con los estudiantes cuando están en el extranjero, por ende, es necesario que se le la importancia que se merece, también se hace hincapié a la sobrecarga de trabajo que tiene la asistente de movilidad, tal como expresa un estudiante que realizó una movilidad en Francia *“La mayor sugerencia que ya he expresado es hacer crecer la unidad de movilidad estudiantil, que la Universidad de La Frontera le dé la importancia que necesita, destacándose y diferenciándose de otras universidades por su línea de apertura a sus estudiantes. Creo que la universidad y la*

unidad de movilidad estudiantil merecen crecer. Valoro el esfuerzo que las encargadas de la unidad día a día entregan, pero creo que los estudiantes que han vivido una movilidad somos un recurso rico en ideas e innovación”.

También los alumnos UFRO pueden ver la realidad de otras universidades y pueden comparar estas con la propia, y notan diferencias importantes en cuanto a los recursos dedicados al área de movilidad, es lo que sugiere una alumna que realizó una movilidad a México:

“Dar mayor apoyo al programa de movilidad estudiantil, porque al tener esta comparación se ve muy pobre este programa a diferencia de lo que vi en México, en donde cuentan con un departamento de movilidad, con un equipo conformado con 10 personas fijas más otros colaboradores, con toda una implementación de un programa de inserción a los nuevos alumnos con un manual, paseos y un sin fin de actividades para que se inserten en la cultura y en la UFRO no existe nada de eso. Mi sugerencia va en un mayor apoyo, porque cuando estuvo en proceso mi intercambio solo había una persona encargada de eso, que hace su trabajo muy bien y no tengo ninguna queja contra ella, pero una persona no es suficiente, debieran darle la importancia que se merece a esta área aportando con más personal y mayores recursos”.

Otro punto importante que surge de los estudiantes, es que no existe la claridad suficiente en todas las etapas del proceso, por lo tanto sugieren que se brinde mayor información, es decir una guía clara, con los pasos a seguir, lo que requiere también una mayor coordinación entre las universidades involucradas en movilidad de estudiantes, algo que también ayudaría a la convalidación de los ramos cursados.

Este sentido una alumna que realizó una movilidad en España expresa como sugerencia:

“Mayor interés y preocupación de parte de la universidad de origen, por conocer la realidad, a la que se enfrentará el estudiante que viaja al extranjero, para entregarle una pincelada de lo que vivirá, antes de estar en el país mismo, tal vez sería menos impactante y dificultoso, ya que en mi caso la realidad económica del país al que viajé era muy compleja, más aun considerando que no supe hasta estar allá, el valor de los alimentos y del alojamiento, tampoco existe un nexo en que los estudiantes que viajan sean recibidos por otros estudiantes o por alguien que oriente los primeros días en el país de destino”.

Otros alumnos sugieren ideas para mejorar la red de contactos para que sean los mismos estudiantes, que ya han ido al extranjero, puedan guiar a otros que están por salir a realizar una movilidad en el extranjero, tal como señala un alumno que realizó una movilidad a España *“Más que indicarle a un nuevo postulante que se informe del proceso de postulación y o matrícula, etc. mediante la página web de la universidad de destino, propongo generar o mejorar la red de contactos profesionales que ya estuvieron de intercambio o fueron becarios. Personalmente y puedo compartir las opiniones comentadas con otros becarios, que tenemos la completa disposición de colaborar con los alumnos que están en proceso de postular a una beca de intercambio”*.

“Generación de redes con los estudiantes extranjeros en la UFRO y los UFRO que han tenido movilidad. Es importante sentir un grupo de apoyo para quienes realizan movilidad, con quienes ya han pasado por una situación similar”. (Alumno que realizó movilidad a Alemania).

También existe la necesidad que los estudiantes aparte de recibir apoyo en la gestión, también sugieren que puedan recibir más apoyo económico, puesto aun consideran que este tipo de instancias no son del todo incluyentes, puesto muchos realizan grandes sacrificios por la falta de dinero, donde consideran que son los estudiantes caras visibles de la UFRO en el mundo.

Existen otras sugerencias como por ejemplo la expresada por una alumna que realizó una movilidad en Bélgica *“La Movilidad estudiantil es una gran instancia que debería estar bien estructurada y con una misión, visión, valores y objetivos estratégicos de desarrollo definidos claramente...Finalmente, creo que podrían tener estudiantes en práctica de carreras del área social para el apoyo en la gestión”*.

Entre otras sugerencias:

“Tratar de gestionar e involucrar a las empresas regionales en alianzas estratégicas para aportar recursos a estas jóvenes para sus pasantías, y éstos a su vez retribuyan estas ayudas con conocimiento avanzado y aplicable a situación y necesidades regionales (novena región)” (MIE-UFRO-Alemania).

“Sería bueno reforzar los idiomas en la universidad, no solo inglés, que se den oportunidades a quienes queramos aprender idiomas como Francés, Alemán, Chino u otros, en fin, que la coordinación de idiomas de verdad sea de la pluralidad de idiomas y no solo ofrecer la base del inglés”. (MIE UFRO-Alemania).

Alumnos extranjeros

Tabla 5.12. Sugerencias Alumnos Extranjeros

Categorías formadas	%
Mayor información y apoyo (académica, de leyes, agilizar los trámites)	39%
Ninguna sugerencia	18%
Mayor entrega de cursos y becas (almuerzo, curso de idioma, que las becas lleguen antes, gente para extranjeros)	18%
Se debe aumentar las MIE	14%
Crecer el área de movilidad (oficina más grande y agradecer el apoyo y reconocimiento al asistente)	11%

Fuente: Elaboración Propia en base a resultados obtenidos de la encuesta.

Las sugerencias que exponen los alumnos extranjeros son más variadas que los alumnos de la UFRO, lo que hace más difícil la categorización. Sin embargo, mencionan ciertos aspectos, que para estos son relevantes, como la falta de información en varios sentidos, primero que nada notan que los alumnos de la UFRO no saben que también pueden optar a realizar una movilidad, incluso sin becas. También tienen sugerencias con respecto a los arriendos, por ejemplo el tener la información suficiente de todos los arriendos disponibles, entre algunos:

“La universidad podría ayudar en encontrar alojamiento para los estudiantes de intercambio. No fue muy fácil encontrar una habitación en una ciudad desconocida” (MIE Alemania-UFRO).

“Buscar y listar lugares donde los estudiantes pueden vivir juntos con otros estudiantes locales”. (MIE Bélgica-UFRO).

Falta de información a la llegada a la UFRO, puesto no se saben algunas cosas básicas como por ejemplo, donde son las clases, horarios, donde alojar. Por estos problemas algunos sugieren algunas soluciones:

“Mayor información con la malla curricular de las carreras, que sea más específico, en que semestre se toman ciertas asignaturas, total de créditos y requisitos de inscripción a las mismas, además de incluir los electivos que son de valor académico. También crear foros mediante blogs, donde alumnos puedan compartir de manera más específica a la realidad que se enfrentará cada alumno, abordar temas sobre el uso del dinero, su cambio y recomendaciones generales para administrarlo. El arriendo, los modismos. La forma de llegar a la ciudad y a la universidad”. (MIE México-UFRO).

“Quizás usar las posibilidades de la plataforma (campus virtual) para difundir las informaciones hacia los estudiantes extranjeros”. (MIE Francia-UFRO).

Los alumnos extranjeros también expresan que deberían ser más rápidas las diligencias, como las que expone un estudiante de Colombia.

“Ser un poco más apresurados con las diligencias iniciales de los estudiantes que llegan, como la TNE, la cedula chilena, el carnet de biblioteca. Pero también deben brindarles un acompañamiento directo y constante, tales como: logística de bienvenida, logística para los trámites, logística para el turismo en Temuco, logística de despedida”.

Algunos estudiantes que provenían de países donde la lengua nativa no es el español, señalaron la necesidad de un apoyo en cuanto a lo idiomático. Puesto que para ellos es una dificultad la forma de hablar de nuestro país. Tal como expresa una estudiante de Austria.

“La UFRO, si quiere que gente de países donde la madre lengua no es el español, tiene que ofrecer un curso de español como lengua extranjera. Como todos saben, el "chileno" no es lo mismo como el español que muchos estudiantes aprenden en su país. Más informaciones al inicio, como mostrar la universidad y donde están clases, el casino etc. tienen que recordar que nosotros llegamos en un país de que no sabemos mucho”.

5.4.4. Significado de la experiencia para los alumnos

Alumnos UFRO

Tabla 5.13. Significancia del programa, Alumnos de la UFRO

Categorías formadas	%
Crecer académicamente	30%
Crecer como persona	25%
Fue una gran experiencia	18%
Aumentó la visión de mundo	16%
Cultura	11%
	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos de la encuesta

El significado que resultó de la experiencia de movilidad, para los alumnos UFRO, es que fue fundamental para sus vidas, donde crecieron enormemente en muchos sentidos, principalmente se centra en dos aspectos que consideraron de gran relevancia, que es el crecimiento personal, donde adquirieron habilidades sociales, comunicativas, por un lado el hecho estar solos en otro país generó que valoraran más las cosas, lo que resultó en una maduración personal y autoconocimiento, como expresa una alumna que realizó movilidad en México “*Esta experiencia única, es ideal para los estudiantes, nos ayuda a ser maduros y tomar decisiones y hacernos responsables por ellas, eso es una de las cosas más grandes*”. El segundo aspecto de mayor significancia fue que los estudiantes crecieron en aspectos académicos, que son fundamentales para sus carreras profesionales.

“Me ha dado seguridad y confianza en mí misma. Al momento de buscar mi primer empleo, fue importante mencionar esta experiencia.

En este momento me encuentro esperando resultados de la postulación a un programa de máster en el extranjero, y seguramente la pasantía anterior me deja en un escalón distinto de quienes no tuvieron estas experiencias en pregrado.

Esta primera experiencia me sirvió para tomar conciencia de que es posible salir a estudiar al mundo, que las universidades no son tan diferentes entre sí y que no es difícil lograr la excelencia en el extranjero” (Alumna que realizó movilidad en España).

Alumnos Extranjeros

Tabla 5.14. Significancia del programa, Alumnos extranjeros

Categorías formadas	
Cultura	14%
Amplió visión de mundo	16%
Conocer lugares y personas	18%
Crecimiento académico	23%
Crecimiento personal	29%
	100%

Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos de la encuesta.

La experiencia de una movilidad para los extranjeros que realizaron una movilidad en la UFRO, significó un gran cambio, una experiencia única, hecho que para muchos resultó en un antes y un después en sus vidas.

“Para mí, el viaje a Chile ha sido una de las experiencias más enriquecedoras de mi vida. No solo aprendí mucha medicina durante las pasantías en el hospital, si no que tuve el placer de descubrir la amabilidad de este país. Todo el mundo procuró que me sintiera a gusto y me facilitó las cosas. Recomendaría esta experiencia a todo el mundo, ya que es una gran manera de finalizar la carrera”. (Estudiante que realizó movilidad de estudios en España).

Dentro de lo que más destacan, primero que nada es el aprendizaje académico, donde pudieron ver otras realidades de enseñanza, aprender el español, lo que conllevó a ampliar la visión del mundo, tener posibilidades de seguir estudiando, etc.

Otro aspecto frecuente es el aprendizaje, que significó en la personalidad de los estudiantes, el madurar, tanto emocionalmente, como intelectualmente.

“No hay palabras suficientes que definan esta experiencia; estoy sumamente satisfecha, he cumplido cada uno de mis objetivos, principalmente la idea de poder formarme de manera más integra como profesional de la psicología que, va más allá del contexto del aula de clases, es decir, he visto fortalecida mi tolerancia a los otros, la comprensión hacia aquel que es distinto a mí y también tiene una voz que desea ser escuchada, la facilidad de tomar decisiones que pueden resultar trascendentales pero deben ser tomadas con premura... encaminar a una persona hacia su propio destino no es sencillo pero, este tipo de experiencias dan ventaja para lograrlo”. (Realizó movilidad de estudios en México).

“Ha sido una experiencia muy enriquecedora, en la que he podido crear nexos entre gente de diversos lugares, incluyendo la posibilidad de estudiar un posgrado en algún lugar de Latinoamérica, u obtener algún puesto laboral”. (Realizó movilidad de estudios en México).

5.5. VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA PERCEPCIÓN DEL PROGRAMA

Las variables cuantitativas que corresponden a los temas, apoyo administrativo y gestión, experiencia del programa de movilidad y aspectos adicionales, se evaluaron mediante la comparación de medias, mediante pruebas T independientes, con la finalidad de analizar qué variables son las que influyen en la percepción del programa, las variables que se ocuparon para la comparación de medias son:

- El idioma, en el caso de los alumnos extranjeros, se diferenció a aquellos en los que su idioma nativo es el español, de aquellos que no. Para los alumnos de la UFRO se comparó medias entre aquellos alumnos que fueron a países de habla española y los que no.
- Edad, se comparó medias por la edad promedio, aquellos que tienen una edad superior o igual a 22 años, con aquellos que tienen una edad menor a 22 años.
- Por género, se comparó si existen diferencias de percepción del programa entre hombres y mujeres.
- Duración del programa, se comparó aquellos estudiantes que realizaron una movilidad con duración 1 año o más, con aquellos que realizaron una movilidad menor a un año.
- Año, se comparó a aquellos estudiantes que realizaron su movilidad el año 2012, con aquellos que la realizaron el 2011 y 2010.

5.5.1. Por Idioma

En el caso de los alumnos extranjeros, los resultados de las pruebas T cuando se agruparon por idioma de origen, fueron significativas en todas las variables, menos en la variable a “orientación del programa de origen”, que por supuesto esta variable no tiene por qué tener una relevancia en cuanto a idioma. (Ver tabla 5.15)

Estos resultados son contundentes, ya que la interpretación de los datos nos lleva a decir, que el idioma es un factor que influye en la percepción del programa, puesto que los estudiantes extranjeros que hablan un idioma diferente al español, evalúan con un bajo puntaje el programa, que aquellos que tienen el español como lengua nativa.

Por otra parte, los alumnos extranjeros no hispanoparlantes, no tienen un apoyo idiomático de español en la UFRO, algo que dificulta su estadía al no comprender el español, y por sobre por todo, por la forma de hablar de los chilenos, este hecho refleja cierta despreocupación de la UFRO a hacia estos estudiantes, dando la razón a la calificación baja generalizada de este tipo de estudiantes, por el programa impartido en la UFRO.

En el caso de los alumnos de la UFRO (ver tabla 5.16) que van al extranjero, las variables significantes son sólo tres, el “logro de objetivos académicos”, este se puede interpretar que si estos alumnos van al extranjero mal preparados en el idioma, tiene peores logros académicos, que aquellos alumnos que van a países de habla hispana, la variable “transporte” y “calidad de la docencia” también tiene diferencias en sus medias que son significantes, pero pueden estar sesgadas puesto que la mayoría de los alumnos que se dirigen a países no hispanoparlantes son países desarrollados, con profesores de alto nivel y transporte gratuito para estudiantes.

Tabla 5.15. Comparación de medias por idioma de origen (alumnos extranjeros)

Variable	Español	Otro	T	Sig.
	n=25	n=19		
Orientación del programa universidad de destino	6,5760	5,4842	-4,880	*,000
Acceso a servicios estudiantiles	6,2800	5,0000	-3,028	*,004
Logro de objetivos académicos	6,2800	4,8421	-3,522	*,001
Complementariedad con programa de origen	6,3600	4,3158	-4,057	*,001
Relación con estudiantes locales	6,6600	5,6842	-3,572	*,002
Relación con profesores/supervisores	6,8000	6,0526	-3,330	*,003
Adquisición de competencias académicas	6,6400	4,7895	-4,752	*,000
Sistema de evaluación del aprendizaje	6,0000	4,5789	-3,329	*,002
Calidad de la infraestructura	6,5600	4,7895	-6,086	*,000
Calidad de la docencia	6,7200	5,2105	-5,355	*,000
Evaluación general de la experiencia	6,7600	6,1579	-3,301	*,002
Transporte	6,0933	4,6842	-3,845	*,001
Condiciones de vivienda	6,2400	5,4211	-2,194	*,034

Fuente: Elaboración Propia en base a los resultados obtenidos de la encuesta.

* Significativo para un valor $p < 0,05$.

Tabla 5.16. Comparación de medias por idioma de destino (alumnos de la UFRO)

Variable	Español	Otro	T	Sig.
	n=23	n=30		
Logro de objetivos académicos	6,5652	5,7667	2,602	*,013
Calidad de la docencia	6,0435	6,5333	-2,217	*,031
Transporte	6,1739	6,6556	-2,919	*,005

* Significativo para un valor $p < 0,05$.

5.5.2. Duración del programa

Con respecto a la duración del programa, existen algunas variables que pueden ser mejor evaluadas por el hecho de permanecer más tiempo en el país extranjero, acostumbrarse a la cultura del otro país, tener más comprensión del idioma del país de destino, etc.

En el caso de los extranjeros, la cantidad de alumnos que realizó una estadía en la UFRO por más de un año, sólo fueron ocho del total de la muestra, por lo tanto los resultados pierden cierta validez.

En el caso de los alumnos de La UFRO, la muestra es más pareja, y se encuentran diferencias significantes en el transporte, donde los estudiantes que realizan una MIE por un año o más califican mejor esta variable que los que la realizaron por menos de un año. El logro de objetivos académicos, es menor en los casos de un año o más y en la calidad de la docencia es más valorada cuando la estadía es mayor (ver tabla 5.17).

Tabla 5.17. Comparación de medias por duración del programa (alumnos de la UFRO)

Variable	Año o más	Semestre o menos	T	Sig.
	n=29	n=24		
Transporte	6,7586	6,0694	-4,404	0,00*
Logro de objetivos académicos	5,7931	6,5000	2,219	0,03*
Calidad de la docencia	6,5862	6,0000	-2,723	0,01*

* Significativo para un valor $p < 0,05$.

5.5.3. Por género

Cuando se analizó por género, las diferencias de medias solo fueron significantes en los extranjeros, donde los resultados muestran que los hombres fueron mucho más críticos que las mujeres, en las variables, calidad de infraestructura, calidad de docencia, transporte y condiciones de vivienda (ver tabla 5.18).

Tabla 5.18. Comparación de medias por género (estudiantes extranjeros)

Variable	Masculino	Femenino	T	Sig.
	n=21	n=23		
Calidad de la infraestructura	5,3333	6,2174	2,439	*,020
Calidad de la docencia	5,7143	6,3913	2,061	*,046
Transporte	4,9524	5,9710	2,720	*,010
Condiciones de vivienda	5,3333	6,3913	2,979	*,005

* Significativo para un valor $p < 0,05$.

Respecto a la agrupación por las variables edad, y año no se encontraron significancias estadísticas.

5.6. MOTIVADORES E INHIBIDORES DE MOVILIDAD INTERNACIONAL ESTUDIANTIL

Uno de los objetivos de este estudio es analizar cuáles son los principales motivadores que impulsan a los estudiantes a realizar una Movilidad Internacional, ya que en el momento en que se empieza a realizar el proceso de movilidad, el estudiante tiene expectativas sobre el programa a cursar, por otro lado, también existen inhibidores para realizar una MIE, donde existe miedo y preocupación al enfrentar este tipo de oportunidades.

5.6.1. Motivadores MIE

Los motivadores de movilidad que fueron considerados son: el asistir a una universidad mejor a la propia, oportunidad única de aventura, primer paso para una carrera internacional, asignaturas limitadas en universidad de origen, estímulo de la familia, el aprender otro idioma, conocer nuevas culturas, mejorar la empleabilidad, país de destino seguro económicamente y país de destino accesible económicamente (ver tabla 5.19).

Tabla 3.19. Motivadores para realizar una MIE.

Variable	Extranjeros		UFRO		Significancia estadística, en comparación de proporciones "muy importante" **
	% importante o muy importante	% muy importante	% importante o muy importante	% muy importante	
Asistir a una universidad mejor	40,9	20,5	71,7	35,8	No significativa
Oportunidad única de aventura	93,2	59,1	90,6	66	No significativa
Primer paso para una carrera internacional	70,5	45,5	88,7	67,9	Significativa
Asignaturas limitadas en universidad de origen	36,4	13,6	52,8	24,5	No significativa
Estímulo de la familia	47,7	25	52,8	28,3	No significativa
Aprender otro idioma*	78,9	57,9	90	70	No significativa
Conocer nuevas cultura	100	86,4	90,6	79,2	No significativa
Mejorar la empleabilidad	61,4	36,4	79,2	56,6	Significativa
País de destino seguro económicamente	50	20,5	56,6	26,4	No significativa
País de destino accesible económicamente	54,5	20,5	64,2	30,2	No significativa

* solo se consideró a aquellos que fueron a un país de idioma distinto al propio

**Testeado con chi-square test, usando tabla de 2x2., con un nivel de significancia 0,05. Se comparan diferencias de proporciones "Muy importante" entre alumnos UFRO, y extranjeros.

- La variable “asistir a una universidad mejor” fue un motivador más relevante para los estudiantes de la UFRO, ya que, más del 70% de los estudiantes la consideró como importante o muy importante, como vimos anteriormente, gran parte de los estudiantes de la UFRO viaja a países económicamente más desarrollados, y por ende a universidades

más prestigiosas. Por otra parte, para los estudiantes extranjeros, la mayoría no consideró de gran relevancia ir a una universidad mejor.

- Para la mayoría de los estudiantes, tanto extranjeros, como de la UFRO, considera que el realizar una MIE, es una oportunidad única de aventura, ambos grupos tienen resultados similares, ya que más de 90% consideró esta instancia como importante o muy importante.
- Por otro lado, muchos estudiantes consideran que el realizar una movilidad internacional, abre las puertas al mundo, tal como señala un estudiante de la UFRO que realizó una MIE en Alemania, que consideró que la movilidad *“Abre un mundo de destinos. No es extraño pensar en trabajar o salir a estudiar a Europa, EE.UU o donde sea. Es el primer paso a un pensar global”*. Por este motivo la variable *“Primer paso para una carrera internacional”* está considerada como un motivador muy importante para ambos grupos, sobre todo para los alumnos de la UFRO que consideran en un 88,7% como importante o muy importante, y muy importante en casi un 70%.
- Otro aspecto, es que en las universidades existen asignaturas limitadas o poco especializadas en ciertas áreas, por lo tanto, el ir al extranjero permite ampliar la posibilidad de estudiar otras asignaturas impartidas en la universidad de destino. Donde esta variable es más importante en los estudiantes de la UFRO, que en los extranjeros.
- El estímulo familiar es relevante para muchos estudiantes, si bien dentro de todas las variables no es la de mayor importancia, siempre es necesario el apoyo familiar, tanto afectivo, como económico. Las variables muestran similares números para ambos grupos, cercano al 50% en el nivel de importante o muy importante, y alrededor del 25% consideran la variable como muy importante.
- La variable *“Aprender otro idioma”* solo consideró a los estudiantes que realizaron estudios en un país con idioma diferente al propio. Bajo este parámetro la variable es uno de los principales motivadores de MIE, puesto que 90% de la población la consideró como importante o muy importante, y el 70% como muy importante en los alumnos de la UFRO, en el caso de los alumnos extranjeros el nivel de importancia es un poco menor,

donde el 79% considero la variable como muy importante o importante, y el 58% lo consideró muy importante.

- El conocer una nueva cultura es la variable que más motiva a los estudiantes para realizar una MIE, donde el 100% de los jóvenes extranjeros calificó la variable como importante o muy importante, y los alumnos de la UFRO, el 90,6% como importante o muy importante.
- La variable “mejorar la empleabilidad” es bastante relevante para los estudiantes de la UFRO, que ven la realización una MIE como una oportunidad de diferenciarse curricularmente del resto de estudiantes. Los alumnos de la UFRO consideraron como importante o muy importante esta variable en un 79% y muy importante de un 57%.
- Las variables “país de destino seguro” y “accesible económicamente” no son los principales motivadores MIE, pero si son relevantes a la hora de elegir donde realizar una MIE.

5.6.2. Inhibidores Mie

Para analizar cuáles son principales inhibidores de movilidad internacional y responder a la pregunta **¿Qué factores preocuparon a los estudiantes (antes de la movilidad) acerca de estudiar fuera de su país de origen?**, se revisó una serie de factores que actuaron como barreras para la realización de la movilidad, mediante la literatura se encontraron las siguientes: Insuficiente seguridad en el manejo del idioma, dificultad para dejar la familia, inseguridad al vivir en otro país/cultura, dificultad para dejar al novio/novia, insuficientes medios económicos para pagar gastos en el extranjero, estudios en el extranjero no reconocidos, preocupación por costos de salud, preocupación por obtener visa de estudiante, y costo de matrículas/mensualidad en el extranjero.

Los resultados se estudiaron mediante un análisis de frecuencias como se puede observar en la tabla 5.20, en general se observa que los estudiantes de la UFRO tienen más preocupaciones

antes de realizar la movilidad, que los alumnos extranjeros que realizan una MIE en La UFRO. Sin embargo, según Findlay & King (2010) la experiencia de vivir y estudiar en el extranjero, termina transformado dichas preocupaciones, donde la mayoría de los estudiantes tienen pocas preocupaciones graves, una vez ya establecidos en el extranjero.

Las cuestiones financieras fueron la principal preocupación que afectó a ambos grupos de estudiantes, donde los alumnos de la UFRO consideran como un factor relativamente importante o muy importante en un 85% y los estudiantes extranjeros en un 67%.

Un aspecto interesante, es que los estudiantes extranjeros tienen una gran preocupación ante el hecho de asumir costos de salud, donde casi el 40% consideró a esta variable como muy importante, esto se relaciona en que gran parte de estos estudiantes vienen por algún convenio, como alumnos libre extranjero, donde ellos deben pagar un seguro de salud, de un costo importante, en cambio los solo el 8% alumnos de la UFRO consideró esta variable como muy importante, probablemente se deba a que gran parte de los alumnos de la UFRO va al extranjero por medio de una beca, que cubre este tipo de gastos.

Tabla 5.20. Inhibidores para la realización de una MIE

Variable	Extranjeros		UFRO		Significancia estadística, en comparación de proporciones "muy importante" **
	% relativamente importante o muy importante	% muy importante	% relativamente importante o muy importante	% muy importante	
Insuficiente seguridad en el manejo del idioma	50,00	19,23	51,52	18,18	No significativa
Dificultad para dejar la familia	48,48	12,12	55,59	19,23	No significativa
Inseguridad al vivir en otro país/cultura	30,30	6,06	53,85	7,69	No significativa
Dificultad para dejar al novio/novia	30,30	12,12	30,77	3,85	No significativa
Insuficientes medios económicos para pagar gastos en el extranjero	66,67	33,33	84,62	42,31	No significativa
Estudios en el extranjero no reconocidos	45,45	18,18	65,38	15,38	No significativa
Preocupación por costos de salud	63,64	39,39	57,69	7,69	No significativa
Preocupación por obtener visa de estudiante	54,55	21,21	57,69	26,92	No significativa
Costo de matrículas/mensualidad en el extranjero	39,39	12,12	46,15	19,23	No significativa

* Solo se consideró a aquellos que fueron a un país de idioma distinto al propio

**Testeado con chi-square test, usando tabla de 2x2., con un nivel de significancia 0,05. Se comparan diferencias de proporciones "Muy importante" entre alumnos UFRO, y extranjeros.

CAPITULO 6
CONCLUSIONES

6. Conclusiones

El esfuerzo por la internacionalización de la educación superior, ha llevado a que la opción de realizar una movilidad internacional, sea una posibilidad que está al alcance no sólo de aquellos que pueden costear este tipo de instancias, actualmente existe financiamiento y colaboración entre instituciones, que facilitan la realización de estudios en el extranjero, algo que está bien reflejado en la cantidad de estudiantes matriculados fuera de su país de origen, donde en menos de 35 años estas cifras se han quintuplicado a nivel global. Aspecto que se puede ver reflejado en la Universidad de La Frontera, donde, hasta hace unos pocos años la cantidad de alumnos en MIE era desconocido, hoy podemos caracterizar y describir a estos estudiantes que presentan algunas características comunes, tanto a aquellos alumnos de la UFRO, como alumnos extranjeros, donde destaca que en ambos grupos de la muestra, son las mujeres las que realizan más estudios en el extranjero, por otro lado estos estudiantes tienen en promedio 22 años y que gran parte de ellos realizó estudios en un país donde su idioma no era el nativo, resultados similares a los encontrados en la literatura.

Entre algunas diferencias, está el tiempo que dura el programa, ya que gran parte de los estudiantes extranjeros viene a la UFRO por un semestre, no así los alumnos de la UFRO que realizaron su movilidad por un año académico.

Por otra parte, ambos grupos evalúan peor la administración y orientación del programa de la universidad de origen, evaluando mejor, la gestión de la universidad de destino. Reflejando la poca importancia con que se le apoya a los alumnos que van a estudiar fuera.

En cuanto a la experiencia en el programa de los estudiantes de la UFRO y extranjeros, la percepción del programa en general fue bastante buena, sin embargo, los estudiantes de la UFRO califican mejor todas las variables, excepto las variables relacionadas con las relaciones personales, tanto con los profesores, como con los estudiantes locales. Algo positivo que indica que en Chile, a pesar de estar encerrados geográficamente, somos acogedores, y entablamos mejores relaciones interpersonales con las personas extranjeras, en cambio algunos estudiantes de

la UFRO en el extranjero, encontraron cierta dificultad en principio para lograr entablar alguna relación interpersonales con sus pares.

En cuanto a los resultados sobre los factores que influyen en la percepción del programa, coinciden con la literatura, sobre todo cuando se agrupa por idioma de origen. Los estudiantes extranjeros que realizaron su MIE en la UFRO, resultaron con todas las variables significantes, es decir, que el no conocer la lengua y la cultura del país de destino, afectaron negativamente sobre la percepción del programa.

Por otra parte, se demostró que los estudiantes recibieron grandes aprendizajes para su carrera profesional, que los llevó a ampliar sus conocimientos, y contactos. Por otro lado se expresa un gran crecimiento a nivel personal, por el hecho de enfrentarse a otra cultura, sin un apoyo que de una contención emocional.

También los estudiantes que realizan movilidad internacional sufren diversos problemas durante su estancia, que tienen que ver principalmente en lo económico, a nivel personal por la carencia afectiva al encontrarse solos en un país, también por problemas a nivel de coordinación, organización, y cultura universitaria entre las instituciones.

En cuanto a los motivadores e inhibidores de MIE los estudiantes de la UFRO, y los extranjeros demostraron que los principales motivadores, son, “oportunidad única de aventura”, que es una instancia que permite “conocer nuevas culturas” y “aprender otro idioma”.

Los inhibidores de movilidad que se presentaron fueron principalmente aquellos que tienen relación con la falta de dinero para afrontar posibles “costos” y el “no suficiente manejo del idioma”, pero la teoría explica que una vez las personas viven en el país de destino los problemas más graves desaparecen.

Dados los resultados de este trabajo, se pudo evidenciar el valor que entrega la realización de una movilidad estudiantil, donde actualmente las mejores universidades, se forman en torno a la internacionalización de la educación, por ende la Universidad de La Frontera, debe fomentar aún más estas instancias, entregando los recursos necesarios, para recibir a los alumnos que llegan a estudiar a la Universidad de la mejor manera posible. También que los estudiantes de la UFRO reciban el apoyo necesario, desde la información básica que se necesita para la realización de una MIE, hasta un apoyo económico, y apoyo moral, puesto muchos estudiantes nombraron que se sintieron abandonados por la universidad, una vez fuera del país.

La evaluación de esta investigación, nos entregó las falencias que tiene la Universidad de La Frontera en cuanto a los programas de Movilidad Internacional. Primero que nada ahora se conoce que tipo de estudiantes son los que realizan una MIE, y las condiciones a las que se enfrentan estos estudiantes, por lo tanto, es importante marcar las pautas y pasos a seguir a fin de solucionar los problemas detectados, y así llevar a la movilidad estudiantil internacional a una actividad normal y no una excepcionalidad, bien se sabe que un servicio de calidad, es promocionado por los mismos estudiantes, quienes finalmente son los que recomiendan a sus pares la realización de una MIE. Entre algunos los pasos a seguir se destaca:

- Difundir a los estudiantes que existe la capacidad de ir a realizar estudios en el extranjero, por medio de becas, autofinanciado o convenios. Otro punto sería analizar el nivel que tienen los estudiantes de pregrado en general, sobre el conocimiento de la posibilidad de realizar una MIE.
- Creación de una foro de donde los estudiantes puedan comentar sus experiencia MIE, y de esta manera que sean los mismos estudiantes quienes orienten a los estudiantes, sobre todo cuando la cantidad de funcionarios del área es limitado.
- Mejorar algunos aspectos logísticos, como por ejemplo la implantación de un curso de español, que tal como se observó es una variable importante en la percepción del programa. Entre estos es importante hacer mención, a mejorar los servicios de alojamiento, servicios estudiantiles, por ejemplo la tarjeta de rebaja en el transporte, y de biblioteca.

- También existe una buena percepción hacia las áreas de movilidad en la UFRO, sin embargo se pide reconocimiento y crecimiento físico de las oficinas de movilidad.
- También los estudiantes señalan que hace falta un manual de procedimientos, debido a que los requisitos a seguir son muchos, tanto en la universidad de destino como en la de origen.

7. Bibliografía

- Alsina, N. (2003). Intercambio de alumnos. Una experiencia de internacionalización de la Educación. *Calidad en la Educación*, Consejo Nacional de Educación. 19:105-119.
- Altbach, P. G. (2008). Globalization and Forces for Change in Higher Education. *International Higher Education*. 50: 2-4.
- Altbach y Knight, J. (2006). Visión panorámica de la internacionalización en la educación superior: motivaciones y realidades. *Perfiles educativos*. 28 (112): 13-39.
- Armanet, P. (2004). MOVILIDAD ESTUDIANTIL, ACADÉMICA Y PROFESIONAL. UNA MIRADA DESDE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN. *MOVILIDAD INTERNACIONAL DE PROFESIONALES: CONDICIONES PARA LA CONFIANZA RECÍPROCA* (págs. 123-125). CNED.
- Bravo, N. (2007). *Competencias Proyecto Tuning-Europa, Tuning.-America Latina*.
- Caiceo, J. (2010). EDUCACIÓN SUPERIOR EN CHILE Y SU INTERNACIONALIZACIÓN. *Revista HISTEDBR On-line*, 12-23.
- CINDA. (2011). *Educación Superior en Iberoamérica – informe 2011*. Chile: RIL® editores.
- Dúran, P., & Rodríguez, R. (26 de Julio de 2007). <http://comunicacionyeducacionamic.blogspot.com>. Recuperado el 20 de 12 de 2012, de <http://comunicacionyeducacionamic.blogspot.com/2007/07/la-distancia-de-la-educacin-problemas-y.html>
- Espinosa, E. (2004). *La movilidad de estudiantes, características y opiniones de los estudiantes extranjeros en Guadalajara, Jalisco, México*. Perfiles educativos.
- Farcas, d. (2010). *Educación a distancia: experiencia del e-learning en Chile* . Santiago: Printed in .
- Fernández, S., Pérez, M. d., López, M., & Vaquero, A. (2006). Movilidad universitaria en los países de la OECD. *Comunicaciones XV Jornadas AEDE Granada 2006* (págs. 85-98). Granada: aede.
- Findlay, A. M., & King, R. (2010). *Motivations and Experiences of UK* . University of Dundee.
- García, C. (2005). *2005 Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior Interrogantes para América Latina*. Caracas.
- Gómez, L., Boni, A., & Fernández-Baldor. (2010). *Impacto de la experiencia migratoria en los estudiantes latinoamericanos de la UPV*. Valencia.

- González, C., Montenegro, H., López, L., & Munita, I. (2010). *APRENDIZAJE UNIVERSITARIO Y PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL CONTEXTO EDUCATIVO*.
- González, E. (2003). *LOS NUEVOS PROVEEDORES EXTERNOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN CHILE*. Stgo, Chile.
- Grace, C. (2003). Estudiar en el extranjero: La experiencia de algunos costarricenses. *Revista: Ciencias Sociales*, 107-119.
- Herno, Javier; Pitelli, Cecilia. (2009). *LA CRECIENTE IMPORTANCIA DE LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL TRANSNACIONAL: AMÉRICA LATINA Y LA OCDE EN VISIÓN COMPARADA*. Florianopolis: Coloquio Universitario sobre Gestión Universitaria en America del sur.
- Herrera, R., & Ponce, M. (2005). BASES PARA UN MODELO DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL. En CINDA, *MOVILIDAD ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA* (págs. 43-56). Santiago.
- Letelier, M., Rosario, C., Rodés, D., & López, L. (2005). SISTEMA DE CRÉDITOS PARA MODELOS CURRICULARES BASADOS EN LA FORMACIÓN DE COMPETENCIAS EN ALUMNOS DE PREGRADO. En CINDA, *MOVILIDAD ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA* (págs. 119-146). SANTIAGO.
- Molina, B., & Ester, C. (2005). *Movilidad estudiantil internacional : un acercamiento a las condiciones que favorecen el intercambio entre las escuelas de trabajo social de la Universidad de La Frontera y la Universidad Nacional Autónoma de México*. Temuco: Material de Tesis.
- Morales, P. (2012). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* .
- Navarrete, S., & Candia, R. (2011). Experiencia de acción afirmativa en Educación Superior: Disminuyendo la brecha . *Educación y Humanidades*, 32-41.
- OCDE. (2009). *Tertiary Education in Chile*. © 2009 Ministerio de Educación de Chile para esta edición en español.
- Patlani. (2012). *Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional* .
- Rehaag, I. (2008). UNA ESTANCIA DE ESTUDIO EN EL EXTRANJERO. EXPERIENCIAS EN TRES CONTINENTES. *Revista de la Educación Superior*, 137-147.
- Vázquez, L., & Francisco, M. (2011). *Study Abroad Como Estrategia De Negocios: ¿Qué Factores Son Importantes Para Su Éxito?* Proceedings del XXVII Encuentro Nacional de Facultades de Administración y Economía.
- Wagenaar, J. G. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*. © Universidad de Deusto.

Zúñiga, M. (2009). La movilidad internacional de estudiantes universitarios. *Perspectivas Sociales*, 133-154.

Zuñiga, M., Carrasco, R., Mario, L., & Poblete, Á. (2005). Movilidad estudiantil y articulación horizontal entre las universidades conceptos y alcances. En CINDA, *MOVILIDAD ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA* (págs. 23-43). SANTIAGO.

Referencias WEB

www.coperacion.ufro.cl

www.cinda.cl

www.ufro.cl

www.cned.cl

www.consejodirectores.cl

<http://www.erasmusworld.es/erasmus-mundus/>

www.agci.cl

www.cned.cl

Páginas Institucionales visadas el 20 de diciembre 2012.

Nomenclatura:

MIE: Movilidad Estudiantil Internacional

IES: Internacionalización de la Educación Superior

UFRO: Universidad de La Frontera

GATS: Acuerdo General de Comercio en Servicios

COPA: Cooperación para las Américas

CINDA: Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).

CONICYT: Comisión Nacional De Investigación Científica Y Tecnológica

ANEXO: ENCUESTA

ENCUESTA DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL INTERNACIONAL

Nombre completo *

País de origen *

País de destino (País de destino al realizar la movilidad internacional)

Edad que tenía al comenzar su programa de movilidad *

Año que cursó el programa de Movilidad *

- Primer semestre 2010
- Segundo semestre 2010
- Primer semestre 2011
- Segundo semestre 2011
- Primer semestre 2012
- Segundo semestre 2012
- Otro:

Género *

- Femenino
- Masculino

¿Pertenece a una etnia? *

- Si
- No

Actualmente ¿Estás titulado? *

- Si
- No

Categoría de alumno al realizar el programa de movilidad *(puede marcar más de una alternativa)

- Alumno Libre
- Con convenio
- Sin convenio
- Becario
- No estoy seguro

Sistema de transporte de la casa a la Universidad *

1	2	3	4	5	6	7
<input type="radio"/>						

Condiciones de vivienda *

1	2	3	4	5	6	7
<input type="radio"/>						

Tipo de hospedaje *

- Familia
- Arriendo
- Otro:

Recomendaría su tipo de hospedaje *

- Si
- No

Motivadores de la Movilidad Internacional Estudiantil

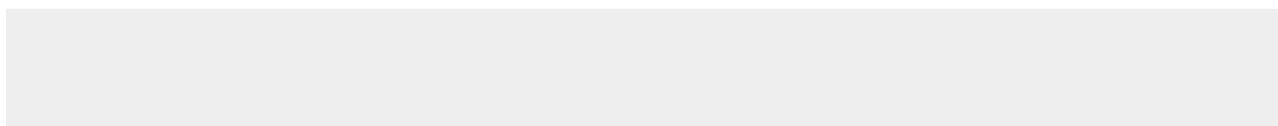
Evalúe la importancia de los principales motivadores para participar en una Movilidad Internacional Estudiantil *

	Nada importante	Poco importante	Relativamente importante	Importante	Muy importante
Asistir una universidad mejor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oportunidad única de aventura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Primer paso para una carrera internacional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asignaturas limitadas en universidad de origen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estímulo de la familia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aprender un idioma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
País de destino seguro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conocer nuevas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Nada importante	Poco importante	Relativamente importante	Importante	Muy importante
culturas					
Mejorar la empleabilidad	<input checked="" type="radio"/>				
País de destino accesible económicamente	<input type="radio"/>				

¿Cuáles fueron los factores que te preocuparon (antes de la movilidad) acerca de estudiar fuera de tu país de origen? *

	No aplicable	Nada importante	Relativamente importante	Muy importante
Insuficiente seguridad en el manejo del idioma	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Dificultad para dejar la familia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inseguridad al vivir en otro país/cultura	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Dificultad para dejar al novio/novia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insuficientes medios económicos para pagar gastos en el extranjero	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Estudios en el extranjero no reconocidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preocupación por costos de salud	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Preocupación por obtener visa de estudiante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costo de matrículas/mensualidad en el extranjero	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>



Preguntas cualitativas

Señala los aspectos más positivos de esta experiencia *

Señala los aspectos más negativos de esta experiencia *

¿Qué significado ha tenido esta experiencia de movilidad para ti? *

Sugerencias *

* Campo obligatorio