

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA

FACULTAD DE MEDICINA

CARRERA DE FONOAUDIOLOGIA



**“DESCRIPCIÓN DEL PERFIL LINGÜÍSTICO-
COMUNICATIVO DE NIÑOS Y NIÑAS CON EDADES
ENTRE 3,0 Y 6,11 AÑOS CON DESARROLLO
NORMOTÍPICO DEL LENGUAJE, MEDIDO A TRAVÉS
DE LA PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL DE NAVARRA
REVISADA (PLON-R)”.**

Propuesta de Tesis para optar al
Grado de Licenciado (a) en
Fonoaudiología

AUTORAS

: Daniela Aliaga Brants.
Mirka Manqui Torres.
Amelia Ross Pincheira.
Carolina Torres Bustos.

**PROFESORA
PATROCINANTE**

: Flga. María Pía Silva
Shwartau.

ASESOR METODOLÓGICO

: Flga. Mónica Velásquez
Zabala.

AGRADECIMIENTOS

Dedicamos estos agradecimientos a cada uno de los que hicieron posible llegar al final de este proceso. Reconocemos su tiempo y entrega, ya que gracias a ellos nos sentimos acompañadas en cada etapa.

En primer lugar agradecer a Dios por darnos fortalezas para emprender este camino.

A nuestra profesora patrocinante, Fonoaudióloga María Pía Silva Shwartau, por su asesoramiento siempre asertivo, por otorgar el sustento teórico necesario y por cada palabra de ánimo que nos brindó.

A nuestra asesora metodológica, Fonoaudióloga Mónica Velásquez Zabala por el constante apoyo y asesoramiento en la conducción del proyecto.

A nuestras familias y amigos, por su continuo soporte en los momentos en que más lo necesitamos, por contenernos frecuentemente y comprendernos en situaciones que se pudieron tornar complicadas.

RESUMEN

Introducción: La evaluación del lenguaje oral en niños de edad preescolar es muy importante para pesquisar cualquier tipo de alteración que pueda alterar su desarrollo del lenguaje, y no solo eso sino también para conocer los pasos a seguir si fuera necesario intervenir alguno de esos casos. En Chile existen diversos instrumentos que se encargan de determinar el perfil lingüístico-comunicativo a niños de edad preescolar en cada uno de los niveles del lenguaje, sin embargo ninguno es capaz de abarcar todas las dimensiones del lenguaje en un mismo instrumento. **Objetivo General:** Establecer las características lingüístico comunicativas de niños y niñas con edades de 3,0 a 6,11 años con desarrollo normotípico, medidos a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), pertenecientes a establecimientos educacionales regulares de la ciudad de Temuco durante el año 2018. **Metodología:** Estudio cuantitativo, descriptivo observacional de corte transversal que analiza una muestra de 412 niños. Para determinar el desarrollo normotípico de las habilidades lingüístico-comunicativas en la muestra, cada niño es evaluado mediante datos recabados en la anamnesis, el test de articulación a repetición (TAR), el test para evaluar los procesos fonológicos de simplificación (TEPROSIF-R), el test de comprensión auditiva del lenguaje (TECAL), el Test exploratorio de gramática española de S. Toronto (STSG) y el protocolo pragmático de Carol Prutting y Diane Kirchner. **Resultados:** Es esperable que se mantenga la concordancia del desarrollo normotípico del lenguaje oral con los resultados obtenidos mediante el PLON-R.

Palabras claves: PLON-R, preescolares, lenguaje oral, desarrollo normotípico, evaluación del lenguaje.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	3
ÍNDICE	4
1. INTRODUCCIÓN.	8
1.1 Presentación del Problema.	8
2. CAPÍTULO I. REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA.....	9
2.1 Revisión de la Literatura.....	9
Base de Datos.	9
Estrategia de búsqueda.....	9
Términos de la búsqueda utilizados en PUBMED.	10
Límites asignados.....	11
Resultados de la búsqueda.	12
Búsqueda dirigida.....	16
3. CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	22
3.1 Lenguaje.....	22
3.2 Niveles del lenguaje	25
3.3 Proceso evaluativo del lenguaje en preescolares.....	35
3.4 PLON-R	40

3.5 Proceso evaluativo fonoaudiológico del lenguaje de preescolares en Chile.	43
4. CAPÍTULO III. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	49
4.1 Tema de investigación	49
4.2 Pregunta de investigación	49
4.3 FINER	49
4.4 Justificación pregunta de investigación	50
4.5 Objetivo general	51
4.6 Objetivos específicos	51
4.7 Diseño de investigación	52
4.8 Hipótesis	52
4.9 Sesgos	52
5. CAPÍTULO IV. MUESTRA	53
5.1 Definición de variables	53
5.2 Criterios de Inclusión y Exclusión.....	55
5.3 Definición población diana del estudio.	55
5.4 Descripción de la muestra.....	55
5.5 Método de muestreo.	56
5.6 Pruebas estadísticas.....	56
5.7 Tamaño Muestral.	56
6. CAPÍTULO V. CONDUCCIÓN DEL ESTUDIO.	57

6.1 Procedimiento para la obtención de datos.	57
7. CAPÍTULO VI. DEFINICIÓN Y MEDICIÓN DE RESULTADOS.....	59
7.1 Instrumentos para la recolección de datos.....	59
7.1.1 Test para evaluar los procesos de simplificación fonológica (TEPROSIF-R).	59
7.1.2 Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de Elizabeth Carrow (TECAL).....	60
7.1.3 Test exploratorio de gramática española de S. Toronto (S.T.S.G.).	61
7.1.4 Protocolo pragmático simplificado (De Carol Prutting y Diane Kirchner).....	62
7.1.5 Prueba del lenguaje oral de Navarra, revisada (PLON-R).....	63
7.1.6 Anamnesis.....	65
7.1.7 Ficha socioeconómica.	66
7.1.8 Consentimiento informado.....	66
7.2 Base de Datos.....	66
7.3 Programa de Análisis Estadístico.....	66
8. CAPÍTULO VII. ÉTICA Y FONOAUDIOLOGÍA.	67
9. CAPÍTULO VIII. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.....	68
9.1 Equipo de Trabajo.....	68
9.2 Cronograma de actividades.	70
9.3 Carta Gantt.....	72

9.4 Presupuesto del estudio.....	77
REFERENCIAS.....	78
ANEXO Revisión Bibliográfica.	79
ANEXO 1.....	81
ANEXO 2.....	82
ANEXO 3.....	83
ANEXO 4.....	84
ANEXO 5.....	86
ANEXO 6.....	89
ANEXO 7.....	93
ANEXO 8.....	94

1. INTRODUCCIÓN.

1.1 Presentación del Problema.

Se postula que la importancia de un tamizaje en las alteraciones del lenguaje es esencial para un óptimo diagnóstico y pronóstico. Actualmente en Chile para la evaluación del lenguaje oral en niños y niñas con edades entre 3,0 y 6,11 años no existen instrumentos formales de evaluación que permitan cuantificar y determinar el rendimiento lingüístico-comunicativo de las tres dimensiones del lenguaje, forma, contenido y uso, en un mismo instrumento. Es por esto que se plantea la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada como una nueva alternativa para la evaluación del lenguaje oral en nuestro país.

2. CAPÍTULO I. REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA.

2.1 Revisión de la Literatura.

En este capítulo se da a conocer el proceso de la revisión bibliográfica cuyo fin es recopilar evidencia científica que respalde el tema de investigación propuesto por los investigadores.

Para ello es necesario definir y describir los siguientes conceptos:

Base de Datos.

Se define como el almacén de un conjunto de información recopilada y organizada, con el propósito de utilizarlo como instrumento para una búsqueda atinente a la pregunta de investigación.

La base de datos utilizada para la realización de la búsqueda es National Center for Biotechnology Information, esto aplicado en MedLine, mediante Pubmed.

La búsqueda en PubMed requiere primero de la especificación de términos libres, los cuales son conceptos asignados para localizar expresiones presentes en referencias encontradas y términos Mesh, los cuales producen una búsqueda de conceptos más especializados.

Estos elementos se vinculan mediante los operadores booleanos para obtener una búsqueda mucho más delimitada y específica.

Estrategia de búsqueda.

La nemotecnia PICO se utiliza como una estrategia para aludir a los componentes de la pregunta de investigación. La recopilación se obtiene al determinar los siguientes componentes:

Estrategia de búsqueda 1.

- Pacientes/población: Preescolares [preschool]
- Intervención/exposición: Pruebas de lenguaje ["language tests"]
- Comparación: ----

- Resultados: Desarrollo típico del lenguaje ["language development"]

Estrategia de búsqueda 2.

- Pacientes/población: Preescolares [preschool]

- Intervención/exposición: PLON-R

- Comparación: ----

- Resultados: Desarrollo típico del lenguaje ["language development"]

¿Qué pruebas existen para evaluar el desarrollo del lenguaje en preescolares?

¿Cuáles son las características lingüístico-comunicativas de niños y niñas con edades entre 3,0 a 6,11 años con desarrollo normotípico, medidos a través de la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), pertenecientes a establecimientos educacionales regulares de la ciudad de Temuco durante el año 2018?

Términos de la búsqueda utilizados en PUBMED.

Estrategia de búsqueda 1.

Términos libres	Términos MESH
"preschool"	"Child, Preschool"
"language tests"	"language tests"
"language development"	"language development" "psycholinguistics"
Estrategia de búsqueda (preschool OR "Child, Preschool"[Mesh]) AND ("language tests" OR "Language Tests"[Mesh]) AND ("language development" OR	

"Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh])
 Filters: Review; published in the last 10 years.

Estrategia de búsqueda 2.

Términos libres	Términos MESH
"Preschool"	"Child, Preschool"
"PLON-R"	---
"language development"	"language development" "psycholinguistics"
Estrategia de búsqueda (preschool OR "Child, Preschool"[Mesh]) AND ("PLON-R") AND ("language development" OR "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh])	

Límites asignados.

Un filtro o límite es un sistema útil para reducir la búsqueda a una cantidad más específica de términos pertenecientes a la investigación. Estos límites son seleccionados por el mismo investigador o investigadores con el fin de encontrar artículos atinentes a lo requerido.

En el caso de esta investigación se seleccionaron dos filtros: tipo de artículo (review) y año de publicación (10 años de publicación).

Resultados de la búsqueda.

Al finalizar la búsqueda sistemática, se obtiene un resultado de veintidós artículos encontrados, de los cuales, posterior a la aplicación de los filtros de 10 años de publicación y review, sólo tres son definidos como evidencia.

Este equipo de investigación realiza una lectura general tanto del título y de los abstract de los veintidós artículos encontrados. Los artículos que no coincidían con el objetivo de la investigación que es el desarrollo típico del lenguaje y habla en niños de 3 a 6 años de edad, fueron descartados de forma inmediata por los investigadores. Se excluyeron así artículos relacionados a alguna patología del lenguaje o condición de base, o aquellos que reportaron información de la población fuera del rango etario y que no describen el desarrollo típico del lenguaje. Los artículos de evidencia para cada estrategia de búsqueda se detallan a continuación:

Estrategia de búsqueda 1.

-Reporting child language sampling procedures. Finestack LH, Payesteh B, Disher JR, Julien H. J Speech Lang Hear Res. 2014 Dec; 57(6):2274-9.

Los autores llevaron a cabo una revisión bibliográfica de los estudios centrados en niños publicados en revistas de la Asociación Americana del Habla, Lenguaje y Audición entre enero del 2000 y diciembre del 2011, que incluía procedimientos de muestreo de lenguaje para caracterizar a los niños participantes o para derivar medidas que pudieran servir como variables dependientes. Varios estudios empíricos han documentado cómo las diferencias en los contextos de muestreo de lenguaje pueden conducir a diferencias en los resultados del estudio. Para maximizar las conclusiones extraídas de la investigación con muestras de lenguaje, los autores animan a los investigadores del lenguaje infantil a informar sistemáticamente los procedimientos de toma de muestras de lenguaje, para permitir la replicación del estudio y la interpretación adecuada de los resultados, es imperativo que los autores proporcionen en detalles su procedimiento de muestreo del lenguaje, incluyendo el contexto; longitud de la muestra, los procedimientos de transcripción, y la fiabilidad de los procedimientos de transcripción y

muestra de codificación de la lengua . Esta información garantiza la integridad de la muestra(s) de lenguaje.

La selección del artículo se realiza teniendo en cuenta principalmente la población de estudio que es similar a la muestra elegida en ésta investigación. Además proporciona información característica sobre el desarrollo del lenguaje infantil que puede ser de utilidad para la elaboración del marco teórico. De igual manera, permite determinar los parámetros de normalidad lingüística y así relacionar los resultados de la evaluación.

-Language development and assessment in the preschool period. Conti-Ramsden G, Durkin K. *Neuropsychol Rev.* 2012 Dec;22(4):384-401.

La mayoría de los niños pequeños avanza significativamente en el aprendizaje del lenguaje durante los primeros 4 años de vida. Retrasos o diferencias en los patrones de la adquisición del lenguaje son indicadores sensibles de los problemas de desarrollo. La naturaleza dinámica y compleja de la lengua y la variabilidad en el momento de su adquisición plantea una serie de retos para la evaluación de los niños pequeños. Este artículo resume los hitos clave del desarrollo del lenguaje en los años preescolares, proporcionando un telón de fondo para entender las dificultades con el aprendizaje de idiomas. La evaluación de las habilidades lingüísticas en niños pequeños con TEL se centra en la evaluación de su rendimiento en comparación con compañeros de desarrollo típico. La evaluación de las habilidades del lenguaje en los niños en edad preescolar debe incluir una evaluación tanto de las habilidades de expresión, recepción y debe incluir una evaluación de más de una dimensión de la lengua.

La información que aporta este artículo sirve como evidencia, ya que entrega datos importantes sobre las características de un test adecuado para la evaluación lingüística infantil, abarcando las tres dimensiones del lenguaje, siendo el objetivo principal a evaluar con el test propuesto en esta investigación. Además, se toma en cuenta que la población de estudio es similar con la población de interés de los investigadores.

-Late talkers: do good predictors of outcome exist? Rescorla L. Dev Disabil Res Rev. 2011; 17(2):141-50.

Es una revisión que compara el rendimiento del lenguaje en niños con desarrollo típico y el rendimiento del lenguaje en aquellos niños hablantes tardíos. La variación en estas capacidades lingüísticas se presume que se debe a las habilidades lingüísticas implicadas: percepción auditiva y procesamiento, recuperación de palabras, memoria de trabajo verbal, planificación motora, discriminación fonológica y el aprendizaje de reglas gramaticales. Además la revisión sugiere que un nivel socioeconómico bajo puede llegar a ser importante como un factor causal en el retraso en el lenguaje.

Esta revisión es utilizada por el grupo de investigación ya que brinda información importante sobre los hitos del desarrollo lingüístico, por lo que sirve como complemento teórico en el marco de referencial. Además, cabe destacar la presencia de la aplicación de la variable socioeconómica, lo que proporciona una variable de estudio más íntegra concordante con el análisis de la presente investigación.

Estrategia de búsqueda 2.

-Early development of language in small children with autism spectrum disorder using alternative systems Fortea-Sevilla MS, Escandell-Bermúdez MO, Castro-Sánchez JJ, Martos-Pérez J1.

El objetivo de este artículo es demostrar la efectividad de los sistemas de comunicación aumentativa y alternativa a la hora de desarrollar el lenguaje oral en niños pequeños.

Se utilizaron Treinta niños (25 varones y 5 mujeres) a los que se les diagnosticó TEA cuando tenían entre 18 meses y 30 meses, mediante los instrumentos ADOS y ADIR. Ninguno de ellos presentaba desarrollo del lenguaje oral en el momento de la evaluación. Se diseñó un programa de intervención basado en el uso de comunicación total por parte del terapeuta y entrenamiento del niño en el sistema de comunicación por intercambio de imágenes. Pasado un año se evaluaron los aspectos formales del lenguaje a

través de la prueba de lenguaje oral de Navarra revisada, luego de que ya que se había desarrollado el lenguaje oral. Todos ellos desarrollaron el lenguaje oral en alguna medida en el período de un año. Finalmente se puede concluir que la atención temprana y el uso de sistemas de comunicación alternativa y aumentativa favorecen el desarrollo del lenguaje oral en niños con TEA durante los primeros años de vida.

Toda la muestra ha desarrollado el lenguaje oral en alguna medida, por eso se ha podido utilizar el PLON-R. La mitad de la muestra ha experimentado una mejoría significativa en el componente 'forma' que evalúa fonología, morfología y sintaxis; y un tercio de ésta ha alcanzado una puntuación media o por encima de la media, lo que se traduce en un desarrollo normal en este aspecto. En el componente 'contenido' –que evalúa el léxico (expresivo y receptivo) de conceptos espaciales, corporales, colores y vocabulario básico–, 22 niños han evidenciado avances, y 14 de ellos, casi la mitad de la muestra, han alcanzado una puntuación media o por encima de ésta. Respecto al componente 'uso' –que evalúa funciones comunicativas de denominación, narración, conversación, autorregulación, petición de información y de atención–, 24 niños han experimentado mejoría, de los cuales ha alcanzado un desarrollo normal más de la mitad. En términos de lenguaje global, un tercio de los niños ha experimentado una importante mejora, acercándose a la puntuación media; a éstos hay que sumar otro 40% correspondiente a los que han mejorado de manera notable hasta alcanzar puntuaciones iguales o superiores a la media. Sólo uno de cada cuatro niños, aunque también han mejorado tras la intervención, han obtenido puntuaciones muy inferiores a la media.

El respaldo de la utilización del test PLON-R en este estudio es de suma importancia para los investigadores, ya que se demuestra su efectividad en la evaluación del lenguaje. A pesar de ser realizado en niños que presentan el Trastorno del Espectro Autista (la cual no es la población que este estudio desea abarcar), se elige como evidencia argumentativa de aplicación.

Búsqueda dirigida.

Con la finalidad de ampliar la evidencia para los investigadores, se utilizan bases de datos de sitios especializados y respaldados científicamente, los cuales contienen estudios y revisiones, siendo estos relevantes para la investigación a realizar. Cabe destacar el uso del filtro de un límite de 10 años de publicación.

Base de Datos: SCIELO:

-Conceptualización y categorización en personas menores, expuestas al Programa de Complementación Alimentaria. Chaves, L., Cadavid, M. A. & Torres, S. (2012).

Estudio en el cual se aplicó el test para evidenciar la existencia de diferencias entre la formación de conceptos y categorización en niños de 4 a 5 años que son expuestos a un programa de alimentación (Plan de Mejoramiento Alimentario y Nutricional de Antioquia).

Con respecto a la batería PLON, se plantea que la dimensión de contenido explora áreas que relacionan pensamiento y lenguaje. De acuerdo al análisis de los ítems de la prueba, se observa que la información de los conceptos y la categorización son susceptibles a evaluarse con este instrumento.

En resumen, el test PLON-R se utiliza como instrumento de screening, y no puede sustituir pruebas de diagnóstico en casos de trastornos específicos del desarrollo, aunque se ha demostrado su pertinencia en investigación infantil.

De acuerdo al contexto para la aplicación se llevan a cabo dos adaptaciones del léxico; por ejemplo, carro en lugar de coche y grillo en lugar de grifo.

Se utiliza como evidencia, ya que presenta como instrumento de evaluación el test PLON-R, comprobando así su efectividad como prueba de tamizaje en preescolares. Además, es importante destacar la adaptación que se realizó en el apartado léxico, situación que se podría presentar en esta investigación por la variación del contexto sociocultural.

-Implicaciones clínicas del diagnóstico diferencial temprano entre Retraso de Lenguaje (RL) y Trastorno Específico del Lenguaje (TEL).

Acosta, V., Moreno, A. & Axpe, A. (2012).

En este estudio se realiza una comparación entre seis niños con trastorno específico del lenguaje (TEL) y seis niños con retraso del lenguaje (RL), donde sólo a los niños con TEL se les aplica un plan de intervención que consiste en favorecer el desarrollo de la comprensión y la producción lingüística, estimular el progreso de habilidades básicas para la iniciación de la lectura, especialmente el desarrollo narrativo y el procesamiento fonológico, esperando así ver las diferencias en los resultados, a través de la Escala de Desarrollo Battelle-BDI para tener una valoración general de todas las áreas del desarrollo y, especialmente, certificar la ausencia de alteraciones en el desarrollo cognitivo, y por último la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra con la intención de confirmar la existencia de que la dificultad de lenguaje afectaba, al menos, a las dimensiones de contenido (semántica, léxico) y de forma (morfosintaxis y fonología). A pesar de que los niños con RL, no fueron sometidos a intervención alguna, presentan una evolución favorable, todo lo contrario de lo que ocurre en los niños con TEL. En consecuencia, los datos apuntan a que no tiene por qué haber un recorrido desde el RL hasta el TEL, tratándose de categorías diagnósticas diferenciadas.

La información entregada en este estudio es significativa por la utilización del instrumento como prueba específica del rendimiento del lenguaje, sirviendo así como evidencia para la investigación que se desea realizar, ya que otorga un respaldo teórico-práctico.

-Facilitadores del proceso de aprendizaje de la escritura en las primeras edades. Raúl Gutiérrez Faculty of Education. University of Alicante Spain.(2017).

Este artículo habla acerca del proceso de aprendizaje de la escritura, el propósito fue analizar programas que integren el fomento del lenguaje oral junto con el desarrollo de las habilidades de procesamiento fonológico y el conocimiento alfabético, lo cual favorece la eficacia de este proceso.

Con el fin de evaluar las variables dependientes en estudio, se utilizaron tres instrumentos de evaluación, entre ellos, el test PLON-R. Esta evaluación del Lenguaje oral, está estandarizada y asignada a niños entre 3 a 6 años.

El grupo de investigadores utiliza este artículo ya que realiza una breve descripción del test PLON-R destacando sus beneficios como un instrumento efectivo para la evaluación del lenguaje en niños, sirviendo como método de screening en alteraciones del desarrollo del lenguaje oral, garantiza su fiabilidad y validez. Además entrega características de los contenidos evaluados por cada dimensión y su forma de ser evaluados.

Base de Datos: Biblioteca virtual de salud.

-Language Impairment Resulting from a de novo Deletion of 7q32.1q33.

Jiménez Romero S., Barcos Martínez M., Espero Portero I., Benítez Burraco A. 2016.

El objetivo de este estudio fue comprobar a qué nivel de desarrollo ha llegado el lenguaje oral de una niña que presenta déficit auditivo, cognitivo, motor y de comportamiento. Sus problemas de lenguaje se evaluaron en detalle. Las habilidades de comprensión del lenguaje, se evaluaron con la versión en español de PPVT-3, mientras que la producción del lenguaje se evaluó con PLON-R y con una muestra de voz natural. Los resultados en la utilización PLON-R arrojaron 4 años por debajo de sus compañeros con desarrollo típico. En su discurso, expuso parafasias fonémicas que se encuentran generalmente en los niños más pequeños, incluyendo reducciones de grupos de consonantes, supresiones de sílabas no acentuadas, asimilaciones y sustituciones. No obstante, fue capaz de articular adecuadamente todos los fonemas españoles por separado. En el lado morfológico y sintáctico, tuvo problemas al repetir correctamente las frases proporcionadas por el experimentador. Por lo tanto, en las tareas de producción provocada por PLON-R, la niña emplea generalmente estructuras sintácticas más simples. En general, la semántica de las oraciones de la niña era aceptable, pero la sintaxis fue en gran parte agramatical.

Este artículo fue seleccionado por el grupo de investigadores, ya que describe la utilización del test de interés en esta investigación en condición de patología. Se detalla exhaustivamente su rendimiento obtenido en la prueba, entrega características del proceso evaluativo y compara su desempeño con los resultados que serían obtenidos en desarrollo típico.

-Medidas de evaluación del lenguaje espontáneo en niños hispanohablantes en edad preescolar / Spontaneous language measures in monolingual Spanish-speaking preschool children. Anny Patricia Castilla-Earls. Alice Eriks-Brophy. Rev Logop Fon Audiol 2012; 32:e7-e19 .

En este estudio se propone la descripción del desarrollo de las medidas del lenguaje espontáneo y comprobar si muestran cambios significativos a lo largo del desarrollo lingüístico de los niños hispanohablantes en edad preescolar. Los datos recopilados en este estudio pueden ser importantes para la caracterización del desarrollo típico del lenguaje en niños hispanohablantes, los cuales pueden ser utilizados por logopedas y fonoaudiólogos para identificar trastornos de lenguaje en esta población.

Este artículo se relaciona con el tema a investigar ya que la población de estudio es concordante con la investigación a desarrollar, brindando características del lenguaje infantil durante la etapa preescolar y su evaluación.

Base de datos: Revista logopedia, foniatría, audiología.

-Estudio piloto sobre la implementación de un programa lúdico en el contexto escolar para la estimulación del lenguaje. Durán Bouza M., López Osuna A., Fernández Méndez J., García Fernández M., García Mosquera S. Vol 34. Núm 4, 2014.

Este estudio se utilizó para generar un programa con el fin de estimular el lenguaje en niños con y sin dificultad específica, para luego aplicar la prueba de lenguaje oral de Navarra, la cual se menciona como una prueba estandarizada que permite evaluar de manera rápida el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de educación infantil. Los resultados apoyan la utilidad de intervenciones breves de tipo lúdico educativo aplicadas a nivel

grupal en el contexto escolar para la estimulación del lenguaje. En cuanto a la aplicación del test PLON-R, una vez finalizada la intervención, se evidenció ausencia de “retraso” en el desarrollo del lenguaje. Los alumnos que presentaron dificultades en la evaluación previa alcanzaron niveles de escasa dificultad y normalidad tras la intervención

Esta investigación se utiliza como evidencia, porque se utiliza el Test PLON-R para evaluar el lenguaje infantil, otorgando a la investigación pruebas de su eficacia, es un instrumento que cumple con los objetivos de evaluación de las diferentes áreas y permite una evaluación completa del desarrollo del lenguaje, permite detectar dificultades específicas en los niños, lo que favorece el desarrollo de un mejor plan de intervención en ellos.

Base de datos: Revista científica Enseñanza e investigación en psicología.

-Dos condiciones de aplicación de la PLON-R: datos preliminares para la adaptación a la población mexicana. Araujo Puente M., Méndez Zavala J., Cárdenas Carreño M., Quiroz Serrano M. Vol. 21, Nº 1: 84-88, 2016.

El presente estudio es parte de un programa de investigación que tiene por objetivo validar y adaptar la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra-Revisada (PLON-R) a la población infantil de la ciudad de Celaya, Gto. (México), así como el ajuste global de los baremos. La intención de este estudio fue determinar si hay diferencias en los resultados de la aplicación del PLON-R en función de las modificaciones a las láminas de estímulos visuales debidas a la contextualización de las imágenes. El estudio se realizó con 48 menores de ambos sexos, de 3 a 6 años de edad, seleccionados aleatoriamente, que asistían a una institución privada de educación básica. Finalmente, se logró verificar que, independientemente de las modificaciones de láminas de estímulos de la PLON-R para su adaptación, no se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones del test, con excepción del componente Uso, debido a que se encuentra influenciado por el contexto social.

El grupo de investigadores utiliza este artículo como evidencia porque se realiza una adaptación de la prueba a una población inmersa en un contexto diferente al español, con la finalidad de contar con una prueba psicométrica

que permita detectar el nivel real de desarrollo del lenguaje y hacer un diagnóstico eficaz y rápido basado en las características del lenguaje de los niños de la región, lo que sería similar a su aplicación en Chile pues el contexto de evaluación es distinto.

3. CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.

3.1 Lenguaje.

El lenguaje es una habilidad exclusivamente humana que se encarga de comunicar ideas, emociones y deseos por medio de la organización de un sistema de representación simbólica. Este código social y arbitrario presupone la existencia de dos aspectos importantes, los cuales son el lenguaje no verbal que se define como un proceso donde se intercambian mensajes por medio de gestos o expresiones corporales(1) y el lenguaje verbal, que se puede manifestar de forma oral o escrita, estableciendo así el conjunto de significados de una lengua al combinarse.

Sus funciones son la producción y comprensión de enunciados. La producción se refiere a la realización vocal canónica de lexemas, y la comprensión es una serie de operaciones que a partir de un enunciado permite reencontrar la idea de partida(2). Existen diversos autores que postulan teorías sobre la adquisición del lenguaje, a continuación se mencionan cuatro de ellas, enfatizando el desarrollo cognitivo.

3.2 Teorías del lenguaje.

Una teoría se define como: "Interpretación sistemática de un área del conocimiento", de acuerdo a esto la literatura menciona diferentes teorías que describen el proceso de adquisición del lenguaje(1). Este se ha estudiado en base a diferentes teorías.

-Teoría innatista (Chomsky): Esta teoría indica que el ser humano se encuentra genéticamente preparado para adquirir el lenguaje por medio de un dispositivo de funcionamiento innato para la adquisición del lenguaje (DAL), el cual contiene las reglas universales de la estructura de la frase, activándose mediante exposición a estímulos lingüísticos. Por lo tanto todos los seres humanos desarrollan esta habilidad ignorando los factores cognitivos y sociales(1).

-Teoría conductista (Skinner, Pavlov, Watson): El criterio general que utiliza esta teoría indica que el estudio sobre la dinámica básica del aprendizaje se vincula con un conjunto de cambios del comportamiento en respuesta a la

experiencia(3), haciendo un principal énfasis en el ambiente, excluyendo al individuo como único factor de adquisición del lenguaje(1).

Watson, como fundador del conductismo, propone que la conducta observable y manifiesta provoca un aprendizaje lingüístico en el individuo. De acuerdo a esto, se elabora una idea precursora que complementa la teoría por medio del condicionamiento operante descrito por Pavlov, lo cual se evidencia mediante un experimento que utiliza estímulos neutros (no provocan una respuesta directa inicialmente) para producir respuestas simples e involuntarias. Posteriormente, Skinner agrega estímulos que requieren conductas complejas con el objetivo de generar respuestas voluntarias basándose en la ley de efecto(1). A este proceso se lo denomina como condicionamiento operante, el cual indica que el individuo tiende a repetir un comportamiento reforzado positivamente o cancelando un estímulo no beneficioso(3).

- Teorías Interaccionistas (Brunner): Se postula que el proceso de adquisición lingüística es con base a la interrelación de procesos socioculturales y de la mente. Vygostky indica que los niños fabrican activamente su conocimiento, sobre todo a edades tempranas, por lo que destaca la importancia del análisis evolutivo del individuo y su vinculación con el desarrollo del lenguaje y la interacción social. Además, dentro de las teorías interaccionistas resalta la propuesta de aprendizaje por descubrimiento realizada por J. Brunner, quien fundamenta el desarrollo del conocimiento a través de la exposición del individuo a situaciones problemáticas, siendo su finalidad el aprendizaje por descubrimiento(1).

-Teoría Cognitivista (Piaget): Esta teoría defiende que el ser humano experimenta etapas de cambios cualitativos específicos de acuerdo a su desarrollo intelectual y maduración cognitiva. Dentro de los aspectos más importantes que se incluyen en esta teoría se encuentran la actividad creadora y estructurante del individuo con respecto a su entorno, lo que descarta el desarrollo del lenguaje por medio de la simple imitación o condicionamiento(1). Piaget según su observación, concluye que el pensamiento del adulto y el niño es diferente. Destacó el modo en que se

desarrolla el pensamiento en los primeros meses de infancia y en la adolescencia(3).

Las estructuras cognitivas del organismo se desarrollan desde un ámbito instintivo por medio de lo sensorio-motor hasta un ámbito operativo formal que caracteriza el pensamiento de un adulto, de acuerdo a esto, Piaget establece tres etapas de desarrollo cognitivo que se detallan a continuación:

Etapa sensorio - Motor: Esta etapa se extiende desde el nacimiento hasta los dos años de edad, en la cual se indica que el pensamiento se expresa literalmente por medio de la acción, destacando así que no existe diferencias entre la percepción de algo y la actuación en respuesta a lo mismo(1). El psicólogo expone que el aprendizaje del niño comienza por sí mismo y en su entorno, mediante la actividad de sus sentidos y motricidad(3).

- Etapa preoperacional: Comienza cuando el niño es capaz de interpretar o transformar lo que percibe en función de las estructuras cognitivas que han sido desarrolladas. Se extiende desde los 2 hasta los 7 años de edad, en donde el niño va más allá de lo inmediato, dando inicio al rasgo de irreversibilidad.
- Etapas operacionales: Se clasifica en dos sub-etapas, la primera correspondiente a las operaciones concretas que se extiende desde los 7 a 12 años de edad, en donde el niño es capaz de producir esquemas cognitivos con correcta coherencia , desarrolla la reversibilidad que no se encuentra en la etapa anterior y trata directamente con objetos. La segunda subetapa corresponde a la de operaciones formales que se extiende desde los 12 a 17 años, en donde el niño no sólo es capaz de considerar variables como el peso, la velocidad y el tiempo de forma aislada, sino que también son capaces de relacionarlos y crear una interdependencia de ellos(1).

Durante las últimas décadas se han investigado nuevos enfoques del desarrollo cognitivo en las primeras etapas de la vida humana, como por ejemplo: El enfoque del procesamiento de información, el cual se aborda desde la observación y análisis de procesos inmersos en aprendizaje,

memoria, percepción y resolución de problemas. Se preocupa de entender cómo los individuos utilizan la información, desde el periodo de descubrimiento hasta que se ocupa, es decir, se interesa en ver las características de comportamiento inteligente individual de las personas. Otro enfoque es el de la neurociencia cognitiva, orientado al análisis de estructuras cerebrales implicadas en la cognición. Sus investigaciones han corroborado la suposición de Piaget, que consiste en que la maduración neurológica en el desarrollo cognitivo es relevante. Por último, se distingue el enfoque social-contextual, el cual afirma que el contexto sociocultural es influyente en la metodología que los cuidadores del niño realizan en su desarrollo cognitivo y proceso de aprendizaje(3).

3.2 Niveles del lenguaje

Al ser el lenguaje una habilidad muy compleja, es necesario descomponerlo en sus constituyentes funcionales para así hacer más fácil su comprensión(1). Bloom y Lahey (1978) describen el lenguaje como interacción entre sus dimensiones, las cuales son: forma, contenido y uso. Estas dimensiones están compuestas a su vez por los denominados niveles del lenguaje.

La primera dimensión es la de forma del lenguaje que contiene:

Nivel fonético-fonológico: Este nivel se encarga de agrupar los sonidos propios (fonemas) de una lengua determinada. Está compuesto por los fonemas y la metafonología(2). La fonología por su parte corresponde al “estudio de las reglas que gobiernan la estructura, tanto la distribución como la secuencia de los sonidos del habla, y la configuración de las sílabas”(1). También se reconoce como “aspectos lingüísticos de la estructura del sonido y la conducta articulatoria y perceptiva, o, si lo prefieren, al conocimiento que tiene el hablante acerca del uso específico del lenguaje en las señales sonoras” (Linell, 1978). Este nivel se centra en su composición intencional de signo y en el sentido que tienen en la lengua, interesándose sólo por los rasgos con valor significativo, sin preocuparse de los otros aspectos de los sonidos.

La fonética estudia los sonidos del habla, la composición material física y fisiológica de los fenómenos sonoros del lenguaje, lo concreto, cuantitativo y bruto del sonido, es decir todo lo que registran los aparatos de laboratorio(4). Tiene como su unidad mínima el fonema, esta unidad lingüística sonora es capaz de generar una diferencia de significado entre una palabra y otra. Suele dividirse en dos aspectos importantes, uno de ellos es la fonemática que tiene como elemento de estudio el fonema, de esto es importante mencionar que existen variaciones de pronunciación de los fonemas que son los llamados alófonos, los que cambian según su posición en la palabra o su entorno fonético(1).

El segundo aspecto a evaluar en este nivel es el de la prosodia que se define como una parte de la gramática que enseña la correcta pronunciación y acentuación. En este nivel existen reglas que rigen la organización de la secuenciación de los fonemas dentro de una palabra, sin estas se produciría un desorden en la misma y a la vez en la distribución de los fonemas. Estas reglas también especifican qué combinaciones de sonidos se pueden utilizar en cada lengua y cuáles no. A su vez dan cuenta de las modificaciones sonoras producidas cuando dos fonemas determinados aparecen juntos(1).

El nivel morfosintáctico se encarga de la realización de las estructuras de significado complejo, por medio de la creación de secuencias ordenadas de lexemas(2). Owen plantea el estudio de este nivel, dividido en dos elementos, uno es la morfología que se refiere a la organización interna de las palabras, que tiene como unidad mínima de significado al morfema. Se preocupa tanto de la estructura, como de la función que cumplen cuando forman parte de enunciados(4). La unidad mínima de la morfología es el morfema, correspondiente a la raíz del significado, del cual existen diferentes tipos; el morfema de base, radical o lexema que se encargan de dar un significado fundamental a la palabra y por otro lado, el morfema gramatical que se divide; en verbales, entregando terminaciones de las formas verbales, los nominales que especifican género y número, y por último, encontramos los morfemas gramaticales derivativos: según su posición en la palabra se incluyen los afijos, prefijos y sufijos. Es importante mencionar también que existen

diferentes categorías de palabras, se distinguen así, palabras de contenido que otorgan el pleno significado y las palabras funcionales o de relación. Las primeras están compuestas del lexema y los morfemas ligados. Conforman la base de nuestro lexicón interno y de las diferentes categorías conceptuales: sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos. Las segundas, no poseen raíz y son considerados morfemas o gramemas libres. Funcionan como palabras de nexos o relaciones, la cual depende del significado interno. Entre estas palabras encontramos los artículos, conjunciones, preposiciones, verbos auxiliares, entre otros(4).

La segunda y última división de este nivel es la denominada sintaxis, que se centra en los enunciados, enfocándose en el enlace de las palabras que los constituyen. La sintaxis es considerada la unidad clave de los gramáticos. Se encarga de la estructura o forma de una oración, esto se realiza a través de reglas que especifican su organización. La combinación de grupos sintácticos da lugar a las oraciones que relacionan un sujeto con un predicado(4). Por ejemplo: que cada oración debe contener un sintagma nominal, el que está constituido por un nombre; y un sintagma verbal que se compone por un verbo. Los elementos ya mencionados son indispensables para una oración(1). Se puede mencionar también que existen diferentes tipos de oraciones, entre ellas se la semántica, que integra la forma del lenguaje y la experiencia adquirida a través de la percepción del mundo. El nivel semántico se ocupa del estudio de las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significación que experimentan esas palabras. Para facilitar su comprensión, se incluyen las categorías que permiten la agrupación y clasificación de objetos, acciones y relaciones similares(1).

Este último hace alusión a la comprensión y recuerdos que cada persona guarda según acontecimientos vividos. Este nivel incluye a las palabras de la lengua que forman parte de su léxico o vocabulario, y que refiere al "diccionario mental". La extensión de estos significados varía según cada persona (depende de su edad, nivel cultural, profesión, etc.), y suelen contar con una infinidad de palabras(2). El significado de cada palabra está formado por dos componentes: rasgos semánticos y restricciones selectivas. Los

rasgos semánticos se refieren a aspectos del significado, que son característicos de la palabra, su conocimiento brinda al usuario el acceso a un vocabulario variado de palabras y significados alternativos. Por otra parte, las restricciones selectivas rechazan algunas combinaciones entre palabras, ya que su significado sería poco relevante o redundante(2). Otro aspecto importante del que se ocupa la semántica es la relación que se produce entre las palabras. Dentro de estas relaciones se encuentran los sinónimos, correspondientes a términos que a pesar de presentar una estructura diferente tienen un significado similar. También existen los homónimos, que corresponden a palabras semejantes en su forma pero con distinto significado, y por último, los antónimos, que corresponden a significados opuestos entre vocablos(4).

A medida de que el niño incrementa su capacidad lingüística a través de las dimensiones de forma y contenido, paralelamente se va desarrollando el uso general de la comunicación(2), la cual se presenta como una dimensión, donde el **nivel pragmático** se ocupa de las capacidades que poseen los usuarios de una lengua que le permiten asociar frases a los contextos asociados(4). La pragmática se define como "la manera en que se utiliza el lenguaje para comunicarse, y no tanto a la forma en que dicho lenguaje está estructurado"(1), por lo tanto este nivel se refiere a la intención de influir en los demás con dicho enunciado o acto de habla, el cual se rige de un conjunto de reglas relacionadas con el contexto comunicativo en el que se realice. Este acto de habla debe realizarse en circunstancias apropiadas e involucrar personas que participen de manera correcta y completa siendo capaz de recoger las intenciones de los participantes, para constituir una expresión válida(1).

Cada uno de estos niveles dispone de un cierto grado de autonomía con respecto a los otros, sin embargo, se encuentran íntimamente relacionados.

Estos niveles del lenguaje van progresando a medida que el individuo experimenta cambios evolutivos, por lo tanto, es importante conocer cuál es la norma o la tipicidad de lo que se debe encontrar en las diferentes etapas del desarrollo evolutivo.

Desarrollo típico del lenguaje

El desarrollo típico, está marcado por hitos en sus distintas etapas, los cuales aportan una guía para saber cuál es la norma de adquisición, sin embargo se deben tener en cuenta diferentes factores, uno de ellos es que los niños son seres que van creciendo y aprendiendo constantemente(1), por lo tanto se van originando cambios que se pueden generalizar respecto al desarrollo. Owens establece principios del mismo, los cuales son que el desarrollo sea predecible, que la mayoría de los niños suelen alcanzar los hitos del desarrollo más o menos a la misma edad, que es necesario que existan oportunidades para el desarrollo, que los niños atraviesan por periodos y fases evolutivas, y por último que los individuos pueden llegar a ser muy diferentes(5). Respecto al desarrollo típico del lenguaje, diversos autores lo han descrito por medio de etapas, las cuales están delimitadas por rangos de edad. La primera etapa, que son 6 meses de vida del niño, el pequeño ser comienza a conocer y examinar su entorno más cercano, inicia la manipulación de objetos, reconoce situaciones y personas, y también intensifica sus conductas sociales debido a esto, comienzan con las primeras vocalizaciones(1), que se caracterizan generalmente por ser emitidos por placer(2). Al comenzar el segundo mes de edad aparecen los “gorjeos”, estas vocalizaciones son en respuesta a estímulos de su entorno, por lo tanto no son controladas voluntariamente, además de esto, el niño ya es capaz de distinguir diferentes sonidos del habla(2). Al tercer mes de vida extrauterina, aparece la sonrisa social, generalmente cuando ven una persona de su agrado, otro hito importante de mencionar, es que los niños comienzan a vocalizar en respuesta al habla de los demás, predominando sonidos vocálicos(2). A los 4 meses se aprecian las expresiones de alegría y enfado. Luego, a los 5 meses el niño ya es capaz de imitar los sonidos y tonos que escucha, discrimina voces alegres y enfadadas, además de comenzar a experimentar con el sonido(2), así como también comienza el balbuceo que se caracteriza por vocalizaciones de elementos silábicos aislados compuestos de una consonante y una vocal o de una vocal y una consonante(1). Sus secuencias de sonidos se hacen cada vez más largas donde alternan diferentes tipos de sonidos (Stark, 1986).

Llegando a los 6 meses de edad, se produce un predominio de los sonidos labiales, además de una disminución de sonidos guturales, son capaces de producir nuevos sonidos vocálicos y consonánticos, además ya se presentan variaciones tanto de sonidos vocálicos como consonánticos, expresando insatisfacción y satisfacción(2). Pasando la primera mitad del primer año hasta los 12 meses, comienzan nuevos modos de locomoción. Los niños adquieren la capacidad de buscar objetos ocultos, lo que depende directamente de su desarrollo físico y cognitivo, además son capaces de recordar objetos y agarrarlos(1).

Respecto al ámbito lingüístico en la transición de los 6 a 7 meses el balbuceo comienza a ser duplicado, este consiste en una secuencia de sílabas repetidas, compuesta por consonante y vocal(1). Comenzando los 7 meses, son capaces de observar los objetos que son nombrados, escuchando también las vocalizaciones de otros(2). A los 8 meses, aparece la ecolalia que corresponde a un tipo de habla que “imita de manera inmediata lo que dice otro hablante”(1), además de esto comienzan a imitar el contorno de entonación de su lengua natal (Boysson-Bardies, Sagart y Durand, 1984). Aparecen gestos comunicativos y la jerga(2), que consiste en “cadenas relativamente largas de sonidos ininteligibles, pero con patrones prosódicos y de entonación muy parecidos a los de la lengua natal”(1).

En el transcurso de los 9 a 10, comienzan a imitar el habla adulto, incluyendo a la vez nuevos sonidos a su repertorio(2) y eliminando fonemas que no son propios de su lengua natal(1). Comienzan a utilizarlos gestos acompañados de vocalizaciones para comunicarse, son capaces de decir “no” con la cabeza. Este periodo se caracteriza por presentar el balbuceo compuesto por sílabas diferentes, por ejemplo consonante-vocal-consonante (CVC) y vocal-consonante-vocal (VCV) (Stark, 1986). En el tramo de los 9 a 12 meses los niños son cada vez más sensibles a los elementos prosódicos lo que provoca que el balbuceo contenga cada vez más contorno prosódico de la lengua natal, lo repercute en las primeras palabras del niño. En el aspecto comprensivo, ya son capaces de comprender algunas palabras pero va a depender de distintos elementos, como por ejemplo el contexto(1). Al llegar el

primer año el niño ya produce su primera palabra real, la cual está ligada a algo conocido y de su propio interés, puede existir una etapa de estancamiento, lo que se produce porque su energía está ocupándose para perfeccionar sus capacidades de locomoción y exploración(1).

Pasada la producción de su primera palabra y de sus primeros pasos, comienza el tercer rango que corresponde a los 12 a 24 meses por la exploración del niño. Llegando a los 15 meses, se continúa usando la jerga en conjunto con palabras en su conversación(1), tiene entre cuatro y seis palabras en su vocabulario(2). A los 18 meses intentan influir en su entorno, buscan ser el centro de atención, se vuelven más posesivos, entendiendo que objetos le pertenecen y así utiliza continuamente la palabra "mío"(1). Ya son capaces de producir enunciados de dos palabras, manejando aproximadamente veinte palabras en su vocabulario, pueden referirse a sí mismo por su nombre, jugando a preguntas y respuestas con los adultos(2). Pasado los 18 meses es muy común que mezclen palabras e incrementen su vocabulario lo que lleva consigo la disminución de jerga y el balbuceo, la memoria a corto plazo se incrementa lo que está ligado a que sean capaces de construir frases más largas(1).

En la siguiente etapa de desarrollo lingüístico, que va desde los 24 a los 36 meses, ya han adquirido un vocabulario de unas 200 y 300 palabras, por lo que son capaces de denominar muchos objetos cotidianos, utilizan preposiciones y pronombres, pero no de la forma más correcta. Aparece la utilización de algunas formas verbales, sin embargo sus frases aún son incompletas(2). Este período se caracteriza por el acceso a la asociación de dos o más palabras. El hecho de que dos o más palabras puedan ser agrupadas en un mismo enunciado pone de manifiesto la organización según su función, el niño selecciona en el lenguaje oído a su alrededor un número pequeño de palabras y se sirve de ellas para ubicarlas en una posición fija, esto, según un principio llamado generalización contextual, este principio afirma que el niño marca la posición de la palabra o de un grupo de palabras en los enunciados que realiza el adulto y tiende después a utilizar esa palabra o ese grupo de palabras en fórmulas en el mismo lugar(5). El niño ya ingresa

a su quinta etapa que corresponde al rango de 3 a 5 años, la edad preescolar. Así ya han alcanzado gran movilidad y se muestran muy curiosos frente al mundo ya adquieren gran autonomía para realizar sus actividades cotidianas. Las habilidades lingüísticas se desarrollan con gran rapidez durante este período, la memoria aumenta considerablemente. Al finalizar esta etapa ya han adquirido alrededor del 80% de las estructuras sintácticas que van a utilizar en la adultez y ya a los 5 años, con una personalidad definida, podrán desenvolverse en un entorno social. Los niños de 3 experimentan un gran aumento del vocabulario, poseen un vocabulario productivo de alrededor de 1.000 palabras y cada día utilizan alrededor de 12.000. La mayoría de los niños ya han adquirido todos los sonidos vocálicos y los consonánticos /p/, /m/, /n/, /k/, /b/, /g/, y /d/ y alrededor del 50% de los niños utiliza correctamente los fonemas /t/, /f/, /x/, /l/ y /s/. Su lenguaje, consiste en oraciones simples de 3 a 4 palabras, habla acerca del presente, constantemente omiten preposiciones y conjunciones, la mayor parte de sus enunciados se presentan en la forma sujeto - verbo - objeto y ya comienzan a aparecer las formas negativas, interrogativas e imperativas. Utilizan artículos, algunos pronombres y preposiciones. En cuanto al manejo de tiempos verbales, suelen regularizar los verbos irregulares en la forma pretérita. El niño a esta edad ya es capaz de seguir varias órdenes seguidas.

Luego, a los 4 años de edad, ya son capaces de nombrar colores primarios y algunas monedas. En el ámbito social, la mayor parte de los niños juega sin problemas en grupo y cooperan con los demás, les gusta tomar papeles en sus juegos. En este período pueden contar sus propias historias sobre el presente y pasado reciente(2) y también cuentos clásicos. Sus oraciones constan de una media de 4 a 5 palabras y ya utilizan adecuadamente las formas declarativas, negativas, interrogativas e imperativas, también son capaces de unir oraciones simples para construir unidades de mayor longitud, sin embargo no lo hacen frecuentemente. Ya aparece el sujeto de la oración en sus frases y generalmente, los nombres van acompañados de un artículo. La mayor parte de los verbos irregulares se utilizan ya correctamente en su forma pretérita. Para interpretar un enunciado, se suelen basar en el orden en

que aparecen las palabras en la frase, por lo que dan más importancia al orden de las palabras que a los términos antes y después. El vocabulario ha aumentado a unas 1.600 palabras, y cada día utilizan aproximadamente unas 15.000. La mayor parte de los niños de 4 años pueden articular correctamente las consonantes /p/, /m/, /n/, /b/, k/, /g/, /d/, /t/, /f/, y /x/. Al menos el 50% de ellos también producen adecuadamente /l/ y /s/. Utilizan el lenguaje como una herramienta de exploración por lo que suelen hacer muchas preguntas. Generalmente, a esta edad se muestran muy sociables, y además ya disponen de capacidades lingüísticas y mnemónicas que les convierten en buenos conversadores. Finalmente, a los 5 años ya comienzan a utilizar un lenguaje con características adultas, aunque aún le faltan algunas estructuras sintácticas por adquirir. Su vocabulario productivo llega aproximadamente a las 2.200 palabras, entiende bien palabras, conceptos temporales (ayer-hoy-mañana), esto le ayuda a entender y explicar las relaciones de causa y efecto y la comprensión de términos temporales (antes- después)(2). Sus conceptos verbales todavía no están completos sin embargo las formas en pasado de verbos irregulares ya pueden utilizarlas correctamente. A esta edad, muestran dificultades para utilizar términos de comparación (Aguado, 1988) y frases de carácter temporal y causal (Ferreiro 1971). Fonéticamente, puede que aún presentan dificultades con sonidos como la /rr/. Por otro lado, aún les falta adquirir algunas capacidades pragmáticas, indispensables para una comunicación eficaz. Al terminar la etapa preescolar han alcanzado un progreso significativo en muy pocos años. Utilizan el lenguaje para conversar y entretener, tienen cierto sentido del humor y pueden bromear y discutir sobre las emociones. En los años siguientes, su desarrollo lingüístico tomará un ritmo más lento, aunque aún le falta por alcanzar hitos importantes(1).

A partir de los 6 años, comienza la sexta etapa, que coincide con la edad escolar, durante este período su memoria sigue aumentando considerablemente lo que le permite procesar y organizar información de manera más adecuada para solucionar problemas eficientemente. Su sociabilidad va en aumento, sobre todo con sus compañeros del mismo sexo y generalmente, adoptan una jerga como grupo, esto los hace adoptar una

actitud menos egocéntrica. En cuanto a su lenguaje los niños descubren cómo manipular e influir sobre los demás mediante su uso. En los primeros años de escuela aprenden a introducir temas nuevos, a mantenerlos y a terminar una conversación. Ahora, sus comentarios son más apropiados y relevantes, adoptando papeles y expresiones adecuadas al tema. En este período son capaces de realizar suposiciones acerca del nivel de conocimiento de su oyente, ajustando su conversación a ellos. En cuanto a su desarrollo fonológico, entre los 6-8 años se adquieren prácticamente todos los sonidos de la lengua natal, y se pronuncian adecuadamente todas las sílabas trabadas. Por su lado, el vocabulario continúa en aumento. Tienen un vocabulario productivo de unas 2.600 palabras y comprenden entre 8.000 y 14.000 palabras (Anglin, 1993; Carey, 1981). Gracias a la escuela, el vocabulario comprensivo llega aproximadamente a las 50.000 palabras en sexto de primaria y las 80.000 palabras en el bachillerato. Durante este período pueden producir una gran variedad de palabras, así como asociaciones de palabras, frases y oraciones sobre un tema determinado. Por otro lado, pueden seleccionar una única unidad semántica a partir de una serie de restricciones lingüísticas. En esta etapa es necesario estabilizar las reglas ya aprendidas y adquirir nuevas. Así, las reglas para el plural se adquieren durante la etapa preescolar y el primer ciclo de primaria. Durante el segundo ciclo, utilizan correctamente los plurales regulares, los plurales irregulares deben esperar al tercer ciclo para ser producidos correctamente. A lo largo estos dos últimos ciclos de la primaria, también aprenden a derivar palabras a partir de nombres, verbos y adverbios. La estructura de la oración también se va haciendo más sofisticada en la medida en que incorporan las cláusulas subordinadas. A lo largo de este período adquiere primero verbos que describen una acción simple, luego verbos de acciones complejas o de situaciones específicas. Son capaces de comprender los comparativos, la pasiva, las construcciones temporales y las relaciones familiares y espaciales (Wigg y Semel, 1984). También, se aumenta el uso y la comprensión del lenguaje figurativo, consistente en metáforas, símiles, frases hechas y refranes, es decir, elementos que representan conceptos abstractos que no siempre tienen una interpretación literal, estas expresiones figurativas

enriquecen el lenguaje, pero requieren desarrollar funciones lingüísticas complejas que permitan interpretar su significado. Uno de los más importantes cambios en el lenguaje a partir de aquí se relaciona con el aprendizaje de la lectura y de la escritura. Estas habilidades ponen al lenguaje en un contexto diferente a la conversación cotidiana y por ello requieren su consideración abstracta. Ya cerca de los 12 años de edad los niños han adquirido la mayor parte de las capacidades cognitivas y lingüísticas del adulto. No obstante, el desarrollo del lenguaje no se detiene, durante la adolescencia, se aprenden estructuras mucho más complejas y adquieren usos lingüísticos sutiles. Cabe señalar que el proceso de desarrollo lingüístico, puede sufrir un retraso en su adquisición o tomar un desarrollo desviado por lo que es fundamental realizar un monitoreo para observar signos de alerta que den cuenta de la presencia de alteraciones y así determinar si es necesaria la realización de una evaluación completa del lenguaje.

3.3 Proceso evaluativo del lenguaje en preescolares

Evaluación se define como un conjunto de actividades que permiten generar un juicio sobre un objeto, fenómeno, persona o situación, bajo ciertos criterios establecidos con el fin de tomar una decisión(6).

En la entrevista inicial se suele emplear la técnica de entrevista semidirigida, con el fin de obtener información acerca de antecedentes perinatales y hereditarios, adquisición de hitos del desarrollo, entorno familiar, entorno escolar, y todo lo relativo a juego, lenguaje y comunicación en la vida cotidiana del niño. Es labor del profesional procurar un clima cálido, para que los padres se sientan cómodos al momento de expresarse.

En cuanto al test que se aplica para evaluar el lenguaje propiamente tal, no existe un modelo único de realizarlo, todo depende de las características de la situación (tipo de niño, tipo familia, tiempo disponible, recursos físicos y humanos). Un examen completo suele requerir aproximadamente 4 sesiones de 45 minutos cada una.

Puede utilizarse la “hora de juego lingüístico” en donde se obtiene una muestra de lenguaje, para ver el nivel de desarrollo lingüístico, las

capacidades de comunicación y también los trastornos eventuales. La situación de juego le permite al niño crear escenarios diversos en torno al material que se le ofrece. Los materiales más utilizados consisten en láminas de imágenes para describir o juguetes para hablar de ellos, todo esto debe ser complementado con escalas y test formales de evaluación del lenguaje(5).

Por lo tanto, los métodos de evaluación lingüística se pueden clasificar de dos modos. Los llamados métodos de evaluación descriptivos o no estandarizados que se centran en la observación del individuo en un contexto más natural y se guían esencialmente en su visión general obtenida por medio de experiencias individuales; Lo que le otorga relevancia a la información para la planificación y flexibilidad en la aplicación, dentro de los cuales se mencionan los registros de desarrollo y métodos de observación lingüística (Puyuelo,M., Rondal, J. y Wiig, E., 2000), y los métodos de evaluación estandarizada o formal, que aportan información de gran relevancia, por lo cual son los más utilizados. Además permiten la comparación significativa del desempeño obtenido entre distintos individuos ya que generalmente están normalizados, presentando consistencia en los ítems aplicados, al igual que en sus eventuales respuestas¹. Son los medios más apropiados para estimar la severidad de alguna alteración y confirmar su respectivo diagnóstico (Soprano, 2011).

El planteamiento de la evaluación comprende propósitos generales con la finalidad de llevar a cabo una intervención efectiva, los cuales incluyen objetivos como dimensionar el nivel de desarrollo en los diferentes aspectos del lenguaje del niño, identificar si existe o no alteraciones en el lenguaje, reconocer los factores etiológicos de este, describir fortalezas y debilidades de las conductas lingüísticas del niño, orientar plan terapéutico y por último, entregar indicaciones y recomendaciones pertinentes al caso.

Es necesario destacar también los factores que dificultan la evaluación del lenguaje, los cuales se deben enfrentar necesariamente, como por ejemplo: Inconsistencia en los datos que se disponen del desarrollo del lenguaje, la generalidad que aportan las teorías y los modelos lingüísticos, olvidando la particularidad de cada caso, la dificultad que se produce al momento de

identificar la etiología de las alteraciones, ya que pueden ser concomitante con otra patología. Finalmente, la información recopilada en la evaluación puede ser poco significativa para la intervención, corriendo el riesgo de perder demasiado tiempo realizándola (Hamill, 1987).

Otro punto importante es estructurar el marco de la evaluación, teniendo en cuenta que, para qué y cómo se va a evaluar. Lo que permite organizar el procedimiento terapéutico. Con respecto al primer cuestionamiento, se puede destacar la importancia de la determinación del perfil lingüístico, detectando presencia o ausencia de algún trastorno y/o alteración del lenguaje, además de los objetivos de la intervención a seguir. Estos se deben reconsiderar mediante evaluaciones transterapéuticas y al finalizar la terapia, y así, decidir la continuación de la terapia o bien, dar el alta al usuario.

Para responder la segunda interrogante es necesario saber los aspectos que conllevan la evaluación, como la entrevista a los cuidadores para conocer la historia clínica y familiar con sus respectivos antecedentes mórbidos, otro aspecto es identificar la indemnidad de las bases anatómicas y funcionales del individuo. Finalmente, existen distintas áreas a evaluar en el lenguaje, como las dimensiones, niveles, procesos y grado de desarrollo cognitivo.

Con respecto al último punto se debe considerar que el lenguaje presenta una amplia variabilidad sociocultural a nivel mundial. Es por esto que investigadores han establecido diferentes parámetros estandarizados para determinar el grado de normalidad o alteración que puede llegar a desarrollar un individuo mediante pruebas normalizadas en cada una de esas variaciones sociolingüísticas.

Evaluación por niveles del lenguaje

Narbona propone una guía de observaciones clínicas para la evaluación lingüística que incluye en el aspecto fonológico, la importancia de la voz, es decir, si esta es normal, débil, fuerte, susurrada, nasalizada o monótona. Las características de su expresión; fonemas vocálicos y consonánticos adquiridos, reduplicación consonántica, grupos consonánticos que es capaz

de emitir (pl, bl, tr, cr), alteraciones fonológicas, procesos fonológicos de simplificación, dislalias, disartrias, autocorrecciones e ininteligibilidad.

En el nivel morfosintáctico, se debe apreciar si forma frases con 2 o 3 palabras y si hay presencia de verbo, si forma frases largas, si respeta la secuencia S-V- OD- OI, si utiliza oraciones coordinadas y subordinadas, la utilización de sustantivos comunes y propios, artículos determinados e indeterminados, la utilización de verbos en distintos tiempos, género y número correctos, adjetivos calificativos posesivos, indefinidos, numerales, deícticos, pronombres, adverbios, conjunciones, preposiciones y la presencia de agramatismo o disintaxia.

En el nivel léxico semántico es importante observar el nivel de vocabulario, si comprende lo dicho por el interlocutor, si utiliza diferentes relaciones semánticas, si existen parafasias fonémicas, semánticas y circunloquios o si presenta trastornos de recuperación léxica, disnomias, neologismos y ecolalia o metalalia.

Finalmente al evaluar aspectos pragmáticos y conductas no verbales debe observarse la interacción verbal, si es capaz de iniciar fácilmente el diálogo y de forma fluida o por el contrario, no habla espontáneamente y se debe insistir, observar la tensión corporal al emitir la palabra, si formula preguntas al adulto y viceversa, si sus respuestas son inmediata, con latencia, ausente o fuera de contexto, la estructura de su discurso, si este es coherente y organizado, si es capaz de ajustar su discurso, si evita el contacto corporal y mirar a los ojos, si persevera en un tema, verbaliza y autorregula sus acciones y si introduce la ficción.

En cuanto a la comunicación no verbal, se debe observar si su comunicación está dada sólo por gestos, observar su mirada, sonrisa, movimientos corporales o estereotipias motoras, si se comunica por reacciones afectivas, si es capaz de lograr una comunicación efectiva a pesar de tener dificultades en el habla, si comprende los gestos de su interlocutor, y finalmente los rasgos de su conducta adaptativa(5)

Es importante realizar una evaluación formal, mediante diferentes test que evalúan el lenguaje. En la actualidad se dispone de un cierto número de test o subtest de baterías que hacen posible un análisis del lenguaje del niño. Los test de lenguaje deben cumplir condiciones apropiadas de validez, fiabilidad y sensibilidad. Los baremos deben representar adecuadamente el rendimiento de los sujetos de cada edad y deben estar representados proporcionalmente los diversos estratos socioculturales. Narbona, menciona alguna de las baterías más utilizadas en España dentro de las cuales se encuentra el Illionis Test of Psycholinguistics abilities (ITPA) que contiene subtest verbales y no verbales y que permite obtener un perfil psicolingüístico que da cuenta de las capacidades fonológica, cierre gramatical, comprensión verbal de un relato, flujo verbal y comunicación gestual. La batería de lenguaje Spreen y Benton que permite realizar un perfil de las capacidades en el lenguaje oral y escrito, contiene subpruebas de fonología- articulación, de repetición de frases con longitud creciente y de gnosias táctiles de objetos con respuesta por denominación oral. La prueba de lenguaje oral (MENH) de Margarita Nieto Herrera permite una valoración de todos los aspectos del lenguaje en niños entre 6 y 12 años, las subpruebas de discriminación fonológica y las que evalúan capacidades semánticas y metalingüísticas son de especial interés. La versión española de la Preeschol Language Scale (PLS-3) de Zimmerman y cols, que se aplica a niños desde el nacimiento a los 6 años de edad explora el lenguaje expresivo y comprensivo y permite la construcción de un perfil lingüístico completo. Las escalas de lenguaje de Reynell (Edwards y cols, 1997) que evalúa aspectos formales semánticos y aspectos pre-verbales de comprensión y expresión(5).

En España, también se ocupa un test llamado PLON-R, el cual se aplica en niños preescolares y es capaz de abarcar todas las dimensiones del lenguaje, mediante la valoración fonológica, morfosintáctica, semántica. En el uso, a los niños de 4 a 5 años se les realizan tareas de expresión libre ante una lámina y durante la construcción de un rompecabezas, a los niños de 6 años se les solicita el descubrimiento de absurdos visuales, comprensión de metáforas y tareas de planificación.

3.4 PLON-R

Existe la idea que el lenguaje oral debe estar completamente dominado al iniciar la escolaridad, por lo tanto esta etapa se enfoca de mayor manera en el lenguaje escrito, lo que provoca una despreocupación del primer aspecto nombrado. Sumándose a esto, existe actualmente una carencia de instrumentos de valoración del lenguaje oral infantil, lo que significa una desventaja para la prevención y detección más temprana de alteraciones relacionadas con el mismo(7).

El gobierno de Navarra crea la denominada prueba del lenguaje oral de navarra revisada(PLON-R), la cual busca suplir la carencia de instrumentos en esta área, teniendo dos objetivos fundamentales, los cuales son la detección de niños en riesgo dentro del desarrollo del lenguaje, que precisan ser diagnosticados individualmente para poder actuar de forma compensatoria, y la evaluación inicial de los aspectos fundamentales del lenguaje para posibilitar una programación consecuente con los resultados obtenidos para encaminar el trabajo futuro en esos aspectos(7).

Esta prueba fue creada por Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain en Madrid, España el año 2005.

Su estructura se divide en: Forma, Contenido y Uso.

La primera dimensión que se evalúa es la forma que se define como una dimensión estructural que implica, la articulación de fonemas respetando sus rasgos simultáneos así como el reconocimiento de los sonidos, la organización de los fonemas en morfemas para conformar palabras así como para reconocerlas, la organización y reconocimiento de palabras en frases y oraciones que tengan en cuenta la concordancia que establecen las normas gramaticales.

Esta dimensión se evalúa en subdivisiones del lenguaje de estudio:

-Fonología: Evalúa el número de fonemas correctamente emitidos al interior de palabras, en respuesta a estímulos gráficos considerando la edad cronológica del niño(8).

Los autores de esta prueba toman en consideración la Prueba para la evaluación del desarrollo Fonológico en niños de 3 a 7 años de Laura Bosh (Bosch, 1983)(7).

-Morfología y sintaxis: En esta subdivisión se plantea la descripción y el estudio de sufijos o morfemas verbales, variaciones que sufre el léxico y el tipo de frases producidas por el niño, ya sean simples, complejas, coordinadas y subordinadas. Para explorar este aspecto se han utilizado tres modalidades. Una de ellas es la imitación directa de estructuras sintácticas, que se basa en que el niño solo imita lo que comprende de alguna manera. En lo que se enfocó esta modalidad es en lo mencionada por Bouton “gracias probablemente a esa actitud, el niño puede retener primero y luego emplear las herramientas gramaticales del lenguaje de las que el discurso está desprovisto al principio. La utilización de esas herramientas parece depender ante todo de los progresos de la atención y de los mecanismos perceptivos del niño. También está subordinada, por cierto, al despertar cognitivo del niño que lo lleva a concebir el enunciado antes de expresarlo en palabras. Esta capacidad de conservar en situación estable, virtual, el enunciado en potencia, hecho que le permite compararlo con el que oye y, en consecuencia llenar sus lagunas, explica pues, al menos parcialmente, su progresiva gramaticalización”(Bouton,1968), Esta modalidad es utilizada para niños de tres, cuatro y cinco años(7).

La segunda modalidad es la de producción sugerida por materiales incompletos, elicitados por contextos verbales, apoyados por imágenes, esta modalidad es utilizada a los 6 años(7).

La tercera y última modalidad es la producción verbal sugerida por imágenes, evaluando el número y el tipo de frases producidas, el cual es utilizado en niños de tres, cuatro y cinco años(7).

La segunda dimensión a evaluar es la de contenido que implica el bagaje de palabras, susceptible de ser comprendido o emitido, que tienen una representación en el mundo real y abstracto. La posibilidad de definir y comprender, oralmente conceptos, ideas y elementos de la realidad o la fantasía(8). Cabe destacar que se han tenido en cuenta las investigaciones realizadas por Piaget, ya que contienen información de las implicaciones entre el desarrollo cognitivo y el desarrollo verbal.

Los elementos que se evalúen dependen directamente de la edad niños. A los tres años se evaluará el léxico, la identificación de colores, las relaciones espaciales, las partes del cuerpo y la identificación de acciones básicas. A los 4 años se evalúa el léxico, la identificación de colores, las relaciones espaciales, conocimiento de opuestos y las necesidades básicas. A los 5 años categorías, las partes del cuerpo importantes, las acciones, seguimientos de órdenes simples y definición por uso y por último a los 6 años se evalúa de tercio exclusivo, conocimiento de opuestos, categorías y definición de palabras(7).

La tercera y última dimensión es la del uso que mide la capacidad del niño para reflexionar, identificar y verbalizar diferentes situaciones verbalizadas por la evaluadora(8), a la vez estas situaciones fueron seleccionada como las más habituales para los niños según la edad que se evalúe(7). Este apartado se subdivide en:

- Absurdos de contenido y forma: Habilidad para identificar el error léxico, morfológico y/o sintáctico, en una frase verbalizada por el examinador.
- Comprensión de una metáfora: Habilidad para verbalizar el mensaje implícito en un enunciado, expresado por el examinador.
- Ordenar y relatar: Habilidad para narrar una historia luego de haber ordenado temporalmente las láminas que las representa.
- Comprensión y adaptación: Habilidad para verbalizar una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.

-Planificación: Habilidad para describir verbalmente una actividad planteada oralmente por el investigador. Cabe mencionar que esta prueba además, se separa en los rangos de edad que abarca, que son 3, 4, 5 y 6 años, teniendo un cuadernillo para cada edad.

Como toda prueba o test, debe someterse a un proceso de validación, en este caso se recurrió a 9 jueces, los cuales fueron: dos psicólogos clínicos, dos psicólogos educativos, un especialista en audición, uno del lenguaje y uno del aprendizaje y dos docentes de Educación Inicial de Instituciones Públicas y Privadas, los cuales aportaron dando tanto sugerencias como opiniones respecto a los reactivos e instrucciones utilizando una matriz de consistencia la cual se elaboró y en donde cada juez indicó qué ítems tuvieron discrepancias o acuerdos (Dioses, 2006)(8).

Respecto a su aplicación, el material que se necesita es el manual, los protocolos de anotación, los fólder con imágenes, las fichas de colores, el carrito de juguete chico, un caso, viñetas, y un rompecabezas(7).

Se debe tener en cuenta que esta prueba se cataloga dentro de los tests de screening o detección rápida, ya que posee una duración de 10 a 15 minutos, lo que es beneficioso para el niño porque disminuye el riesgo de que se fatigue, evitando tener resultados poco confiables, por lo tanto no puede sustituir labores diagnósticas en alumnos en que se detecten problemas acusados, además esta prueba se puede utilizar para valorar el avance de los niños al terminar un curso(7).

3.5 Proceso evaluativo fonoaudiológico del lenguaje de preescolares en Chile.

La evaluación del lenguaje en Chile, cuando hay sospecha de alguna alteración o retraso de los niños entre los 3 y los 6 años, se realiza a través de métodos informales, como habla espontánea, juego, observación clínica y el corpus lingüístico, y también mediante test formales que evalúan la comprensión y expresión de él

Entre los test formales se encuentra el TEPsi(9). Este es un test de desarrollo psicomotor de niños entre 2 a 5 años. Evalúa el desarrollo psíquico infantil en

3 áreas: coordinación, lenguaje y motricidad. Consiste en un método de screening o tamizaje que permite conocer el rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor en relación a la normal, y determinar si este rendimiento es normal o se encuentra bajo lo esperado. El subtest de lenguaje consta de 24 ítems y evalúa lenguaje comprensivo y expresivo: capacidad de comprender y ejecutar ciertas órdenes, manejo de conceptos básicos, vocabulario y la capacidad de describir y verbalizar. La puntuación se mide como éxito o fracaso. Este test se aplica de forma masiva en los consultorios, lo que nos permite determinar de forma temprana una posible alteración en el lenguaje.

Para evaluar la expresión de los niños en su nivel fonético- fonológico se utiliza el test de articulación a repetición (TAR) y el test para evaluar los procesos fonológicos de simplificación (TEPROSIF- R)(10). El Test de articulación a repetición (E. Schwlm, 1981) se utiliza para evaluar el nivel fonético de los niños, la capacidad que tienen para articular correctamente los sonidos del habla, lo que permite detectar posibles dislalias, inconsistencia fonémica y evaluar memoria auditiva a través de la repetición de palabras y luego de frases. Los fonemas a evaluar son clasificados de acuerdo al punto articulatorio y métrica de las palabras, y se presentan de acuerdo a la posición silábica en la palabra. Este test se puede aplicar después que el niño adquiere el lenguaje sin límite de edad.

El aspecto fonológico específicamente se evalúa mediante el TEPROSIF- R(10). Este test evalúa específicamente el nivel fonológico del lenguaje por medio de la contabilización de los procesos de simplificación fonológica que el niño realiza, en los cuales los niños la palabra adulta, mediante su la utilización de ellos la transforman en una palabra infantil, estos pueden ser de estructura silábica, asimilación y sustitución, descartando la presencia de dislalia. Mide la percepción, que es la capacidad de los niños para identificar y discriminar sonidos verbales y no verbales. La organización que es la capacidad para ordenar sílabas y fonemas según la estructura de la lengua, se relaciona con la conciencia fonológica, que es la habilidad para reflexionar sobre las unidades fonológicas de la palabra (Gombert, 1992). En los

resultados, se considera normal entre -1 y-2 D.S. en riesgo + 1 D.S y déficit + 2 D.S.

El nivel semántico del lenguaje, se evalúa el contenido del lenguaje y cómo los niños son capaces de representar y organizar a través de categorías y relaciones, todo esto puede ser evaluado mediante el test de comprensión auditiva del lenguaje: "TECAL"(11).que pretende medir de manera específica aspectos comprensivos del lenguaje, relacionados con el vocabulario, la morfología y la sintaxis en niños de entre 3 y 6.11 años de edad. Consta de 101 ítems de evaluación, antes de ello se presentan 5 ejemplos. Evalúa desde la pregunta 1 a la 41 vocabulario, desde la 42 a la 89 morfología y finalmente desde la 90 a la 101 sintaxis. En cuanto a sus resultados posee riesgo x-1D.S x.2 D.S, deficitario x-2 D.S y normal del promedio + 1.D.

En nivel morfosintáctico se evidencia el tipo de desarrollo gramatical y la comprensión y expresión de este, puede ser evaluado a cabalidad por el "Test exploratorio de gramática española de S. Toronto: "STSG"(12). Este test evalúa el desarrollo gramatical en niños de habla hispana entre 3 y 7.11 años. Consta de 2 subpruebas, una receptiva y una expresiva, permite detectar de forma rápida a los niños que tienen alteraciones gruesas en la sintaxis. La sub prueba comprensiva consta de 23 ítems de comprensión de imágenes. Por su parte, la evaluación expresiva consta de 23 ítems, en ellos deben repetir oraciones propuestas, y el terapeuta consignar su respuesta. En los resultados de ambas pruebas, se encasilla a los niños en diferentes percentiles: percentil 10- 25 en riesgo, 10 deficiente y 25 en adelante normal.

El aspecto pragmático del lenguaje, puede ser evaluado mediante la aplicación del protocolo pragmático de Carol Prutting y Diane Kirchner (1987). Este protocolo tiene 30 parámetros organizados en 3 secciones, 18 actos comunicativos de aspectos verbales (actos de habla, temas de conversación, toma de turnos, selección léxica/ uso en los actos de habla, tópico variaciones estilísticas, inteligibilidad y prosodia), 5 actos comunicativos de aspectos paraverbales (inteligibilidad y prosodia) y 7 actos comunicativos de aspectos no verbales (kinésica y proxémica). Los datos son analizados mediante 2 conversaciones grabadas del sujeto con un interlocutor de confianza elegido

por él y con un interlocutor no familiar. A partir de esto se observa el dominio de diversas categorías pragmáticas que aparecen reflejadas en un el cuestionario. Tras la conversación puede ser juzgado como apropiado, inapropiado o no observado.

Cabe señalar, que así como existen niños con desarrollo normotípico, hay niños que presentan un desarrollo retrasado o alterado, ellos precisan necesidades educativas especiales, estos son “aquellos que precisan ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación”. Estas necesidades pueden ser transitorias o permanentes.

En el contexto educativo nacional, el ministerio de educación promulgó la ley 1300, que aprueba planes y programas de estudio para alumnos con trastorno específico del lenguaje, ya que es “deber del estado garantizar el ejercicio del derecho a la educación de todos los habitantes de la República, adoptando las medidas para mejorar la calidad de los servicios educativos que se otorguen; es política del Supremo Gobierno fomentar la integración escolar de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales”. Con este fin, se definen criterios de ingreso, atención pedagógica, egreso, y también de las funciones y carga horaria de los profesores especialistas y fonoaudiólogos.

El artículo 1 de esta ley, establece “apruébanse, para ser implementados gradualmente a contar desde el año escolar 2003 planes y programas de estudio para alumnos con necesidades educativas especiales con trastorno específico del lenguaje (TEL), de escuelas especiales de lenguaje y/o escuelas básicas con proyecto de integración aprobados por el ministerio de educación.

Así, para ingresar a una escuela de lenguaje, antes de realizar la evaluación fonoaudiológica es fundamental tener la documentación pertinente que permita realizar un proceso de diagnóstico apropiado. Entre los antecedentes necesarios se debe contar con el certificado de nacimiento del niño, la autorización de los padres para realizar la evaluación fonoaudiológica y

cualquier otro antecedente que pudiera resultar relevante. Luego de realizada la evaluación, debe realizarse una anamnesis detallada y una observación directa, ambas deben quedar registradas formalmente. Según esta ley, el proceso de evaluación fonoaudiológica considera la aplicación de 3 pruebas estructuradas. El artículo 10, establece que "la evaluación fonoaudiológica podrá realizarse con las siguientes pruebas con normas de referencia nacional. Para medir comprensión del lenguaje TECAL (versión adaptada por la Universidad de Chile), SCREENING TEST OF SPANISH GRAMMAR de A. Toronto sub prueba comprensiva (versión adaptada por la Universidad de Chile), y para medir la expresión del lenguaje TEPROSIF (versión adaptada por la Universidad de Chile y SCREENING TEST OF SPANISH GRAMMAR de A. Toronto sub prueba expresiva (versión adaptada por la Universidad de Chile). Como complemento de las pruebas anteriores, los profesionales fonoaudiólogos podrán emplear otras pruebas que cumplan con las condiciones de validez y confiabilidad apropiadas. El informe fonoaudiológico deberá especificar las pruebas empleadas, luego de la aplicación de los test se podrá tener información datos sobre el rendimiento en los niveles del lenguaje. Será necesario obtener información del nivel pragmático, ya sea por la aplicación de protocolos o por observación clínica, todo lo anterior debe ser complementado con la aplicación clínica del profesional para asegurar un buen diagnóstico con las características propias del caso que se abordará.

En la carpeta de antecedentes del alumno(a) quedará archivada toda la documentación técnica de los procedimientos mencionados anteriormente. El informe fonoaudiológico debe estipular la fecha en que se realizará la reevaluación. Los alumnos deben ser evaluados trimestralmente tanto en los aspectos específicos del lenguaje como en los pedagógicos. Todo esto debe quedar registrado en un informe integral, a través del cual se debe replantear la terapia del alumno en caso de no haber progresos.

Finalmente para el egreso, es necesario un nuevo proceso evaluativo mediante estos test para determinar si fue superado el trastorno específico del lenguaje (TEL), o en su defecto, para el ingreso a un programa de integración escolar por el cumplimiento de la edad.

El PIE es “una estrategia que dispone el sistema escolar, con el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento educacional, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los objetivos de aprendizaje de todos y cada uno de las y los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales, sean éstas de carácter permanente o transitoria”. Así, para su ingreso se deberá pasar un nuevo proceso evaluativo objetivo, integral e interdisciplinario para determinar el tipo de discapacidad, trastorno, o déficit que presenta el alumno. En el caso de TEL, es el fonoaudiólogo quien evalúa mediante la aplicación de diferentes pruebas estandarizadas para obtener su desempeño en los diferentes niveles del lenguaje. Estas pruebas también pueden ser aplicadas para indagar sobre la salud general y el tipo de requerimientos educativos que presenta el estudiante en el caso de autismo y disfasia.

De acuerdo a los datos teóricos recabados se demuestra que en los procedimientos de evaluación fonoaudiológicos en Chile, existe la carencia de una prueba screening que evalúe el lenguaje oral en preescolares, la cual sea capaz de abarcar las tres dimensiones del lenguaje en un solo test, por lo que una prueba como el PLON-R, resultar ser de gran ayuda, siendo un instrumento totalmente desconocido a nivel nacional, ya que no existe información respecto a su utilización en el país. Sin embargo se encontró variada literatura extranjera, que muestra su utilidad en estudios con niños que presentaban diferentes alteraciones, como por ejemplo; en España se realiza un estudio donde se evalúa a una niña que presenta déficit auditivo, cognitivo, motor y de comportamiento(13), otro estudio encontrado es en niños que presentan TEA(14). Estos datos nos demuestran que al ser un test bastante rápido facilita su aplicación tanto en niños normotípicos como en niños con alguna alteración, por lo tanto su implementación resulta importante para Chile.

4. CAPÍTULO III. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

4.1 Tema de investigación

Descripción del perfil lingüístico-comunicativo de niños y niñas con edades entre 3,0 y 6,11 años con desarrollo normotípico del lenguaje, medido a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R).

4.2 Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características lingüístico-comunicativas de niños y niñas con edades entre 3,0 a 6,11 años con desarrollo normotípico, medidos a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), pertenecientes a establecimientos educacionales regulares de la ciudad de Temuco durante el año 2018?

4.3 FINER

Factible

Es factible ya que la muestra es significativa y de fácil acceso en los establecimientos educacionales de la ciudad.

Por otra parte, el grupo de investigadores cuenta con la técnica, los materiales y la experiencia necesaria para la ejecución y análisis de la investigación.

La investigación implica un período de tiempo acotado para su realización así como de mínimos recursos económicos para llevarla a cabo.

Interesante

Para el grupo de investigadores es interesante responder a la pregunta de investigación, ya que plantea una nueva alternativa para la evaluación del lenguaje oral dentro de las baterías ya existentes y utilizadas en el país. Esta investigación permite al Fonoaudiólogo contar con la elección de un nuevo instrumento de evaluación del lenguaje además de las propias características del test, por ser un instrumento screening de corta duración en su aplicación, otorgando así información descriptiva sobre el rendimiento del lenguaje en niños de entre 3,0 a 6,11 años en sus dimensiones forma, contenido y uso.

Novedoso

Es novedoso porque el instrumento de evaluación que se planea utilizar en esta investigación se encuentra estandarizado en España y es aplicado en otros países a excepción de Chile, siendo su objetivo describir los resultados que entrega en cuanto al rendimiento del lenguaje oral de la población determinada.

Ético

Esta investigación respeta la autonomía de cada niño, ya que se le dará la opción de decidir la participación en esta investigación a través de la entrega a los padres y apoderados de un consentimiento informado. La realización de esta investigación será beneficiosa ya que se procurará el bienestar de cada niño en cada acción que se realice y por sobre todo respetar los derechos de cada uno de ellos. A través de la aplicación del instrumento no se provocará daño en los niños, ni física, ni emocionalmente, ya que serán tratados de igual manera y tendrán las mismas oportunidades de acceso a la información o requerimientos.

Relevante

Los resultados de esta investigación aportan nueva información en el área del lenguaje, permiten realizar una descripción de las características lingüístico comunicativas en niños entre 3,0 a 6,11 años, detallando el rendimiento en las dimensiones forma, contenido y uso, lo que influye positivamente en el quehacer fonoaudiológico, amplía el área de evaluación del lenguaje oral entregando un nuevo instrumento además de beneficiar a su vez las propuestas terapéuticas. Por otra parte establece nuevas líneas de investigación tanto para la población de estudio como en la utilización de este instrumento en poblaciones con otras características.

4.4 Justificación pregunta de investigación

La importancia de un tamizaje en alteraciones del lenguaje es esencial para un mejor pronóstico en el desarrollo del mismo, ya que en edades tempranas

existe una mayor cantidad de conexiones neuronales, ampliando así su capacidad de aprendizaje en comparación a edades tardías.

Actualmente en Chile para la evaluación del lenguaje oral en niños de 3.0 a 6.11 años de edad, se encuentran estandarizados diversos test que realizan un análisis cualitativo y cuantitativo, sin embargo no se cuenta con instrumentos formales de evaluación que permitan cuantificar y determinar el rendimiento lingüístico-comunicativo de las tres dimensiones del lenguaje en un mismo instrumento, es por ello que se requiere la descripción y aplicación de un test que cuente con estas características para que de esta manera se amplíe la posibilidad de optar por diversas baterías o protocolos de evaluación fonoaudiológica del lenguaje infantil. El grupo de investigación decide utilizar la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), ya que cumple con las características antes mencionadas, además de ser un test de screening lo que apoyaría y diversificará la evaluación en población de este rango etario, pesquizando así niños que se encuentren en riesgo respecto a su desarrollo lingüístico-comunicativo. Cabe destacar que esta prueba se encuentra estandarizada en España, por tanto no requiere adaptación por compartir idioma.

4.5 Objetivo general

Establecer las características lingüístico-comunicativas de niños y niñas con edades de 3,0 a 6,11 años con desarrollo normotípico, medidos a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), pertenecientes a establecimientos educacionales regulares de la ciudad de Temuco durante el año 2018.

4.6 Objetivos específicos

- Evaluar mediante el test PLON-R las dimensiones del lenguaje en niños y niñas de 3,0 a 6,11 años con desarrollo normotípico.
- Identificar características lingüístico-comunicativas a partir de los resultados de la aplicación del test.

- Analizar los resultados obtenidos según la clasificación del test PLON-R.
- Relacionar los resultados obtenidos según variables sexo, NSE, edad, tipo de establecimiento educacional, dimensiones del lenguaje, resultados del test PLON-R y etnia.
- Establecer valores promedio para cada edad y dimensión del lenguaje de acuerdo a los resultados obtenidos.

4.7 Diseño de investigación

En la presente investigación se realiza un estudio cuantitativo, descriptivo observacional de corte transversal.

4.8 Hipótesis

PLON-R es un instrumento de evaluación que permite describir el perfil lingüístico comunicativo en niños de 3,0 a 6,11 años de edad con desarrollo normotípico en etapa preescolar.

4.9 Sesgos

Sesgo de diseño

El grupo de investigadores es consciente de que este es un sesgo inherente al diseño de investigación considerando que no se realiza ningún tipo de seguimiento y que no se pueden tener consideraciones previas a la investigación ya que el test se aplica en sólo una oportunidad a cada niño.

Sesgo de entrevistador

Los cuatro evaluadores pueden consignar los resultados de manera distinta al momento de realizar la evaluación, haciendo variar los resultados en cuanto al perfil lingüístico-comunicativo del niño. Esto dificultará la interpretación y el análisis de los mismos, por lo tanto cada evaluación será realizada por dos investigadores para controlar de mejor forma este sesgo.

5. CAPÍTULO IV. MUESTRA

5.1 Definición de variables

Variable	Clasificación	Tipo de Variable	Definición operacional
Sexo	Cualitativa	Dicotómica	Para esta investigación se definen los sujetos de la muestra como Hombre o Mujer.
Nivel socioeconómico	Cualitativa	Ordinal	Cada individuo será clasificado mediante una ficha de ingreso socioeconómico proporcionado por cada establecimiento educacional al que asista, categorizando a cada niño en los niveles bajo, medio-bajo, medio-alto o alto.
Edad	Cuantitativa	Discreta	Número de años cumplidos; información contenida en la ficha de historia escolar.

Establecimientos de educación básica y parvularia.	Cualitativa	Ordinal	Para esta investigación se definen los establecimientos educativos en municipal, particular subvencionado y particular.
Dimensión del lenguaje Forma	Cuantitativa	Discreta	Las puntuaciones en el test desde a los 3 a los 5.11 años van desde 1 a 5 y a los 6 años hasta 2,5 puntos.
Dimensión del lenguaje Contenido	Cuantitativa	Discreta	Las puntuaciones en el test desde los 3 a los 5.11 años van desde 1 a 6 y a los 6 años hasta 5,5 puntos.
Dimensión del lenguaje Uso	Cuantitativa	Discreta	Las puntuaciones en el test desde los 3 a 5.11 años van desde 1 a 3 y a los 6 años hasta 6 puntos.
Resultados de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra revisada.	Cualitativa	Ordinal	Según la puntuación obtenida en la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra, se clasifica los individuos en retraso, necesita mejorar y normal.

Etnia	Cualitativa	Dicotómica	Los individuos se clasifican como pertenecientes a la etnia mapuche y no perteneciente a la etnia mapuche.
-------	-------------	------------	--

5.2 Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de Inclusión

- Niños escolarizados en educación básica y educación parvularia.
- Niños con desarrollo normotípico del lenguaje oral.
- Niños de nacionalidad Chilena u origen mapuche.
- Aprobación de padres por medio de un consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Niños con diagnósticos asociados al lenguaje (TDAH, DEA)
- Niños con diagnóstico de déficit intelectual (mayores a 6 años).
- Niños con trastornos comunicativos.
- Niños con algún grado de pérdida auditiva.

5.3 Definición población diana del estudio.

Esta investigación se lleva a cabo con niños de 3,0 a 6,11 años de edad que habiten en la Región de La Araucanía, que no presenten patologías de base, trastornos primarios ni secundarios del lenguaje. Además de pertenecer a establecimientos de educación parvularia y establecimientos de educación básica de la Ciudad de Temuco, ya sea particular, particular-subsvencionado o municipal.

5.4 Descripción de la muestra.

Actualmente en Temuco existen 37 establecimientos educacionales que imparten educación básica y 30 establecimientos de educación parvularia, del total de esta población para la muestra de la investigación se seleccionarán

niños que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión descritos anteriormente.

5.5 Método de muestreo.

Para el presente estudio es utilizado un método probabilístico de muestreo aleatorio estratificado con una afijación proporcional, ya que la muestra será dividida en grupos que estarán compuestos de acuerdo al rango etario de los niño/as, además esta muestra será estudiada de forma proporcional al tamaño de los mismos, los cuales deben cumplir con los criterios de inclusión y exclusión.

5.6 Pruebas estadísticas.

De acuerdo a las variables de estudio indicadas en la presente investigación se decide utilizar la prueba ANOVA de un factor para el análisis estadístico de la variación de los resultados obtenidos y de la posible existencia de relaciones entre las variables de nivel socioeconómico, establecimientos de educación básica y parvularia, dimensiones del lenguaje y resultados de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra revisada. De igual manera, se realiza un análisis de *medidas de tendencia central* para estudiar de manera independiente las variables de edad, nivel socioeconómico, establecimientos educación básica y parvularia, dimensiones del lenguaje, resultados de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra revisada y etnia.

5.7 Tamaño Muestral.

La población total del estudio es de N= 10.732 niños en educación parvularia y primer año básico de establecimiento educacionales de Temuco (Instituto Nacional de Estadísticas, 2014), con una prevalencia de un 50%, precisión (d) =5% y un intervalo de confianza de 95%, obteniendo una muestra de 39 n=371 personas, con una sobremuestra de 10%, llegando a una muestra final de 412 personas.

6. CAPÍTULO V. CONDUCCIÓN DEL ESTUDIO.

6.1 Procedimiento para la obtención de datos.

Se inicia el proceso con la presentación del proyecto de investigación al comité de ética (*Anexo 1*) de la Universidad de la frontera por parte del grupo de 4 investigadores con el propósito de contar con su aprobación para la realización. Posteriormente dos personas del grupo de investigadores estarán encargados de solicitar a dirección de carrera un respaldo (*Anexo 2*) que vincule a la universidad con el proyecto de investigación. Una vez aprobado el desarrollo de la investigación, los otros dos integrantes del grupo acuden al Ministerio de Educación (MINEDUC) regional mediante una carta (*Anexo 3*) que será entregada personalmente por la totalidad de investigadores involucrados en el proyecto, en la cual se especifican los procedimientos y finalidades de cada etapa, con el fin de contar con un sustento que proporcione mayor confiabilidad para los establecimientos seleccionados.

Posterior a la aprobación por parte de la casa de estudios patrocinante y el MINEDUC, el equipo investigador se divide en grupos de dos para hacer entrega de una carta informativa (*Anexo 4*) a cada establecimiento seleccionado, en la cual se detallan los objetivos, procedimientos y propósitos de la investigación, además se solicitan las autorizaciones requeridas para la ejecución del proyecto y la habilitación de espacios para su desarrollo, los cuales son revisados y modificados en cuanto a la organización del espacio y la presencia de estímulos distractores que pudieran influir en el desarrollo del proceso evaluativo con el objetivo de lograr un ambiente óptimo, proceso que se llevará a cabo por la totalidad del grupo de investigación. Cada investigador entrega aproximadamente 110 consentimientos informados (*Anexo 7*) a los apoderados de los alumnos que han sido seleccionados para la muestra, con el fin de contar con su aprobación para su participación. Con el propósito de confirmar la pertinencia de la muestra se procede a la aplicación de una anamnesis (*Anexo 6*) y los test de evaluación fonoaudiológica actualmente estandarizados en Chile, mediante el Test para evaluar los procesos de simplificación fonológica (TEPROSIF-R), Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje (TECAL), Test exploratorio de gramática

española (S.T.S.G) y protocolo pragmático simplificado de Prutting, este último instrumento se aplicará en el contexto educativo de los alumnos, con el fin de que puedan desenvolverse de la manera más natural posible. Cabe señalar que la muestra será dividida en cuatro grupos de aproximadamente 110 niños para cada investigador. Según los resultados obtenidos se descarta a los niños que no cumplan con los criterios de elegibilidad, una vez confirmada la muestra el grupo de investigación se divide en dos donde cada grupo procede a realizar una reunión con los padres con el fin de informar el procedimiento a seguir y solicitar que completen una ficha socioeconómica (*Anexo 8*) para un posterior análisis, en caso que algún padre se ausente se le solicitará al profesor jefe de cada curso algún número de contacto, para entregar esta información.

Terminada esta etapa se continúa con la aplicación de la prueba del lenguaje oral de Navarra revisada (PLON-R), que cuenta con la aprobación con la editorial (*Anexo 5*), esta será aplicado en parejas, cabe destacar que antes de comenzar la evaluación los cuatro investigadores unifican criterios.

Los datos resultantes de la evaluación de cada alumno son analizados en conjunto por los 4 investigadores, registrando los datos de identificación con un código alfanumérico con el fin de mantener su anonimato. Para respaldar estos resultados se elabora una planilla con formato Excel (*Anexo 14*). La tabulación de estos resultados en la planilla Excel es elaborada en conjunto por el equipo investigador, para que el registro de los datos se realice con un criterio unificado. El análisis de la información se lleva a cabo mediante el programa SPSS.

7. CAPÍTULO VI. DEFINICIÓN Y MEDICIÓN DE RESULTADOS.

7.1 Instrumentos para la recolección de datos

7.1.1 Test para evaluar los procesos de simplificación fonológica (TEPROSIF-R).

Instrumento creado y estandarizado en Chile, entrega información importante el desarrollo del nivel fonológico en niños de entre 3 a 6 años 11 meses.

Consiste en un manual de aplicación de 83 páginas, el cual inicia con la presentación del test indicando los antecedentes, el objetivo principal, las normas para realizar las estimaciones de acuerdo a lo esperado en la producción fonológica en cada niño en relación a su edad cronológica y los sustentos teóricos en los cuales se basa la prueba, mencionando generalidades de la Teoría de la Fonología natural y destacando la distinción fundamental que se presenta entre las características de los procesos de simplificación fonológica, en oposición a los trastornos de origen articulatorio o fonético.

Posterior a las bases teóricas, mediante un cuadro, se describen las 37 palabras seleccionadas para la elaboración del test, sintetizando la acentuación y la metría en cada ítem. Se presenta la hoja de respuestas, señalando la opción de realizar un barrido con la parte inicial constituida por las 15 primeras palabras, de tal manera que se pueda evitar un caso fortuito, ya que generalmente suceden casos en donde niños se fatigan y no desean seguir colaborando con la producción del total de las palabras.

En la aplicación se detallan las estrategias de interacción y las condiciones que no son válidas para desarrollar el test. También se hace énfasis en la utilización de la metodología de imitación diferida para la aplicación ya que si se modifica, los resultados pierden la confiabilidad requerida de acuerdo a los parámetros establecidos.

El registro de respuestas se realiza en una hoja de respuestas mediante la transcripción fonológica y se precisa sobre la manera de transcribir de determinados alófonos y fonemas tendientes a originar equivocaciones por el uso ortográfico.

Finalmente se presentan dos apartados, el análisis de las respuestas, en donde se sugiere inicialmente la delimitación en cuanto a la articulación de un fonema, posteriormente se debe realizar un análisis contabilizando y clasificando los procesos de simplificación fonológica que se explican en los cuadros de síntesis que forman parte del manual. En segundo lugar se encuentra el apartado de normas e interpretación de los resultados, en donde según la totalidad de los procesos de simplificación fonológica identificados en la muestra hablada, presentando que, un menor número de procesos de simplificación fonológica corresponde a un mayor desarrollo a nivel fonológico. Se establecen tres niveles: Normal, Riesgo y Deficitario, en los cuales se presentan casos de ejemplificación para el mejor análisis de cada uno de ellos. (Anexo 9).

7.1.2 Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de Elizabeth Carrow (TECAL).

El grupo de investigadores utilizará el instrumento TECAL, para evaluar la comprensión del lenguaje; aspectos de vocabulario, morfológicos y sintácticos de los menores seleccionados en la muestra debido a que este test cuenta con estudios de validez, confiabilidad y con normas referidas a nuestra realidad.

Este instrumento se utiliza en niños de entre 3 a 6 años 11 meses. Consta de 101 láminas y una hoja de registro.

Se aplica individualmente, en un lugar con buena iluminación y ausencia de distractores auditivos y visuales. La administración dura alrededor de 20 minutos, se requiere que el niño esté sentado frente al examinador, los dibujos quedan delante del niño y el término lingüístico evaluado frente al examinador. El menor escuchará un estímulo auditivo entregado por el examinador, luego debe responder identificando un dibujo en una lámina, no requiere de expresión verbal por parte del niño. Cada una de estas láminas tiene 3 dibujos, uno de ellos corresponde al referente de la estructura lingüística evaluada, otro es el contraste del referente y el tercero es un distractor. Contiene de 41 ítems de vocabulario, 48 de morfología y 12 de sintaxis.

La respuesta del niño se registra en una hoja diseñada para ello y los resultados se interpretan según las normas obtenidas de la aplicación del test efectuado en Chile, así se obtiene un análisis cualitativo y cuantitativo de los niños en el aspecto comprensivo del lenguaje. (*Anexo 10*).

7.1.3 Test exploratorio de gramática española de S. Toronto (S.T.S.G.).

Se utiliza este instrumento para la evaluación del desarrollo gramatical en niños de habla hispana de 3 a 7 años 11 meses y permite la detección de alteraciones gruesas en la sintaxis, se encuentra estructurado por una subprueba receptiva y una subprueba expresiva, cada una de ellas se evalúan 23 elementos sintácticos, los cuales se presentan en 23 pares de oraciones que varían sólo en elemento sintáctico que se evalúa y que comprende dos oraciones opuestas, como por ejemplo:

Ítem N°. 1 (subprueba receptiva)

- El niño está sentado*
- El niño no está sentado

Cada asterisco que aparece al final de una de las oraciones indica que esa oración debe ser la primera en preguntarse al niño y el orden en que se presentan en cada ítem han sido determinadas al azar. Otro apartado es el de una hoja en donde se registran las respuestas emitidas por el niño y un set de 48 láminas. En la subprueba receptiva se realiza un reconocimiento de la láminas que se muestran, en donde cada lámina consta de 4 dibujos, dos imágenes son distractores, mientras que en la subprueba expresiva sólo se presentan dos imágenes en cada ítem, por lo que no existen distractores.

El test se evalúa de forma individual, en donde el examinador debe enfatizar en la estructura examinada, en el habla clara y en la conversación normal, evitando su exageración. Si el niño no entiende la primera vez o no respondió, se debe repetir la oración más de una vez con un máximo de 3 repeticiones. El test se aplica mediante un set de láminas con la funcionalidad de elicitar la respuesta del niño. Antes de comenzar cada subprueba se presenta una página en donde se realiza la demostración para explicarle al niño lo que se debe realizar durante toda la subprueba. En el manual se encuentran redactadas las instrucciones de cada subprueba, primero la receptiva y

después la expresiva. Cada una de las respuestas que emite el niño deben ser registradas en la hoja de respuesta frente a su respectivo ítem, escribiéndose exactamente igual a lo que dice y señala el niño. También es recomendable grabar cada evaluación para su posterior corrección, así facilitar este proceso, sobre todo cuando se presentan problemas articulatorios y/o trastornos fonológicos. Las dos subpruebas deben ser evaluadas por el mismo examinador y el mismo día. El puntaje máximo que se obtiene por cada subprueba es de 46 puntos y cada ítem puede recibir 2 puntos (uno por respuesta). Si el niño falla en las dos oraciones no recibe puntos, si el niño falla en una sola oración recibe un punto y si responde correctamente las dos oraciones, recibe dos puntos. La puntuaciones obtenidas se clasifican en riesgo, deficiente y normal, de acuerdo al percentil en que se encuentre en la tabla de clasificación por edades para cada subprueba. (*Anexo 11*).

7.1.4 Protocolo pragmático simplificado (De Carol Prutting y Diane Kirchner).

Se decide utilizar este instrumento, ya que entrega información importante sobre la dimensión uso del lenguaje siendo más específico, acerca del nivel pragmático, el cual permitirá evaluar a los niños para analizar su desarrollo con respecto a las características típicas que se presentan a su edad y así determinar si las habilidades comunicativas son o no adecuadas para las distintas situaciones comunicativas en las que participa regularmente, además de tener un apartado para escribir las observaciones que el evaluador estime pertinente agregar de cada ítem.

El protocolo está compuesto por dos secciones básicas, la primera que corresponde a la sección donde se registran los antecedentes del evaluado, fecha y nombre del evaluador.

La segunda sección consta de 3 columnas, las cuales se dividen en diferentes parámetros a evaluar.

La primera columna corresponde a aspectos verbales, el cual se subdivide en:

- Actos de habla: Evalúa intención comunicativa y las presuposiciones.

- Tópico: Evalúa la selección, la introducción, la mantención y el cambio de tópico
- Toma de turno: Evalúa el inicio, la respuesta, la reparación/revisión, el tiempo de pausa, la interrupción/superposición, la contigüidad, el feedback al interlocutor, la contingencia, la cantidad y concisión de la toma de turno.
- Selección lexical de actos de habla: Evalúa la cohesión, la precisión y especificidad.
- Variaciones estilísticas: Evalúa las adaptaciones del estilo comunicativo.

La segunda columna se ocupa de lo paralingüístico que evalúa la inteligibilidad y prosodia subdividiéndose en:

- Inteligibilidad.
- Intensidad vocal.
- Calidad vocal.
- Prosodia.
- Fluidez.

La tercera y última columna se ocupa de los aspectos no verbales, los cuales se dividen en:

- Kinésica/Proxémica: que evalúa la proximidad física, la postura corporal y los movimientos de las manos, brazos, piernas y pies.
- Gestos.
- Expresión facial.
- Dirección de la mirada.

(Anexo 12).

7.1.5 Prueba del lenguaje oral de Navarra, revisada (PLON-R)

Este instrumento se utiliza para la detección de alumnos en riesgo dentro del desarrollo del lenguaje oral, además de ocuparse como evaluación inicial de los aspectos fundamentales del lenguaje. La elaboración de esta prueba valora el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3, 4, 5 y 6 años de edad, dividiéndose así en 4 cuadernillos con sus respectivas edades, material de apoyo como un cuaderno de estímulos, fichas de colores, cochecito, sobre

con viñetas y sobre con rompecabezas. Presentando una página para registrar antecedentes personales del niño, la fecha y el nombre del evaluador.

En cada cuadernillo presenta una página para registrar antecedentes personales del niño, la fecha y el nombre del evaluador, y en cada uno se evalúan las dimensiones del lenguaje, las cuales son forma, el contenido y el uso del lenguaje.

La dimensión Forma se divide en dos niveles, el primero a evaluar es la fonología que su objetivo es la detección de niños con retrasos o trastornos fonológicos, valorando la producción de sonidos solo en cuanto a portadores de significados diferentes, es decir a sonidos que contrastan significativamente entre sí. En esta perspectiva se evalúa la articulación de sonidos en imitación diferida y sugerida al mismo tiempo a imágenes que acompañan a determinadas palabras.

El segundo nivel a evaluar corresponde al de morfología y sintaxis donde se plantea la descripción y el estudio de sufijos o morfemas verbales, de las variaciones que sufre el léxico, y del tipo de frases producidas por el niño. Los ítems a evaluar están directamente relacionadas con la adquisición evolutiva del lenguaje, es decir lo esperado según su edad cronológica. De acuerdo a esto se aplican 3 modalidades:

- Imitación directa de estructuras sintácticas: Esta modalidad se centra en que el niño solo imita lo que comprende y abarca las edades de 3, 4 y 5 años.
- Producción sugerida por enunciados incompletos: Son elicitados por contextos verbales apoyados en imágenes abarcando solo los 6 años.
- Producción verbal sugerida por imágenes: Se analiza el número y tipo de frases producidas, corresponde a 3, 4 y 5 años.

La dimensión contenido que se ocupa del nivel de semántico que se centra en el significado de las palabras, evaluando según la edad del niño y utilizando como apoyo imágenes y material concreto

- 3 años: Léxico, identificación de colores, relaciones espaciales, partes

básicas del cuerpo e identificación de acciones básicas.

- 4 años: Léxico, identificación de colores, relaciones espaciales, conocimiento de opuestos y necesidades básicas.
- 5 años: Categorías, acciones, partes importantes del cuerpo, seguimiento de órdenes y definiciones por el uso.
- 6 años: Tercio excluso, conocimiento de opuestos, categorías y definición de palabras.

La dimensión Uso, se evalúa mediante situaciones dependiendo de la edad del niño, utilizando el mismo ítem para las edades de 3, 4 y 5. Mientras que a los 6 años de edad se han diversificado más las situaciones.

Se termina la prueba con un último apartado que está destinado para las observaciones generales del evaluador, las cuales irán directamente relacionadas a la articulación espontánea, el uso lenguaje espontáneo durante la prueba y la conducta global durante la prueba.

Cabe destacar que cada ítem de esta prueba presenta una puntuación a asignar, la cual determinará el resultado final que podrá ser:

- Normal.
- Necesita mejorar.
- Retraso.

(Anexo 13).

7.1.6 Anamnesis.

Durante la reunión informativa para los padres y/o apoderados se les hará entrega de una anamnesis, la cual es una recopilación de datos del alumno mediante preguntas específicas sobre sus datos personales, su historia clínica en cuanto al desarrollo del embarazo, antecedentes mórbidos, información sobre su desarrollo evolutivo, psicomotor y lingüístico. Por último, es necesario recoger los datos familiares que sean relevantes en cada integrante y la dinámica de estos. Toda esta información es requerida con el propósito de cumplir con los criterios de inclusión y exclusión anteriormente mencionados.

7.1.7 Ficha socioeconómica.

Luego de completada la anamnesis, los padres de los menores participantes deben llenar una ficha entregada por el grupo de investigadores que acredite su situación socioeconómica, ya que esta es una de las variables para el análisis posterior de los resultados del test, es importante para el grupo de investigadores conocer la influencia del estrato socioeconómico en el rendimiento lingüístico-comunicativo de los alumnos. Esta ficha contiene datos de todos los integrantes del grupo familiar (nombre, edad, escolarización, ocupación), total de ingresos del grupo familiar, características de la vivienda: propia o arrendada, número de habitaciones, servicios básicos presentes, características habitacionales, registro social de hogar (puntaje obtenido a la fecha), hijos en la universidad, enfermedades importantes y/o mórbidas presentes en el grupo familiar, método de movilización, entre otras. Esto permite al grupo de investigadores clasificar a los menores en los niveles bajo, medio o alto para el posterior análisis de cada uno de estos niveles en los resultados obtenidos con el instrumento.

7.1.8 Consentimiento informado.

Este documento es fundamental para llevar a cabo la investigación ya que se necesita la aprobación del cuidador del niño para así poder aplicar todos los instrumentos que se requieren en el proyecto.

7.2 Base de Datos.

Los datos obtenidos en la evaluación son recopilados en una matriz elaborada en el programa computacional Excel, donde cada fila representa a un alumno evaluado y cada columna representa una de las variables del estudio, tales como edad, sexo, nivel socioeconómico, establecimientos educacionales, etnia, resultados obtenidos mediante el instrumento PLON-R y las dimensiones con sus respectivas subvariables.

7.3 Programa de Análisis Estadístico.

SPSS.

8. CAPÍTULO VII. ÉTICA Y FONOAUDIOLOGÍA.

Para el desarrollo del estudio “Descripción del perfil lingüístico-comunicativo de niños y niñas con edades entre 3,0 y 6,11 años con desarrollo normotípico del lenguaje, medido a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R)” los investigadores presentan el proyecto de investigación ante el Comité de Ética de la Universidad de la Frontera, el Comité de Evaluación Ética del Ministerio de Educación de Chile en la región de La Araucanía y la dirección de cada uno de los establecimientos de educación básica y parvularia seleccionados, mediante cartas en las cuales se detallan las etapas del proceso, sus características y el objetivo principal que se pretende lograr.

Se presenta un documento de carácter legal que es el consentimiento informado, el cual, se les entrega a los padres y/o apoderados con el fin de esclarecer que la participación es absolutamente voluntaria.

Todos los datos recabados y resultados obtenidos serán analizados únicamente por el equipo de investigadores, así como también se mantendrá resguardada la identidad de cada participante, cumpliendo así con los criterios de confidencialidad.

En esta investigación se consideran los cuatro principios básicos que conforman la ética investigativa, los cuales buscan resguardar los derechos y el bienestar de los individuos que se someten a una investigación, siendo estos la No Maleficencia, Beneficencia, Justicia y el principio de la Dignidad Humana, que además garantizan los deberes y derechos de los investigadores. De acuerdo a esto, el equipo de investigación declara que se compromete a respetar la práctica de estos cuatro principios básicos.

De acuerdo al principio de No Maleficencia, todas las etapas y procedimientos que se deben llevar a cabo para la ejecución del proyecto no contempla ningún tipo de daño o riesgo para la integridad física o mental, de los participantes del estudio, ya que se considera el bienestar de los sujetos evaluados en todo momento.

En cuanto al principio de Beneficencia, el equipo de investigación declara que la ejecución del proyecto es un aporte de calidad para la evidencia científica basada en los resultados obtenidos, contribuyendo de esta forma con una nueva herramienta de evaluación a los métodos evaluativos existentes. Por otra parte, los beneficios de la investigación se pretenden extrapolar a la población.

El equipo de investigación respeta el principio de Justicia. Proporcionando las mismas condiciones instrumentales y ambientales, con unificación de criterios de todas las herramientas evaluativas de modo que la evaluación sea igualitaria para todos los sujetos de manera que su ejecución sea justa y equitativa.

El principio de respeto a la dignidad humana, se establece previamente por el consentimiento informado, en este caso como los sujetos son menores de edad, la autorización debe ser respaldada por medio de un representante legal, el cual tendrá la libertad de retirarse del proceso de investigación en el momento que lo estime conveniente.

El equipo de investigadores se rige por el código de ética profesional por lo que respetará el anonimato de los participantes evitando la exposición de sus identidades o la utilización de datos o imágenes así como también la modificación de los datos entregados.

9. CAPÍTULO VIII. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.

9.1 Equipo de Trabajo.

El equipo de investigación está conformado por cuatro estudiantes de cuarto año de la carrera de Fonoaudiología en la Universidad de la Frontera, los cuales buscan alcanzar los objetivos planteados en este estudio, organizando y ejecutando las actividades propuestas para el desarrollo del proyecto de investigación. Todo esto con el apoyo de una tutora guía y de una asesora metodológica, ambas docentes de la carrera de Fonoaudiología en la Universidad de la Frontera.

El primer paso a realizar por el equipo de investigación es conseguir la aprobación del Comité de Ética de la Universidad de la Frontera, para así obtener los permisos pertinentes para el desarrollo de esta investigación. Esto será realizado a través de una presentación, la cual será expuesta por la totalidad de las investigadoras.

Una vez obtenido los permisos el equipo de investigación se divide en dos grupos, para así iniciar el proceso de distribución de cartas a los establecimientos seleccionados. Contando con la aprobación de los establecimientos educacionales se comenzará la ejecución del proyecto a través de la primera etapa de evaluaciones de la muestra, que corresponde a la aplicación de anamnesis e instrumentos estandarizados en Chile, donde los investigadores evaluarán de forma individual.

Finalizada la evaluación los datos serán analizados en conjunto para determinar si los niños y niñas evaluados cumplen con los criterios antes descritos. Los representantes legales de los niños seleccionados serán citados a una charla en los establecimientos pertinentes donde el grupo se dividirá en dos para realizar estas charlas informativas.

El siguiente paso es la aplicación de la Prueba oral de Navarra revisada que será aplicada por dos investigadores para cada niño, donde un investigador será el encargado de registrar los resultados en las pautas de evaluación y el otro investigador aplicará la prueba. Al tener los resultados se prosigue a la recopilación de datos resultantes en forma conjunta, con la presencia de todos los investigadores, donde uno se encargará de la tabulación de resultados en la base de datos, que luego serán verificados por otra investigadora.

Para finalizar el equipo de investigación se dedicará a analizar y discutir los resultados en conjunto para formular una conclusión respecto a las variables propuestas, verificando también el cumplimiento de los objetivos que fueron descritos inicialmente.

9.2 Cronograma de actividades.

Durante el transcurso del primer semestre del año 2017 se desarrolla el sustento teórico del tema a investigar, que está compuesto por la revisión sistemática de la literatura y el marco teórico. En el transcurso del segundo semestre del mismo año se procede a la realización de la etapa metodológica, que se inicia con la elección de la metodología a utilizar.

Luego se establece la muestra a utilizar en la investigación, se definen objetivos del proyecto, se describen los diferentes instrumentos para evaluar el desempeño lingüístico de los niños y niñas, y así comprobar la utilidad de esta muestra. Posteriormente a la selección de alumnos que cumplen con los criterios de inclusión se les aplica el test objetivo de esta investigación (Prueba del Lenguaje Oral de Navarra revisada) para luego realizar la medición de los resultados.

Las etapas finales del proyecto de tesis abarcan capítulos relacionados con los principios éticos y aspectos administrativos de la investigación.

Con el objetivo de obtener las autorizaciones pertinentes para la realización de la investigación, el equipo de investigación considera el proceso de gestión desde la primera semana de marzo hasta la segunda semana de abril del año 2018.

Obtenidas ya las respectivas autorizaciones para la ejecución del proyecto, el grupo de investigadores procede a la entrega de consentimientos informados a los padres de los niños seleccionados en la muestra para la aplicación de Test estandarizados en Chile (TEPROSIF-R, TECAL, S.T.S.G y Protocolo pragmático de Prutting), este proceso se realiza durante la cuarta semana de abril.

Posterior a ello, durante la primera semana de mayo y la segunda semana de julio se aplica la anamnesis y los diferentes instrumentos estandarizados en Chile mencionados anteriormente a los niños y niñas seleccionados. Los resultados obtenidos de estos test se analizan entre la tercera semana de julio y la primera semana de agosto.

La segunda etapa de este proceso contempla una charla informativa con los representantes legales de los niños y niñas que según la aplicación de los test cumplen con los criterios de inclusión para la aplicación del test PLON-R, durante esta charla los representantes legales deben responder una ficha socioeconómica. Este proceso se realizará entre la segunda semana de agosto y la primera semana de septiembre.

Luego el grupo de investigación procede a la aplicación del test PLON-R a los niños y niñas en el período comprendido entre la segunda semana de septiembre y la segunda semana de octubre.

Para ir concluyendo el proyecto, entre la tercera semana de octubre y la segunda semana de noviembre se realiza la tabulación de los datos obtenidos de la aplicación del test, luego se realiza un análisis exhaustivo de los resultados con el fin de describir las características lingüístico comunicativas de niños y niñas con edades comprendidas entre los 3.0 y 6.11 años medidas con el test PLON.R, este proceso se lleva a cabo entre la tercera semana de noviembre y la primera semana de diciembre.

Se finaliza este proyecto en la segunda semana de diciembre con la presentación de los resultados obtenidos de la investigación: “Características lingüístico comunicativas de niños y niñas con edades de 3,0 a 6,11 años de edad con desarrollo normotípico, medidos a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), pertenecientes a establecimientos educacionales de la ciudad de Temuco durante el año 2018”.

9.4 Presupuesto del estudio.

DESCRIPCIÓN	VALOR Aprox.	UNIDAD	TOTAL Aprox.
GASTOS OPERACIONALES			
Transporte	\$150	207	\$31050
MATERIALES			
Lápices	\$250	4	\$1000
Hoja de respuesta	\$20	450	\$9000
Premios para niños (stickers y timbres)	\$2500	4	\$10000
Anamnesis	\$60	420	\$25200
Cartas	\$20	18	\$360
Consentimiento informado	\$20	420	\$8400
Ficha socioeconómica	\$40	420	\$16800
TOTAL			\$101810

REFERENCIAS.

1. Owens RE. Desarrollo del Lenguaje. 5th ed. Posadas JL, editor. Nueva York: PEARSON EDUCACIÓN; 2003. 16-25-62-102 p.
2. Puyuelo M. Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje. 1st ed. Vol. 1. Barcelona: MASSON; 2005.
3. Diane Papalia, Sally Wendkos RD. Desarrollo humano. 11th ed. Mares J, editor. Mexico: Mc Graw Hill; 2009. 1-677 p.
4. Bertrán JB. Psicología del lenguaje. 3rd ed. Bermeosolo J, editor. Vol. 3. Santiago: EDICIONES UNIVERSIDAD CATÓLICA; 2007. 1-431 p.
5. Juan narbona CC. El lenguaje del niño desarrollo normal evaluacion y trastornos. 2nd ed. Barcelona: MASSON; 2003. 1-355 p.
6. Mayor MÁ. Evaluacion del lenguaje oral. In Madrid; 1994. p. 1–107.
7. Aguinaga, G.; Armentia, L.; Fraile, A.; Olangua, P. y Uriz N. Plon-R. Prueba De Lenguaje Oral Navarra, Revisada [Internet]. TEA Ediciones. TEA ediciones; 2004. 1-37 p. Available from: <http://web.teaediciones.com/plon-r-prueba-de-lenguaje-oral-navarra-revisada.aspx>
8. Palma UR. El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis . Universidad Ricardo Palma; 2015.
9. Haeussler M, Marchant T. Tepsi: test de desarrollo psicomotor 2 -5 años [Internet]. Santiago: EDICIONES UNIVERSIDAD CATÓLICA; 1999. p. 1–134. Available from: <https://coquilogopedia.files.wordpress.com/2014/04/test-tepsi.pdf>
10. María Mercedes Pavez, Mariangela Maggiolo CJC. Test para evaluar procesos de simplificación fonológica. Santiago: EDICIONES UNIVERSIDAD CATÓLICA; 2000. p. 1–83.

11. Pavez MM. Test para la comprensión auditiva del lenguaje de E. Carrow. 2004. p. 1–37.
12. Pavez MM. Test Exploratorio de Gramática Española de A. Toronto. Santiago: EDICIONES UNIVERSIDAD CATÓLICA; 2008. p. 1–42.
13. Jiménez-Romero MS, Barcos-Martínez M, Espejo-Portero I, Benítez-Burraco A. Language Impairment Resulting from a de novo Deletion of 7q32.1q33. *Mol Syndromol*. 2016;7(5):292–8.
14. Fortea-Sevilla MS, Escandell-Bermúdez MO, Castro-Sánchez JJ, Martos-Pérez J. Desarrollo temprano del lenguaje en niños pequeños con trastorno del espectro autista mediante el uso de sistemas alternativos. *Rev Neurol [Internet]*. 2015;60(31–35):31–5. Available from: <http://www.neurologia.com/pdf/Web/60S01/bnS01S031.pdf>

ANEXO Revisión Bibliográfica.

Advanced estrategia de búsqueda 1

History

[Download history](#) [Clear history](#)

Search	Add to builder	Query	Items found	Time
#21	Add	Search (preschool OR "Child, Preschool"[Mesh]) AND ("language tests" OR "Language Tests"[Mesh]) AND ("language development" OR "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh]) Filters: Review; published in the last 10 years	22	09:29:50
#20	Add	Search (preschool OR "Child, Preschool"[Mesh]) AND ("language tests" OR "Language Tests"[Mesh]) AND ("language development" OR "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh]) Filters: Review	42	09:29:44
#19	Add	Search (preschool OR "Child, Preschool"[Mesh]) AND ("language tests" OR "Language Tests"[Mesh]) AND ("language development" OR "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh])	1386	09:29:25
#18	Add	Search ("language development" OR "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh])	25434	09:26:53
#17	Add	Search ("language tests" OR "Language Tests"[Mesh])	6448	09:26:16
#16	Add	Search (preschool OR "Child, Preschool"[Mesh])	822973	09:25:45
#15	Add	Search "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh]	19266	09:24:40
#13	Add	Search "language development"	15806	09:24:06
#12	Add	Search "Language Tests"[Mesh]	6223	09:23:23
#11	Add	Search "language tests"	6448	09:23:02
#10	Add	Search "Child, Preschool"[Mesh]	818529	09:22:14
#9	Add	Search preschool	822973	09:21:52

Advanced estrategia de búsqueda 2

History

[Download history](#) [Clear history](#)

Search	Add to builder	Query	Items found	Time
#12	Add	Search (preschool OR "Child, Preschool"[Mesh]) AND ("PLON-R") AND ("language development" OR "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh])	1	10:11:09
#11	Add	Search ("language development" OR "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh])	25434	10:10:00
#10	Add	Search ("PLON-R")	1	10:09:36
#9	Add	Search (preschool OR "Child, Preschool"[Mesh])	822973	10:08:57
#8	Add	Search "Language Development"[Mesh] OR "Psycholinguistics"[Mesh]	19266	10:07:32
#6	Add	Search "language development"	15806	10:07:05
#4	Add	Search "PLON-R"	1	10:06:24
#3	Add	Search "Child, Preschool"[Mesh]	818529	10:06:08
#1	Add	Search preschool	822973	10:05:45

ANEXO 1



Temuco, ___ de _____ de _____.

COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Sr/Sra. _____ .Presidente/a del comité ético científico.

Mediante la presente carta, nos dirigimos a Usted en nuestra calidad de alumnas de V año de la carrera de Fonoaudiología de la Universidad de La Frontera, actualmente tesistas del tema: “Descripción del perfil lingüístico-comunicativo de niños y niñas con edades entre 3,0 y 6,11 años con desarrollo normotípico del lenguaje, medido a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R)”. Solicitamos la autorización del Comité Ético Científico que preside para la realización de nuestro proyecto de investigación en diferentes establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares de la de la ciudad de Temuco, en niños de edades comprendidas entre 3,0 y 6,11 años que cumplan con los criterios de inclusión establecidos por los investigadores y que sus padres o cuidadores hayan autorizado su realización mediante el consentimiento informado. La supervisión es llevada a cabo por la fonoaudióloga María Pía Silva Schwartau, profesora guía del proyecto de investigación.

Adjuntamos documentos para su revisión.

El grupo de investigadores estará dispuesto a clarificar cualquier duda por parte de los miembros del Comité Científico.

Sin otro particular, saluda atte. A usted.

Daniela Aliaga B.

Mirka Manqui T.

Amelia Ross P.

Carolina Torres B.

ANEXO 2

Temuco, __ de _____ de ____.

Sr. Raúl Alarcón Vega

Director carrera de Fonoaudiología

Universidad de la Frontera

Presente:

Estimado director, me dirijo a usted en calidad de representante del equipo de investigación del tema: "Descripción del perfil lingüístico-comunicativo de niños y niñas con edades entre 3,0 y 6,11 años con desarrollo normotípico del lenguaje, medido a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R)", formulado por cuatro estudiantes de quinto año de la carrera de Fonoaudiología de la Universidad de La Frontera.

Por este motivo se le solicitan los permisos correspondientes para efectuar dicha investigación en distintos establecimientos de educación parvularia y de educación básica regular de la ciudad de Temuco, utilizar los espacios pertinentes de cada entidad y presentar un respaldo de directorio universitario para el proyecto.

Solicitamos encarecidamente su apoyo.

Sin más por comunicarle me despido. Atentamente.

Daniela Aliaga B.

Mirka Manqui T.

Amelia Ross P.

Carolina Torres B.

ANEXO 3

Temuco, __ de _____ de ____.

Sr. Marcelo Segura Herrera

Seremi Región de La Araucanía

Presente:

Sr. Marcelo me dirijo a usted en calidad de representante del equipo de investigación del tema: “Descripción del perfil lingüístico-comunicativo de niños y niñas con edades entre 3,0 y 6,11 años con desarrollo normotípico del lenguaje, medido a través de la Prueba del Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R)”, formulado por cuatro estudiantes de quinto año de la carrera de Fonoaudiología de la Universidad de La Frontera.

Por esta causa se le solicitan los permisos correspondientes para efectuar dicha investigación en distintos establecimientos de educación parvularia y de educación básica regular de la ciudad de Temuco, utilizar los espacios pertinentes de cada entidad y presentar un respaldo a nivel ministerial para el proyecto.

Solicitamos encarecidamente su apoyo.

Sin más por comunicarle me despido. Atentamente.

Daniela Aliaga B.

Mirka Manqui T.

Amelia Ross P.

Carolina Torres B.

ANEXO 4



Temuco, ___ de _____ de ____.

Estimado/a

Me dirijo a usted para solicitar su apoyo y cooperación en relación a un proyecto de investigación a realizar por estudiantes de 5to año de Fonoaudiología de la Universidad de la frontera.

Esto en el marco de que en la formación de pregrado de los futuros Fonoaudiólogos de la Universidad de la Frontera se valora la realización de actividades de investigación.

El proyecto de investigación a desarrollar será realizado por las alumnas: Daniela Aliaga, Mirka Manqui, Amelia Ross y Carolina Torres, a cargo de la Flga. María Pía Silva y tutora metodológica Flga. Mónica Velásquez.

El objetivo de este proyecto de investigación es la descripción del perfil lingüístico- comunicativo de niños y niñas de edades entre 3,0 y 6,11 años con desarrollo normotípico del lenguaje, medido a través de la prueba de lenguaje oral de Navarra revisada (PLON-R), por lo que es de nuestro interés realizarlo en su establecimiento a los niños que asisten a los niveles: medio menor, medio mayor, kínder y primero básico.

Antes de la aplicación de esta prueba se pedirá documentación relacionada a los niños seleccionados que contenga información sobre su desarrollo del lenguaje, además se hará envío del consentimiento informado pertinente a los padres. También se realizara una reunión con los padres donde se explicara de que trata este proyecto y se resolverán las dudas pertinentes.

Una vez terminado este proceso informativo, se procederá a la aplicación de los siguientes instrumentos estandarizados en Chile: TEPROSIF-R, TECAL, S.T.S.G. y el protocolo pragmático simplificado de Prutting. Todo esto con la finalidad de descartar cualquier tipo de alteración que involucre el desarrollo del lenguaje del niño.

Por último, se llevara a cabo la aplicación del PLON-R para luego analizar todos los datos encontrados.

Para la realización de todos los instrumentos mencionados se le pedirá al establecimiento el uso de espacios, sin embargo se tomaran los resguardos necesarios para no interferir con el funcionamiento de las actividades propias del centro.

Agradeciendo su tiempo y atención quedamos pendientes a su respuesta.

Atentamente

Daniela Aliaga B.

Mirka Manqui T.

Amelia Ross P.

Carolina Torres B.

ANEXO 5

Primer correo del grupo de investigadores a editorial del test 25 de mayo de 2017

Buenos

días:

Soy Daniela Aliaga Brants, estudiante de Fonoaudiología de la Universidad de la Frontera, Chile. El motivo de este correo es solicitar los contactos de los autores del Test PLON-R, ya que nuestro proyecto de tesis consiste en validar este test en Chile, específicamente en la región de la Araucanía, con el fin de poder aplicarlo en el policlínico de niños con Síndrome de Down del Hospital Regional Hernán Henríquez Aravena de Temuco. Nuestro propósito junto con mi grupo, es poder evaluar mediante este test e intervenir en dicho centro.

Ruego su respuesta positiva respecto a lo anterior, ya que es una iniciativa nueva en la región y en nuestro país.

De antemano muchas gracias.

Saludos !!

Respuesta por parte de la editorial:

Estimada Daniela,

Gracias por su correo y por su interés en realizar la validación del PLON-R en su país. Para poder valorar su propuesta, lo primero que necesitaríamos recibir es un breve proyecto describiendo lo que realizaría. Esto es, qué pasos daría, qué muestra recogería (cuántos casos, de qué edad y sexo, de qué características, si de población normal o general o de población clínica, de qué zonas del país y de qué tipo de centros o áreas...), en qué plazos temporales, qué personas participarían... Bastaría apenas un par de hojas describiendo esencialmente su proyecto de trabajo con la prueba y lo que haría, para que podamos valorarlo y estudiarlo.

En relación al concepto de "validación", el objetivo es que se aplicara la prueba en su versión actual, sin ninguna modificación. Es política de TEA Ediciones tratar de mantener una misma versión en español para todos los países y evitar, en la medida de lo posible, que se realicen modificaciones en cada uno de los países

haciendo que haya múltiples versiones de una prueba en español con apenas pequeños cambios, muchas veces opinables u optativos. El motivo de esta política general es permitir una adecuada comparación entre los resultados de investigación y uso en distintos países con una misma lengua. La existencia de versiones parcialmente diferentes supone un serio obstáculo para el uso profesional y científico de una herramienta. Con el fin de disponer de una misma versión en todos los países, se prima este objetivo a la adecuación puntual de ítems o instrucciones específicas o muy concretas a un determinado país. Esto significa que el objetivo principal sería que se utilizara la prueba en la versión actual, sin ninguna modificación.

Es habitual que cuando se somete una redacción a un equipo de jueces siempre se propongan redacciones diferentes y alternativas, aunque no siempre necesarias. Incluso ahora mismo en España si sometiéramos las instrucciones de la prueba a un nuevo proceso de revisión por expertos, probablemente se modificaran algunos enunciados en aras de la mejor comprensión por determinados sectores poblaciones o se sugirieran redacciones alternativas, otras expresiones, otras palabras o vocabulario, cosas más locales a cada país o región; no obstante, el instrumento fue creado de esa manera por sus autores y se debe respetar a excepción de problemas graves culturales o lingüísticos que lo hagan imprescindible. No hay que olvidar que esta versión es la actualmente utilizada en todo el mundo en lengua española. Por lo tanto, el objetivo no debería ser disponer de una versión de la prueba específica para su país sino disponer de una misma versión en español de la prueba para todos los países con baremos específicos o validaciones en cada país, a excepción de graves problemas que se argumenten y hagan imprescindible algún cambio que se deba articular en el manual de la prueba o en los materiales.

Saludos cordiales.

Segundo correo por parte del grupo de investigadores a la editorial 22 de junio de 2017

Buenos días, les escribimos para informarles cómo va el camino de nuestra tesis. Actualmente ya construimos el marco teórico, vamos en la mitad del proceso de tesis. Para este semestre nos queda la presentación de un póster, en donde quedará plasmado un resumen del planteamiento del problema, foco de investigación y revisión de la literatura. Tenemos la duda de si alguien en Chile se ha interesado por traer este test al país para su realización. Por otra parte nos gustaría saber si existe algún medio de financiamiento, concurso o postulación a un programa para proyecto de tesis, ya que en nuestra Universidad no nos brindaran apoyo monetario para traer el test original a Chile, y para el próximo semestre necesitamos contar con al menos uno. Estaremos atentas a su respuesta.

Se despiden atte.

- Daniela Aliaga.
- Mirka Manqui.
- Amelia Ross
- Carolina Torres

Estudiantes de VII nivel de Fonoaudiología, Universidad de La Frontera, Temuco, Chile.

Respuesta por parte de la editorial

Estimada Daniela,

Me temo que por nuestra parte no tenemos ningún tipo de financiamiento, concurso o postulación. Lamento no poder serle de más ayuda en esta ocasión.

Saludos,

Pablo Santamaría

ANEXO 6



Universidad de La Frontera
Carrera de Fonoaudiología

ANAMNESIS

1.- DATOS GENERALES

Nombre: _____

Fecha de Nacimiento: _____ Edad: _____

Datos proporcionados por: _____

Parentesco _____

Dirección: _____

Teléfono _____

Escuela: _____

Curso: _____

2.- HISTORIA FAMILIAR (Con quién vive el niño, consignar todos los integrantes).

Nombre	Parentesco	Edad	Escolaridad	Ocupación

Estado Civil de los padres: _____

Cómo es la Dinámica Familiar: _____

3.-DATOS SOBRE EMBARAZO Y PARTO

Embarazo Planificado: _____ Controlado: _____ Desde que mes: _____

Tiempo de Gestación en semanas: _____

Enfermedades durante el embarazo o accidentes, ¿Cuáles?

Medidas Abortivas: _____

Ingestión de drogas, alcohol, Medicamentos: _____

Características del parto: _____

Presentó dificultades _____

APGAR: _____ Peso _____ Talla _____

Circunferencia Craneal _____

Presentación del recién nacido: ____ Cefálico ____ Podálico

Coloración: _____

Asfixia? _____ Malformaciones: _____

Necesitó hospitalización? Por qué?:

4.- ANTECEDENTES DEL DESARROLLO

¿Presentó dificultades para la succión del pecho materno?

Duración lactancia materna: _____

Duración uso mamadera: desde _____ hasta _____

Uso de chupete: desde _____ hasta _____

Presentó problemas en el uso de cuchara o vaso? _____

Presentó dificultades para masticar y/o tragar alimentos sólidos o fibrosos?

Comienzo de recambio dentario, tuvo problemas? Cuáles? Necesitó

tratamiento? _____

5.- DESARROLLO PSICOMOTOR

Edad de aparición de la sonrisa social: _____

Control Cefálico: _____ Sedestación: _____ Pedestación: _____

Gateo: _____

Marcha: _____

Cómo es en sus movimientos? Lento? Descoordinado? Torpe?

Control vesical diurno: _____ Nocturno: _____ Enuresis: _____

Control anal diurno : _____ Nocturno: _____ Enuresis: _____

6.- DESARROLLO LINGÜÍSTICO

Gorjeo: _____ Balbuceo: _____ Jerga _____

Edad de aparición de primera palabra: _____ Holofrase: _____

Primera Frases: _____

Presenta problemas de inteligibilidad:

Presenta problemas de pronunciación:

¿Tartamudea? ¿A qué edad inició? Aparición Brusca o paulatina:

7.- OTROS ANTECEDENTES

ANTECEDENTES MÓRBIDOS DEL PACIENTE

Meningitis _____ Encefalitis _____ Difteria _____ TEC _____

Adenoides _____ Otitis _____ Convulsiones _____ Apneas _____

Alergia _____ Otras _____

Hospitalización _____

¿Qué médico u otros especialistas lo ha tratado? Por qué?

¿Utiliza o utilizó algún medicamento? ¿Por qué?

ANTECEDENTES MÓRBIDOS FAMILIARES

ANTECEDENTES COMPORTACIONALES

Su Hijo Habitualmente es: Inquieto _____ Desobediente _____

Egoísta _____ Agresivo _____ Desconcentrado _____

Impulsivo _____ Berrincherero _____

Otras _____

OBSERVACIÓN DE MALOS HÁBITOS EN EL HOGAR

Onicofagia (se come uñas) _____

Succión: _____dedo _____labio _____mejillas _____lengua _____

Come: rápido _____lento _____traga sin masticar _____

Hace ruido al Comer _____ Mantiene la boca abierta _____

En el día respira por: Nariz _____ Boca _____ Ambas _____

En la noche respira por: Nariz _____ Boca _____ Ambas _____

Ronca de noche: _____

7.-OBSERVACIONES

APODERADO/A

EVALUADOR/A

ANEXO 7



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA

CARRERA DE FONOAUDIOLOGIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO _____ RUT: _____

APODERADO DE _____

QUIEN ASISTE A LA ESCUELA /JARDÍN _____

AUTORIZO A MI PUPILO/A A SER EVALUADO POR ESTUDIANTES DE OCTAVO NIVEL DE LA CARRERA DE FONOAUDIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA CON EL FIN DE OBTENER DATOS PARA SU POSTERIOR ANÁLISIS EN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “DESCRIPCIÓN DEL PERFIL LINGÜÍSTICO-COMUNICATIVO DE NIÑOS Y NIÑAS CON EDADES ENTRE 3,0 Y 6,11 AÑOS CON DESARROLLO NORMOTÍPICO DEL LENGUAJE, MEDIDO A TRAVÉS DE LA PRUEBA DEL LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA (PLON-R)”.

SE ME HA INFORMADO A CABALIDAD TODOS LOS PROCEDIMIENTOS CORRESPONDIENTES DE CADA UNA DE LAS ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN Y SUS RESULTADOS, LOS CUALES COMPRENDO Y ACEPTO.

ASUMO EL COMPROMISO DE PARTICIPAR EN DICHA INVESTIGACIÓN Y DE LA IMPORTANCIA QUE ESTO CONLLEVA.

APODERADO/A

EVALUADOR/A

TEMUCO, _____ DE _____ 2018

ANEXO 8

FICHA SOCIOECONÓMICA

Datos del alumno:

Nombre del alumno:.....

Fecha de nacimiento:...../...../.....

Curso:.....

...

Colegio:.....

.....

Previsión de salud:.....

Datos del grupo familiar

Nombre	Parentesco con el menor	Edad	Escolarización	Ocupación

Hermanos en la Universidad: Sí..... No..... ¿Cuántos?.....

Método de movilización:.....

Automóviles:.....

Presencia de enfermedades mórbidas en la

familia:.....

.....

.....

Enfermedades importantes en el grupo

familiar:.....

.....

.....

.....

Total de ingresos del grupo familiar:.....

Características de la vivienda:

Dirección:.....

...

Tipo de vivienda:

Propia	
Arrendada	

Servicios básicos:

Agua potable	
Electricidad	
Teléfono	
Gas	
Internet	
Alcantarillado	

Características

habitacionales:.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Número de habitaciones:.....

Registro Social de hogar: Sí.....

No.....

Puntaje obtenido a la

fecha:.....

.....

Observaciones:.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....