



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE MEDICINA
Magíster en Innovación de la Docencia Universitaria
en Ciencias de la Salud

**“APRENDIZAJE COLABORATIVO
INTERPROFESIONAL EN LA FORMACIÓN DE
ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD: REVISIÓN
SISTEMÁTICA TIPO PARAGUAS”**

AUTORA:
AMANDA MINDA ALMAGOR.

PROFESOR PATROCINANTE:
MG. PAULO SANDOVAL VIDAL

TEMUCO, ENERO 2023



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE MEDICINA
Magíster en Innovación de la Docencia Universitaria
en Ciencias de la Salud

**“APRENDIZAJE COLABORATIVO
INTERPROFESIONAL EN LA FORMACIÓN DE
ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD: REVISIÓN
SISTEMÁTICA TIPO PARAGUAS”**

AUTORA:
AMANDA MINDA ALMAGOR.

PROFESOR PATROCINANTE:
MG. PAULO SANDOVAL VIDAL

TEMUCO, ENERO 202

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
DIRECCIÓN DE POSTGRADO

Esta tesis ha sido realizada en el Programa de Magíster Innovación de la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud.

Profesor Patrocinante: _____

MG. PAULO SANDOVAL VIDAL

Evaluador/a Externo 1: _____

MG NANCY NAVARRO CACERES

Evaluador/a Externo 2: _____

GERARDO ESPINOZA ESPINOZA

Director Programa de Magíster: _____

MG. PAULO SANDOVAL VIDAL

RESUMEN

La educación interprofesional (EIP) es un enfoque práctico para preparar a los estudiantes en su ingreso al ámbito profesional, donde el trabajo en equipo y la colaboración son competencias importantes, su sello distintivo es el tipo de cambio cognitivo y conductual que produce. Actualmente, se puede encontrar una selección de enfoques literarios acerca de la EIP, debido a que su provisión dentro de los programas de atención médica de pregrado es extensa, mayormente en países desarrollados como Estados Unidos, Canadá, Australia y Reino Unido.

El propósito para esta investigación ha sido realizar una revisión sistemática, para el análisis de la metodología utilizada en el abordaje del aprendizaje colaborativo interprofesional en los estudiantes de ciencias de la salud y evaluar los resultados obtenidos de las principales intervenciones, con la finalidad de que sean replicables en la formación académica de los estudiantes a nivel local, a través de la revisión del estado del arte de la literatura planteado sobre esta temática.

A través de esta revisión tipo paraguas, se incluyeron 19 artículos, obtenidos desde 9 buscadores Google académico, Medline, EBSCO, Embase, Web of Science, Scopus, Scielo, ProQuest, Springer Journals, se encontraron 1.855 artículos en los buscadores, más 1 que fue añadido por búsqueda manual, de ellos se cribaron 29 a texto completo y se eliminaron 3 repetidos, además de 7 que no cumplían con los criterios de inclusión planteados al inicio de la investigación.

Como resultado, se observa un consenso entre los autores de las revisiones sistemáticas identificándose un impacto positivo de la EIP en la formación de profesionales de la salud, favoreciendo el aprendizaje colaborativo, la adquisición de habilidades y el desarrollo de destrezas, así como la aplicación de valores éticos y la mejora de la calidad en la atención de los pacientes añadiendo a esto la optimización de recursos.

Palabras Clave: aprendizaje colaborativo, educación interprofesional, colaboración interprofesional, estudiantes de salud.

INDICE

PORTADA	
HOJA DE FIRMAS.....	i
RESUMEN	ii
INDICE.....	iii
CAPÍTULO I	1
1 INTRODUCCIÓN	1
1.1 Descripción del Problema	1
1.2 Contexto de la Investigación.....	2
1.3 Objetivo General y Específicos	4
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivos Específicos	4
CAPITULO II.....	5
2 MARCO TEÓRICO	5
2.1 Aprendizaje Colaborativo	5
2.1.1 Definiciones.....	5
2.1.2 Fundamentos.....	6
2.1.3 Principios.....	6
2.1.4 Roles Estudiante y Docente	8
2.1.4.1 Rol del Estudiante	8
2.1.4.2 Rol del Docente.....	9
2.1.5 Ventajas	9
2.1.6 Desventajas	10
2.1.7 Obstáculos	11
2.2 Diferencia entre aprendizaje colaborativo y cooperativo	12
2.3 Aprendizaje Colaborativo Interprofesional	12
2.4 Educación Interprofesional	13
2.4.1 Evolución de la Educación Interprofesional.....	14
2.4.2 Implicaciones para la implementación sostenible de la EIP en el currículo. 15	
2.4.3 Barreras para la implementación de la EIP	15
CAPITULO III	17
3 METODOLOGÍA	17
3.1 Enfoque Metodológico	17
3.2 Criterios de Elegibilidad	18
3.3 Tipos de participantes	18
3.4 Miembros del grupo de revisión	18
3.5 Estrategia de búsqueda.....	19
3.5.1 Términos de búsqueda:.....	19
3.5.1.1 Búsqueda por título y resumen.....	20
3.5.1.2 Ecuaciones de búsqueda.....	20
3.5.1.3 Búsqueda a texto completo	23
3.5.1.4 Diagrama de la estrategia de búsqueda	23
3.6 Análisis de Datos	23
3.7 Evaluación de Calidad	24
3.8 Aspectos Éticos de la Investigación.....	27
CAPÍTULO IV.....	28
4 RESULTADOS	28
4.1 Características generales de los artículos incluidos.	28

1.1	Beneficios del aprendizaje colaborativo interprofesional.....	31
1.2	Instrumentos y actividades que se utilizaron para la implementación.....	32
1.3	Efectos de aplicación e implementación del aprendizaje interprofesional.	33
CAPÍTULO V		36
5	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	36
5.1	Discusión	36
5.2	Conclusiones.....	37
CAPÍTULO VI.....		39
6	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
ANEXOS		46
Anexo 1. Fichas de revisión bibliográfica de artículos incluidos.....		46
Anexo 2. Resultados relevantes		63
Anexo 3. Artículos a título y resumen excluidos.		70

CAPÍTULO I

1 INTRODUCCIÓN

La educación interprofesional, es descrita por la Organización Mundial de la Salud como “una herramienta innovadora que ayudará a resolver la crisis del sistema sanitario mundial”, para ello es importante que la colaboración entre los integrantes del equipo de salud sea efectiva (Regalado y López 2018)

La formación de los profesionales en general implica la integración de una serie de conocimientos al que se agregan también valores personales, donde la responsabilidad, honestidad, empatía, entre otros, resultan fundamentales desde un aspecto ético. En ese sentido, la educación debe ser considerada como el motor del desarrollo humano para ejercer su profesión (Flores, 2020).

El aprendizaje colaborativo describe una situación en la cual se espera que ocurran formas particulares de interacción, que conlleven a mecanismos para adquirir conocimientos (Educrea, 2015). Es una “filosofía” que implica trabajar, construir, aprender, crecer y mejorar en conjunto (Mendoza y Collazos, 2006). Adquiere un papel primordial dentro del campo de la salud, ya que permite a través de la interacción, que los profesionales alcancen conocimientos, que de forma individual no serían posibles. (Ramos, 2018).

El trabajo como toda actividad comprende relaciones sociales que se desarrollan en un contexto determinado, valorado como uno de los vínculos más importantes de la persona con la realidad. Es necesario que el personal de salud desempeñe sus actividades en equipos colaborativos, pues la complementariedad de las distintas perspectivas, habilidades clínicas, destrezas y actitudes favorece un adecuado cumplimiento de funciones (Lajes et al., 2021).

1.1 Descripción del Problema

En la era global actual, los profesionales de la salud se enfrentan a un número creciente de problemas y necesidades de salud de los pacientes; existe evidencia suficiente para demostrar que las prácticas colaborativas efectivas optimizan los servicios de atención,

fortaleciendo sistemas de salud y mejorando los resultados (Sulistyowati & Walker 2019). Históricamente la formación del personal de salud se ha basado en estructuras curriculares uniprofesionales donde los estudiantes alcanzan las competencias propias a desarrollar en su profesión, pero no comparten actividades con otros. La formación integral debe involucrar, además de las capacidades disciplinares, el conocimiento y habilidades interdisciplinarias e interprofesionales para favorecer el trabajo en equipo (Ramírez, 2016).

Como método educativo, el aprendizaje colaborativo, involucra a pequeños grupos en donde los integrantes trabajan juntos con la finalidad de resolver un problema, completar una tarea o crear un producto, intercambiando información y experiencias a través del consenso (Roselli 2016). Contribuye como modelo potencial para la educación de ciencias de la salud, permitiendo una gestión óptima del aprendizaje. Se ha implementado con gran éxito en las últimas décadas en las aulas universitarias y es considerado una herramienta metodológica capaz de dar respuesta a las diferentes necesidades que presentan los individuos del siglo XXI, para adquirir habilidades y destrezas investigativas (Díaz, et. al, 2021).

El propósito de esta revisión sistemática fue realizar, un análisis de la metodología utilizada en el abordaje del aprendizaje colaborativo interprofesional en los estudiantes de ciencias de la salud y evaluar los resultados obtenidos de las principales intervenciones, con la finalidad de que sean replicables en la formación académica de los estudiantes a nivel local, para responder a la pregunta de investigación sobre ¿Cuál es la situación actual de la literatura frente al análisis de revisiones sistemáticas del aprendizaje colaborativo interprofesional en la formación de estudiantes de las ciencias de la salud?

1.2 Contexto de la Investigación

Diario El Mostrador en su publicación del 7 de enero 2021, presenta datos resultantes de un análisis combinado entre la información de la Superintendencia de Salud, Instituto Nacional de Estadística (INE) y Equifax, en donde se manifiesta que el personal de salud en Chile, asciende a 478.013 personas, de los cuales el 34,04% son técnicos o auxiliares de enfermería, 9,63% médicos, 9,35% enfermeras, 7,87% nutricionistas, 5,73%

kinesiólogos y 4,46% dentistas. El 28,92% restante se divide entre matronas, tecnólogos médicos, terapeutas ocupacionales y otras especialidades.

A nivel general, los equipos de salud están conformados por una diversidad de profesionales, mismos que deben coordinar de manera óptima, el esfuerzo de sus integrantes para obtener el máximo rendimiento. De ahí se deriva la importancia, que los estudiantes adquieran habilidades y destrezas con enfoque colaborativo desde su formación, que luego serán aplicadas en su práctica profesional (Lajes et al., 2021). Cada integrante aprende a reconocer el rol y la importancia que conlleva la participación de diferentes disciplinas (Freeth et al., 2018).

En los últimos 20 años se ha incrementado evidencia acerca de la práctica colaborativa como requisito para una atención de la salud segura y de calidad (González, 2016). Sin embargo, estudios señalan que sigue siendo un reto, mientras se adquieren conocimientos sobre su complejidad para alcanzar formas óptimas y efectivas de trabajo colaborativo. Actualmente, la práctica colaborativa se enfrenta a numerosos retos, entre los que se incluyen la socialización e identidad profesional, el liderazgo de los equipos, las jerarquías y la cultura organizacional (Miró, 2016).

1.3 Objetivo General y Específicos

1.3.1 Objetivo General

Investigar el estado actual de la literatura sobre revisiones sistemáticas realizadas acerca del aprendizaje colaborativo interprofesional en la formación de estudiantes de ciencias de la salud.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Caracterizar las publicaciones relacionadas con el aprendizaje colaborativo interprofesional, en los estudiantes de ciencias de la salud.
- Analizar según la evidencia disponible los beneficios del aprendizaje colaborativo interprofesional.
- Determinar el efecto de la aplicación del aprendizaje colaborativo interprofesional como método educativo en los estudiantes de ciencias de la salud.

CAPITULO II

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Aprendizaje Colaborativo

2.1.1 Definiciones

La percepción de la realidad, entendida como fuente del conocimiento es un proceso que representa la construcción del aprendizaje. El hombre vive en relación con otros y se desarrolla mediante interacción, intercambio y socialización, resultados en los que la actividad grupal es la forma de expresión de los vínculos que se establecen. (Galindo et al., 2012).

Fue Lev Vygotsky, un psicólogo ruso del siglo XX, el propulsor de esta teoría que manifestaba la idea de que había cosas que no se podían aprender de manera individual, sino, a través de ayuda externa y colaboración en grupo (Peiró, 2021). Para este autor, el aprendizaje colaborativo se avala porque el ser humano vive en continua interacción con otros. El psiquismo se forma en la actividad de la comunicación, en la que destacan los beneficios cognitivos y afectivos que conlleva el aprendizaje grupal como elemento que establece un vínculo dialéctico entre el proceso educativo y el de convivencia en la sociedad donde se generó (Galindo et al., 2012).

Para Gunawardena, Lowe y Anderson (1997), se trata de un proceso en el que cada persona aprende más en conjunto que, si lo hiciera sola, fruto de la colaboración con el equipo. Surge del intercambio y comunicación recíproca con una meta de construcción conjunta. En el desarrollo de un grupo, la interacción se convierte en un elemento clave, si se toma en cuenta que el proceso esencial es reunir las contribuciones de quienes participan en la co-creación de aprendizaje.

En resumen, el “aprendizaje colaborativo” describe una situación en la cual se espera que ocurran formas particulares de interacción, que conlleven a mecanismos de adquisición de conocimientos (Mendoza y Collazos, 2006).

2.1.2 Fundamentos

Es una técnica didáctica que promueve el aprendizaje centrado en el estudiante, basando el trabajo en pequeños grupos, donde los estudiantes con diferentes niveles de habilidad utilizan una variedad de actividades para mejorar su entendimiento (TEC de Monterrey, s.f). Cada miembro es responsable no solo de su conocimiento, sino de ayudar a sus compañeros a aprender, creando con ello una atmosfera de éxito (Cárdenas, 2018).

Las relaciones e interacciones suscitadas en el proceso, significan tanto para el docente como para el estudiante, las primeras acciones en cuyo espacio se generan dinámicas de socialización, la adquisición de habilidades, el autocontrol, el aumento de la autoestima, la concertación desde un punto de vista crítico y propositivo, y la asimilación de metas y objetivos (Cárdenas, 2018).

El aprendizaje colaborativo implica identificar en el alumno los aportes individuales, reconocer expectativas y dificultades en el alcance objetivos, analizar la capacidad personal, y creatividad puesta en la resolución de problemas del grupo (Ramos, 2018). Un factor importante es la apertura del rol del docente, a un mundo nuevo de posibilidades, donde los estudiantes trabajan con total independencia y a su propio ritmo (Cárdenas, 2018).

Aparte de tener efectos positivos en el rendimiento académico de sus integrantes, fomenta mejoras en las relaciones socio-afectivas, tanto entre ellos, como con las personas de su entorno (Marca et al., 2021). El respeto mutuo y la solidaridad, los sentimientos recíprocos de obligación y ayuda, así como la capacidad de acoger perspectivas ajenas y la participación, son principios y valores preponderantes (Cárdenas, 2018).

2.1.3 Principios

El proceso de enseñanza – aprendizaje, evoluciona según necesidades. Durante las últimas décadas, gracias a la tecnología, la innovación y la comunicación global, el mundo ha ido cambiando de manera rápida, junto con la educación que ha experimentado grandes avances (Bartolomei-Torres, 2019).

Interdependencia positiva: De la organización y la forma de trabajo del equipo dependerá el éxito (Galdamez, 2021). Considerado como elemento principal de este tipo de aprendizaje, cada miembro debe comprender que su trabajo es en beneficio propio y del grupo, lo que conlleva a generar la motivación particular, para alcanzar conocimiento individual y grupal (Marca et al., 2021). Los resultados de este aprendizaje van más allá de la capacidad propia. El papel docente hacia la interdependencia positiva es que los estudiantes hagan tareas comunes y las desarrollen de forma privada con pensamiento grupal (Galdamez, 2021).

Interacción estimuladora: Se relaciona con facilitar el logro del otro, a través del trabajo colaborativo (Marca et al., 2021). Para lograrlo, se debe entender que la participación de todos es importante, y que no existe necesidad de opacar el trabajo del resto de los compañeros. Es importante compartir recursos de forma eficaz para ayudar tanto en lo académico como en lo personal, respaldar y explicar uno al otro para ejecutar de buena forma el trabajo a realizar. Considerando estos aspectos, no hay cabida a la presencia de estrés y tensión grupal (Galdamez, 2021).

Habilidades interpersonales y de equipo: El éxito del trabajo grupal, parte de las habilidades sociales, para ello es necesario enseñarlas de forma directa. El aprendizaje colaborativo es más complejo que el competitivo, pues se requiere que se aprendan las prácticas relacionadas con el trabajo grupal. Para ello es necesario saber cómo ejercer dirección, toma de decisiones, fomentar el clima de confianza, la comunicación, e involucrarse en controversias fructíferas. El docente deberá sugerir algunas actividades que permitan diagnosticar el nivel de conocimiento de las habilidades interpersonales para la toma de decisiones de su enseñanza (Galdamez, 2021).

Responsabilidad individual y grupal: el trabajo individual es un elemento básico para la construcción del conocimiento. Cada integrante, debe asumir cabalmente su tarea, y después compartirla en el grupo para recibir contribuciones (Marca et al., 2021). El objetivo de este aprendizaje es fortalecer a cada miembro. La responsabilidad individual y grupal, existe cuando se evalúan el progreso del grupo, los esfuerzos individuales que determinarán el logro de los objetivos grupales (Galdamez, 2021).

Procesamiento grupal: Se basa en la reflexión que realiza el grupo de forma continua, para determinar los procesos útiles, y las fallas a fin de corregir y garantizar el éxito en las siguientes actividades. Todos los miembros deben evaluar cómo están alcanzando las metas, y cuáles han sido sus aspectos positivos y negativos en el desarrollo de la actividad. La evaluación grupal general, permitirá desarrollar aquellos aspectos positivos y mejorar los negativos. El docente debe realizar actividades para comprobar que el grupo esté realizando su proceso (Galdamez, 2021).

2.1.4 Roles Estudiante y Docente

2.1.4.1 Rol del Estudiante

Los estudiantes que estén comprometidos con el proceso de aprendizaje deben desempeñar los siguientes roles.

Responsables con el aprendizaje: Se hacen cargo de su propio aprendizaje y se autorregulan. Definen los objetivos del aprendizaje y los problemas que les son significativos, entienden actividades específicas que se relacionan con sus objetivos y usan estándares de excelencia para evaluar qué tan bien los han logrado (Mendoza y Collazos, 2006).

Motivados para aprender: Encuentran satisfacción en el aprendizaje ya que poseen pasión para resolver problemas y entender ideas y conceptos. Para ellos, el aprendizaje es intrínsecamente motivante (Mendoza y Collazos, 2006).

Colaborativos: Entienden que el aprendizaje es social y están dispuestos a escuchar las ideas de los demás y a articularlas efectivamente; poseen mente abierta para conciliar con opiniones contradictorias y tienen empatía con otros, presentan habilidad para identificar las fortalezas de los demás (Mendoza y Collazos, 2006).

Estratégicos: Continuamente desarrollan y refinan el aprendizaje y las estrategias para resolver problemas, poseen capacidad para aprender a aprender (metacognición) lo que incluye construir modelos mentales efectivos de conocimiento y de recursos, aun cuando puedan estar basados en información compleja y cambiante. Son capaces de aplicar y

transformar el conocimiento con el fin de resolver los problemas en forma creativa, y de hacer conexiones en diferentes niveles (Mendoza y Collazos, 2006).

2.1.4.2 Rol del Docente

El trabajo colaborativo, es una metodología centrada en el estudiante, pero el rol del docente, es principalmente como guía del proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo un facilitador, entrenador, colega, mentor, guía y coinvestigador. Para lograr esto, se requiere que realice observación, e interacción con los equipos de trabajo cuando sea apropiado, haciendo sugerencias acerca de cómo proceder o dónde encontrar información (TEC de Monterrey, s.f).

Entre las principales funciones docentes están, planear la ruta y el tiempo necesario para supervisar a cada equipo durante las sesiones de trabajo; debe ser motivador, y saber proporcionar a los estudiantes experiencias concretas como punto de partida para ideas abstractas. Además, ofrecer a los estudiantes tiempo suficiente para la reflexión sobre sus procesos de aprendizaje y proporcionar retroalimentación adecuada en tiempo y forma precisa (TEC de Monterrey, s.f).

2.1.5 Ventajas

Hay un sinnúmero de razones y experiencias que demuestran las ventajas del trabajo en equipo, de los círculos de aprendizaje y de muchas otras formas de trabajo colaborativo. (Herize, 2017). A pesar que las prácticas formativas tradicionales siguen teniendo una considerable presencia, paulatinamente, emergen estrategias y métodos alternativos basados en el reconocimiento de que los aprendizajes se desarrollan activamente en procesos de intercambio grupales (Vaillant y Manso 2019).

Combate el miedo al aprendizaje: el empoderamiento del proceso de aprendizaje potencia la autoconfianza y autoestima que lo conduce al desarrollo personal. El trabajo en un ambiente grupal armonioso reduce los niveles de ansiedad. Este modelo no es impositivo, pues favorece la participación (Sepulcre, 2021).

Optimización de la enseñanza: con este modelo, el estudiante, se hace responsable de su aprendizaje convirtiéndose en autodidacta, colabora de manera activa en el aprendizaje de los demás compañeros. En una clase con un alto número de estudiantes, es imposible para un docente percatarse de las carencias y necesidades de aprendizaje de cada alumno (Sepulcre, 2021).

Potencia el pensamiento crítico: este sistema promueve la reflexión relacionada con la información. Los alumnos aprenderán a exteriorizar sus pensamientos, a coordinarlos para plantear ideas, sugerencias e inquietudes en un ambiente de libertad (Sepulcre, 2021).

Promueve la igualdad: los grupos deben conformarse heterogéneamente, pero, así como cada miembro tiene el mismo grado de responsabilidad y protagonismo, todos deben tener también igual oportunidad de participar activamente (Sepulcre, 2021).

Favorece la retención del conocimiento: Ayuda eficientemente a los estudiantes a la conservación de lo aprendido, esto se logra a través de la escucha y el intercambio. Es más probable que un alumno recuerde lo aprendido junto a un compañero o gracias a él (Terol, 2021).

Mejora la salud mental: Un enfoque más colaborativo conduce a una mejor madurez emocional y relaciones sociales fortaleciendo la identidad de la personalidad (Terol, 2021). En definitiva, el aprendizaje colaborativo permite la adquisición de habilidades, destrezas, aptitudes, y actitudes que son utilizadas por el individuo para salir adelante de sus retos y problemas, ayuda a disminuir el aislamiento, favorece la autoeficacia y fomenta actitudes de respeto hacia los compañeros (Vaillant y Manso 2019).

2.1.6 Desventajas

El trabajo colaborativo supone una innovación en las formas de organización. Aun así, también hay algunas desventajas que pueden afectarlo.

Diferentes ritmos de trabajo: Cada miembro trabaja a una velocidad y gestiona el tiempo de manera diferente, esto puede afectar al proyecto por la gran interdependencia que hay entre ellos (Vaillant y Manso 2019).

Formación: La aplicación del trabajo colaborativo conlleva la utilización de nuevas herramientas de trabajo y de comunicación, que requerirán formación (Herize, 2017).

Conflictos: Se adoptará una forma de trabajo común, lo que puede generar conflictos por los distintos estilos de trabajo (Herize, 2017).

Búsqueda del Liderazgo: Se agrupan diferentes personalidades y algunas de ellas pueden buscar liderar el grupo, lo que producirá cierta tensión al interior (Vaillant y Manso 2019).

Búsqueda del consenso: La toma de decisiones puede ser complicada y ralentizar el proceso, sobre todo al inicio. Es necesario conocer los niveles de autonomía para que la comunicación funcione (Herize, 2017).

Restricciones: El trabajo colaborativo tiene que ser uniforme respecto al estilo y las formas, por lo que habrá más restricciones individuales entre lo que se puede y lo que no se puede hacer (Vaillant y Manso 2019).

Fracaso de la colaboración: Supondrá un malgasto de recursos y perjudicará a la organización, si su resultado final no es un éxito (Herize, 2017).

Miedo a la crítica: Las personas tímidas o bajas de autoestima pueden tener miedo a lo que otros opinen sobre su trabajo (Herize, 2017).

2.1.7 Obstáculos

Existen ciertas trabas que acentúan los inconvenientes del trabajo colaborativo, la relación entre compañeros puede ser complicada por la incompatibilidad de personalidades o por una posible competición entre ellos. Adoptar esta forma de labores supone cambiar la

organización y puede haber colaboradores que se resistan o no lo acepten (Vaillant y Manso 2019).

A la hora de alcanzar el objetivo establecido también se puede dificultar por una incorrecta asignación de roles y responsabilidades. La falta de experiencia e información de los integrantes y la falta de recursos también son obstáculos para el desarrollo del proyecto, así como un mal diseño de las herramientas de trabajo (Herize, 2017).

2.2 Diferencia entre aprendizaje colaborativo y cooperativo

Los términos aprendizaje colaborativo y cooperativo, a menudo se utilizan como sinónimos, pero son dos procesos que se diferencian principalmente ya que en el primero los estudiantes son quienes diseñan la estructura de sus interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que en el segundo, es el profesor quien diseña y mantiene el control de la estructura de interacciones y de los resultados que se obtendrán (Mendoza y Collazos, 2006).

Entre estas dos maneras de trabajar, ninguna es superior o inferior. No son excluyentes la una de la otra, pues permiten explorar distintas maneras de aprender. En la primera (colaborativa), los estudiantes tienen un papel organizativo, en el que el foco estará en entrenar habilidades como el trabajo en equipo, y la segunda (cooperativo), lo más importante será la propuesta final, ya que cada persona podrá llevar su aporte creativo (Tekman Education 10 marzo 2022).

2.3 Aprendizaje Colaborativo Interprofesional

La importancia del aprendizaje colaborativo interprofesional en el cuidado de la salud está siendo enfatizado más que nunca (Kim, et al 2021). Se ha demostrado que la práctica colaborativa interprofesional mejora la calidad de la atención al paciente, reducen los costos de atención médica, disminuyen la duración de la estadía de los pacientes y minimizan los errores médicos. Los pacientes reciben una atención más segura y de alta calidad cuando los profesionales de la salud trabajan de manera eficaz en equipo, se comunican de manera productiva y entienden las funciones de los otros (University at Buffalo 2022).

Los profesionales de la salud y la atención social, como médicos, enfermeros, fisioterapeutas y trabajadores sociales, necesitan trabajar juntos para atender de forma efectiva a los pacientes. La evidencia sustenta que las habilidades para trabajar en equipo y colaborativamente no son intuitivas, ni se aprenden con el desarrollo del trabajo mismo: hay que formarlas y el mejor momento para la adquisición de estas habilidades ocurre durante la formación académica (García, et al. 2018). Si los estudiantes de diferentes profesiones del cuidado de la salud aprenden juntos, podrían estar preparados para colaborar más eficientemente en la práctica (Kim, et al 2021).

2.4 Educación Interprofesional

Según la definición de la Organización Mundial de la Salud, la Educación Interprofesional (EIP) “ocurre cuando los estudiantes de dos o más profesiones aprenden sobre los demás, con los demás y entre sí, para permitir una colaboración eficaz y mejorar los resultados en salud” (Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2018).

La Canadian Interprofessional Health Collaborative (2010), señala que la EIP está presente cuando los profesionales de la salud aprenden colaborativamente dentro y entre las disciplinas, a fin de obtener conocimientos, habilidades y valores necesarios para trabajar con otros profesionales de la salud.

Finalmente, la Interprofessional Education Collaborative Expert Panel (IPEC 2011) lo plantea como un proceso de aprendizaje que prepara a los profesionales a través de la educación interdisciplinaria y de las diversas experiencias de la realidad del trabajo en salud.

Es un proceso por el cual personal de salud, de distintas áreas y especialidades aprenden juntos, resuelven problemas y participan en la toma de decisiones, reconociendo la responsabilidad compartida de los resultados, y proporcionando así una atención integral a los pacientes, sus familias y las comunidades con la más alta calidad de la atención en todos los entornos (World Health Organization [WHO] 2010). Es reconocido como un elemento clave para la prestación de servicios, efectivos y seguros (Miró, 2016).

En 1993, The National Health Service Management Executive del Reino Unido mencionó, que los mejores y más rentables resultados para los pacientes y los clientes se logran cuando los profesionales trabajan y aprenden juntos, participan en la auditoría clínica de los resultados y generan innovación para garantizar el progreso en la práctica y el servicio (Miró, 2016).

Dentro de los principios de la educación interprofesional, se destaca la igualdad de oportunidades para estudiantes provenientes de diferentes disciplinas (Freeth et al., 2018). Las iniciativas de trabajo colaborativo interdisciplinario se han ido incrementando en los últimos años en todo el mundo. Los países con más largo recorrido en este tipo de iniciativas son Australia, Canadá, el Reino Unido y los EE. UU. A estos se han ido añadiendo Brasil, Nueva Zelanda y Suecia (Miró, 2016).

Diecinueve países de la Región de las Américas presentaron sus planes de acción a la OPS/OMS para implementar la educación interprofesional en salud para el período 2018-2019. Los proyectos proponen el trabajo conjunto entre los Ministerios de Salud y Educación, Instituciones Académicas, Asociaciones de Escuelas y Profesionales. Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Surinam, Uruguay y Venezuela fueron quienes presentaron su programación (OPS 2018).

2.4.1 Evolución de la Educación Interprofesional

La necesidad de EIP ha sido reconocida internacionalmente desde mediados de la década de 1980. En el Reino Unido, el Centro para el Avance de la Educación Profesional Interprofesional (CAIPE) se estableció en 1987, y The Journal for Interprofessional Care se publicó por primera vez en 1986. En Canadá, se inició la Iniciativa de Educación Interprofesional para la Práctica Colaborativa Centrada en el Paciente por Health Canada en 2003 (Buring, et al. 2009).

Tradicionalmente, las profesiones sanitarias individuales han sido formadas principalmente en sus propias escuelas o colegios por miembros de la misma profesión.

Para muchos estudiantes, su primera exposición a IPE no ocurre hasta que alcanzan sus experiencias de práctica avanzada (Buring, et al. 2009).

La educación interprofesional ha evolucionado lentamente. Cinco años después del desafío del informe del IOM, ha habido cambios significativos mínimos en la educación de las profesiones de la salud específicamente diseñados para abordar el tema de la EIP. Sin embargo, ha habido una mayor participación de la comunidad de atención médica en esta dirección. El Institute for Healthcare Improvement Health Professions Education Collaborative se estableció para crear modelos ejemplares de aprendizaje y atención que promuevan la mejora de la atención médica a través de experiencias de aprendizaje tanto específicas de la profesión como interprofesionales (Buring, et al. 2009).

2.4.2 Implicaciones para la implementación sostenible de la EIP en el currículo.

Para lograr posibles efectos positivos en la práctica colaborativa interprofesional, se requiere una implementación sostenible de la EIP en la educación de los estudiantes de salud. Los expertos según un estudio realizado por Homeyer, et al. (2017) señalan cuatro factores de influencia principales, que deben tenerse en cuenta: (a) el compromiso de las facultades de medicina y enfermería para la EIP, (b) la necesidad de sincronizar los planes de estudio existentes con respecto a la profundidad del contenido de aprendizaje y los objetivos de aprendizaje comparables, (c) la calificación de los profesores para prepararlos adecuadamente para la enseñanza en un enfoque de EIP y, (d) priorizar los contenidos de aprendizaje de EIP en relación con el valor agregado para los pacientes y sus cuidadores de la práctica colaborativa interprofesional.

2.4.3 Barreras para la implementación de la EIP

Las barreras para iniciar la educación interprofesional, se pueden encontrar en varios niveles de la organización, incluso entre la administración, los miembros de la facultad y los estudiantes. Un estudio de las escuelas canadienses identificó que las principales barreras fueron la programación, el plan de estudios rígido, las "batallas territoriales" y la falta de valor percibido. Las diferencias de actitud entre los profesionales de la salud, los profesores y los estudiantes también influyen en su implementación, además de la falta de recursos y compromiso que puede afectar negativamente (Buring, et al. 2009).

Otra barrera en la implementación es el desafío logístico de sincronizar clases entre diferentes profesiones de la salud para que los estudiantes puedan estar físicamente juntos para aprender. El espacio físico de las escuelas y facultades, debería ser adaptable, esto puede requerir la modificación de las estructuras actuales, y se debe considerar a la EIP cuando se diseñen y construyan nuevas escuelas. Puede ser difícil encontrar horarios comunes y aulas disponibles lo suficientemente grandes para acomodar el mayor número de estudiantes. Además, incluso si una universidad tiene varias escuelas de profesiones de la salud, es posible que no estén muy cerca unas de otras. Esto puede requerir la asignación de recursos para desarrollar laboratorios y aulas multiprofesionales para la EIP (Buring, et al. 2009).

Todos los tutores, profesores de práctica y formadores que participan en la EIP necesitan preparación para entender su carácter, principios y métodos y para ser conscientes de sus implicaciones en sus estilos habituales de enseñanza. Facilitar la EIP requiere una experiencia profesional previa sobre la que construirse, pero va más allá de la requerida en un solo área profesional. Los facilitadores de la EIP deben ser capaces de discernir y abordar con sensibilidad la diversidad y diferencias entre los grupos de estudiantes en cuanto a educación, culturas profesionales, manejo del poder, el estatus y la jerarquía, el lenguaje y las diferentes perspectivas de la práctica; también deben tener en cuenta las barreras profesionales y organizacionales que pueden influir en el desarrollo y la gestión del cambio en los grupos de manera equitativa y efectiva (Barr & Low 2013) Deben mantener su neutralidad profesional, escuchar activamente, comprender y responder a la dinámica del grupo de manera diplomática y flexible, ya que son los responsables de motivar, alentar y apoyar el proceso de EIP (Freeman et al., 2010).

Los recursos financieros y de personal, así como el tiempo administrativo y docente, son esenciales para la implementación exitosa de la EIP (Buring, et al. 2009).

CAPITULO III

3 METODOLOGÍA

3.1 Enfoque Metodológico

En el presente estudio, se aplicó la revisión sistemática tipo paraguas como método de investigación, mismo que fue observacional y retrospectivo, se sintetizaron resultados de análisis secundarios, evaluando de forma crítica la evidencia obtenida.

La revisión bibliográfica posee especial relevancia (Jiménez et al., 2021), pues constituye una etapa fundamental de todo proyecto de investigación, ya que debe garantizar la obtención de información relevante para desarrollar el campo de estudio de un universo de documentos que puede ser muy extenso (Fernando et al., 2014). Su propósito es integrar de forma objetiva y sistemática los resultados de los estudios empíricos sobre un determinado problema de investigación con el objeto de determinar el “estado del arte” en área de investigación (Meca, 2010).

Pasos para Realizar una Revisión Sistemática

Según el sistema Cochrane, los pasos para realizar una revisión son:

1. Formular la pregunta
2. Planificar los criterios de elegibilidad
3. Planificar la metodología
4. Buscar los estudios
5. Aplicar los criterios de elegibilidad
6. Obtener los datos
7. Evaluar el riesgo de sesgo de los estudios
8. Analizar y presentar los resultados
9. Interpretar los resultados y obtener conclusiones
10. Mejorar y actualizar la revisión (Centro Cochrane Iberoamericano 2012)

3.2 Criterios de Elegibilidad

Criterios de inclusión:

- Revisiones sistemáticas publicadas desde 2010, con métodos de recopilación de datos cualitativos, cuantitativos o ambos.
- Revisiones sistemáticas con metaanálisis.
- Revisiones realizadas en estudiantes de educación superior en ciencias de la salud, de la salud: kinesiología, odontología, medicina, matronería, enfermería, farmacéutica, radiología, y programas de atención social: psicología, trabajo social, entre otros.
- Revisiones sistemáticas, en la que se evidencia la participación de estudiantes de dos o más carreras.
- Artículos en idioma inglés, español y portugués.

Criterios de exclusión:

- Reportes de casos clínicos, revisiones narrativas, scoping review o revisiones integrativas.
- Revisiones con estudiantes de niveles medio o básico de educación.
- Revisiones en estudiantes de educación superior de áreas diferentes a las ciencias de la salud, como ingeniería, humanidades u otras.

3.3 Tipos de participantes

- Revisiones sistemáticas en la que se incluya la participación de estudiantes de ciencias de la salud: kinesiología, odontología, medicina, matronería, enfermería, farmacéutica, radiología, y programas de atención social: psicología, trabajo social, entre otras.

3.4 Miembros del grupo de revisión

Lic. Amanda Minda Almagor

Enfermera Especialista en Enfermería en Medicina Crítica.

Maestrante IDUCS, Universidad de La Frontera Temuco-Chile

Dra. Jenny Maza Chamba

Médico General, Magíster en Salud Pública

Analista de Docencia e Investigación Hospital Pediátrico Baca Ortiz Quito-Ecuador

Mg. Paulo Sandoval Vidal

Cirujano Dentista, Magíster en Pedagogía y Gestión Universitaria

Profesor Asociado Universidad de La Frontera Temuco-Chile

3.5 Estrategia de búsqueda

El proceso de búsqueda de literatura, selección y recuperación se realizó mediante recursos electrónicos de la Universidad de La Frontera, en bases de datos electrónicos de literatura científica: Google académico, Medline, EBSCO, Embase, Web of Science, Scopus, Scielo, ProQuest, Springer Journals. Se incluyen artículos publicados en inglés, español, portugués, con la aplicación de palabras clave y combinaciones booleanas.

3.5.1 Términos de búsqueda:

Los términos de búsqueda se ingresaron con palabras clave, términos libres y términos Mesh de acuerdo con la estrategia PICO-R. Dentro de cada concepto se combinaron con operadores booleanos OR, AND, NOT

PICoR	Términos Libres
P	Estudiantes de Salud
I	Aprendizaje Colaborativo Educación Interprofesional Colaboración Interprofesional
Co	
R	Formación Profesional

Términos Libres		
Español	Inglés	Portugués
Aprendizaje colaborativo	collaborative learning	aprendizagem colaborativa.
Educación interprofesional	interprofessional education	educação interprofissional.
Colaboración interprofesional	interprofessional collaboration	colaboração interprofissional.
Revisión sistemática	systematic review systematic literature review systematic critical review systematic meta-review	revisão sistemática

3.5.1.1 Búsqueda por título y resumen.

Todos los resúmenes y títulos generados a partir de estas búsquedas fueron revisados de forma independiente por dos de los integrantes del equipo de revisión. Cuando existió discordancia, se buscó el acuerdo de los tres investigadores.

3.5.1.2 Ecuaciones de búsqueda

a. GOOGLE ACADÉMICO

Total: 280 resultados

Total: 11 cribados título y resumen

Ecuación de búsqueda: "interprofessional education" +"collaborative learning" +"systematic review"

b. MEDLINE

Total: 142 resultados

Total: 2 cribados título y resumen

Ecuación de búsqueda: ((collaborative learning AND (interprofessional education or ipe) OR interprofessional collaboration AND health students AND (sistematic review or meta-analysis) NOT cooperative learning)) NOT (narrative review or scoping review or integrative review)

c. EMBASE

Total: 11 resultados

Total: 1 cribados título y resumen

Ecuación de búsqueda: ('collaborative learning'/exp OR 'collaborative learning' OR (collaborative AND ('learning'/exp OR learning))) AND ('interprofessional education'/exp OR 'interprofessional education' OR (('interprofessional'/exp OR interprofessional) AND ('education'/exp OR education))) AND ('interprofessional collaboration'/exp OR 'interprofessional collaboration' OR (('interprofessional'/exp OR interprofessional) AND ('collaboration'/exp OR collaboration))) NOT cooperative AND ('learning'/exp OR learning) AND ([systematic review]/lim OR [meta analysis]/lim) AND [2010-2022]/py

d. WEB OF SCIENCE

Total: 6 resultados

Total: 0 cribados título y resumen

Ecuación de búsqueda: interprofessional education (All Fields) and collaborative learning (All Fields) and interprofessional collaboration (All Fields) not cooperative learning (All Fields)

e. EBSCO

Total: 41 resultados

Total: 1 cribados título y resumen

Ecuación de búsqueda: educación interprofesional AND colaboración interprofesional
NOT aprendizaje cooperativo AND revisión sistemática

f. SCIELO

Total: 3 resultados

Total: 0 cribados título y resumen

Ecuación de búsqueda: ("aprendizaje colaborativo") AND ("educación interprofesional") OR ("Colaboración interprofesional") AND NOT ("aprendizaje cooperativo") AND ("revisión sistemática")

g. SPRINGER

Total: 333 resultados

Total: 2 cribados título y resumen (Artículo y Educación Médica).

Ecuación de búsqueda: Interprofessional Learning AND systematic review OR meta-analysis.

h. SCOPUS

Total: 844 resultados

Total: 5 cribados título y resumen (Artículo, Profesionales de salud, idioma).

Ecuación de búsqueda: collaborative AND education AND systematic AND review AND health AND professionals AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "HEAL")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Portuguese"))

i. PROQUEST

Total: 195 resultados

Total: 6 cribados título y resumen (Revistas científicas, últimos 12 meses, profesionales, artículo principal, idioma).

Ecuación de búsqueda: Interprofessional learning AND (systematic review OR meta-analysis) AND health professionals.

3.5.1.3 Búsqueda a texto completo

Se obtuvieron los artículos a texto completo ya que el resumen sugirió que la intervención resultó de un intercambio interprofesional, implementó el aprendizaje colaborativo en el equipo, analizaron los beneficios de este tipo de aprendizaje, se reportaron efectos de su aplicación. En esta fase se incluyen todos los artículos que cumplan con los criterios de inclusión independientemente de su calidad.

3.5.1.4 Diagrama de la estrategia de búsqueda

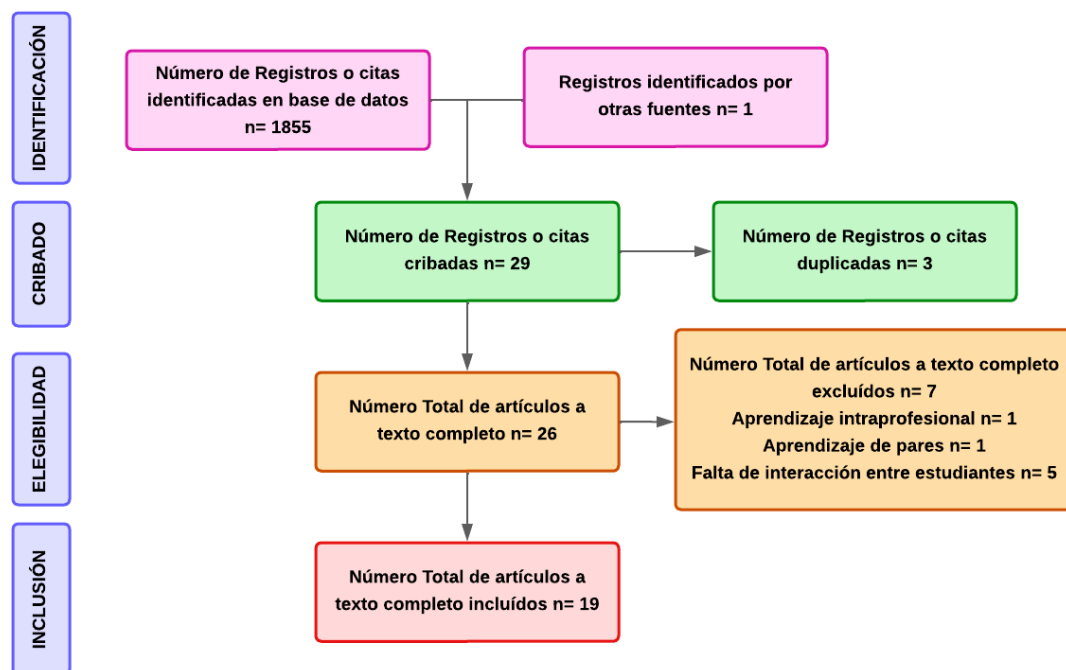


Figura 1. Diagrama de flujo de las diferentes fases del proceso de selección de estudios, según las directrices PRISMA.

3.6 Análisis de Datos

Cada artículo que cumplió con los criterios de inclusión fue analizado a texto completo, posterior a ello se resumió para obtener información metodológica y de resultados. Se registró en hojas de cálculo de Excel.

3.7 Evaluación de Calidad

La evaluación de la calidad metodológica de las revisiones sistemáticas se lo realizó con la herramienta AMSTAR 2 (A Measurement Tool to Assess the Methodological Quality of Systematic Reviews). Se ha seleccionado esta herramienta de evaluación crítica porque cada elemento de pregunta en esta lista de verificación se presenta de manera clara e incluye toda la información necesaria para evaluar la calidad de un estudio, además de la naturaleza y la idoneidad del enfoque metodológico. Esta herramienta, en su inicio fue utilizada para evaluar Revisiones Sistemáticas de Literatura (RSL) de estudios de intervención; sin embargo, gracias a su evolución metodológica es útil en estudios experimentales y no experimentales (Pizarro, et al., 2020).

Tabla 1. Nivel de confianza AMSTAR 2

CONFIANZA	JUSTIFICACIÓN
Alta	Ninguna debilidad crítica y hasta una no crítica: la Revisión Sistemática proporciona un resumen exacto y completo de los resultados de los estudios disponibles.
Media	Ninguna debilidad crítica y más de una debilidad no crítica (aunque si son muchas podría justificarse una baja confianza): la Revisión Sistemática tiene debilidades, pero no hay defectos críticos, pudiendo proporcionar un resumen preciso de los resultados de los estudios disponibles.
Baja	Hasta una debilidad crítica, con o sin puntos débiles no críticos: la Revisión Sistemática puede no proporcionar un resumen exacto y completo de los estudios disponibles
Críticamente Baja	Más de una debilidad crítica, con o sin debilidades no críticos: la Revisión Sistemática no es confiable

De acuerdo a la calidad de los estudios presentados, el 10.5% de los estudios presentados, presentan un nivel de confianza alto, el 26.3% medio, el 36.8% bajo y el 26.3% críticamente bajo (tabla 2), lo que concuerda con lo manifestado por Vuurberg, et al (2019), “debido a la naturaleza del tema, los hace propensos a diferentes tipos de sesgo, lo que da como resultado puntajes generales bajos a moderados en calidad metodológica”.

Tabla 2. Resultados AMSTAR 2 Herramienta de evaluación crítica de revisiones sistemáticas de estudios de salud

N°	Autor	PREGUNTAS																Puntuación AMSTAR 2
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	Lapkin, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si Parcial	Si	Si	N/A	Si	Si	N/A	Si	Baja
2	Almajed, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	N/A	Si	Si	N/A	Si	Moderada
3	Prabawati	Si	Si	Si	Si	No	No	No	Si	N/A	Si	N/A	N/A	Si	Si	N/A	Si	Críticamente Baja
4	Visser, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si Parcial	Si	N/A	Si	N/A	N/A	No	Si	N/A	Si	Críticamente Baja
5	Sioban, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	N/A	Si	N/A	N/A	No	Si	N/A	Si	Críticamente Baja
6	Arth, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si Parcial	Si	N/A	Si	N/A	N/A	No	Si	Si	Si	Críticamente Baja
7	Guraya & Barr	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	N/A	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Moderada
8	Sulistyowati, & Walker.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si Parcial	N/A	No	N/A	N/A	No	Si	N/A	Si	Críticamente Baja
9	Vuurberg & De Vos	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si Parcial	Si	Si Parcial	Si	N/A	N/A	No	Si	N/A	Si	Baja
10	Dyess, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	N/A	N/A	No	Si	N/A	Si	Baja
11	Orsini, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si Parcial	No	N/A	N/A	Si	Si	N/A	Si	Baja
12	Stetten, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	N/A	N/A	No	Si	N/A	Si	Baja
13	Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	N/A	N/A	Si	Si	N/A	Si	Moderada
14	Oxlad, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si Parcial	Si	Si Parcial	No	N/A	N/A	Si	Si	N/A	Si	Moderada
15	Marion-Martins & Pinho	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si Parcial	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Alta
15	Aldriwesh, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	N/A	N/A	Si	Si	N/A	Si	Moderada
17	Sezgin & Bektas.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Alta
18	Kermani, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Baja
19	Lieneck, et al.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	N/A	No	N/A	N/A	No	Si	N/A	Si	Baja

En cuanto al instrumento para la evaluación de calidad de los artículos recopilados en cada uno de los estudios, el 42,1% utilizó el método PRISMA, el 31.6% otros instrumentos, el 15. 7% la herramienta de evaluación crítica JBI (Joanna Briggs Institute Critical Appraisal tool), y el 10% no utilizó ninguna herramienta para evaluar la calidad de los artículos incluidos en las revisiones sistemáticas.

El 78% de los artículos correspondió a revisiones sistemáticas y el 21, 1% a revisiones sistemáticas y metaanálisis, es evidente que las revisiones sistemáticas más metaanálisis se encuentran en un nivel de confianza AMSTAR 2 media y alta, por las exigencias propias de un metaanálisis.

Tabla 3. Tipos de artículos e instrumento de calidad utilizado

Nº	Autor	Tipo*	Instrumento
1	Lapkin, et al.	1	Evaluación crítica JBI
2	Almajed, et al.	1	Evaluación crítica JBI
3	Prabawati	1	Ninguno
4	Visser, et al.	1	PRISMA
5	Sioban, et al.	1	Ninguno
6	Arth, et al.	1	PRISMA
7	Guraya & Barr	2	PRISMA
8	Sulistyowati, & Walker.	1	Evaluación crítica JBI
9	Vuurberg & De Vos	1	Guías Cochrane para la evaluación de la calidad de los estudios
10	Dyess, et al.	1	Herramienta de evaluación de calidad para estudios antes y después (pre-post) sin grupo de control.
11	Orsini, et al.	1	Guía BEME N° 1 "Preguntas a realizar sobre la evidencia de una investigación o evaluación"
12	Stetten, et al.	1	PRISMA
13	Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, et al.	1	Downs y Black
14	Oxlad, et al	1	PRISMA
15	Marion-Martins & Pinho	2	PRISMA
15	Aldriwesh, et al.	1	Guía AMEE 94
17	Sezgin & Bektas.	2	PRISMA
18	Kermani, et al.	2	Lista de verificación del Programa de Habilidades de Evaluación Crítica (CASP).
19	Lieneck, et al.	1	PRISMA

*1 Revisión Sistemática 2 Revisión Sistemática y Meta análisis

3.8 Aspectos Éticos de la Investigación

Al ser una revisión sistemática de la literatura, no se evalúa ni se interviene de manera directa a ningún estudiante o docente, por ello no es necesario solicitar autorizaciones, peticiones a Comités de ética ni consentimientos informados.

Para las diferentes publicaciones y/o piezas investigativas objeto de análisis y sustento o respaldo del presente se considerarán de acuerdo con las disposiciones el respeto a la propiedad intelectual. Se toma en cuenta los principios de veracidad, objetividad, autenticidad, relevancia, precisión y honestidad en el manejo y trato de la información.

Ley 17.336 sobre Propiedad Intelectual, regula los derechos de autor y derechos conexos en Chile manifiesta en su Artículo 3° “*Quedan especialmente protegidos con arreglo a la presente ley: 1) Los libros, folletos, artículos y escritos, cualesquiera que sean su forma y naturaleza, incluidas las enciclopedias, guías, diccionarios, antologías y compilaciones de toda clase (...)*”

CAPÍTULO IV

4 RESULTADOS

Tres investigadores revisaron el conjunto resultante de artículos de forma independiente y extrajeron las características iniciales y de intervención, así como los resultados de la intervención. Las diferencias fueron discutidas y resueltas por consenso.

A través de esta revisión tipo paraguas, se incluyeron 19 artículos, obtenidos desde 9 buscadores Google académico, Medline, EBSCO, Embase, Web of Science, Scopus, Scielo, ProQuest, Springer Journals, se encontraron 1.855 artículos en los buscadores, más 1 que fue añadido por búsqueda manual, de ellos se cribaron 29 a texto completo y se eliminaron 3 repetidos, además de 7 que no cumplían con los criterios de inclusión planteados al inicio de la investigación.

Se presentan los resultados de acuerdo a dos análisis. El primero caracteriza todos los artículos seleccionados en este estudio. El segundo, considera los beneficios del aprendizaje colaborativo interprofesional, así como las principales particularidades de los programas de intervención, para finalmente determinar el efecto de la aplicación del aprendizaje colaborativo interprofesional como método educativo en los estudiantes de ciencias de la salud, develando barreras encontradas y orientaciones para futuros trabajos en esta línea de investigación.

4.1 Características generales de los artículos incluidos.

De acuerdo a los resultados de los artículos encontrados, que cumplieron con los criterios de inclusión en este estudio, los países en donde se desarrollaron las investigaciones corresponden a: Estados Unidos $n = 3$, Canadá $n = 1$, Brasil $n = 2$, Chile $n = 1$, Reino Unido $n = 2$, Países Bajos $n = 2$, Turquía $n = 1$, Indonesia $n = 2$, Arabia Saudita $n = 1$, Irán $n = 1$, Australia $n = 2$.

De acuerdo a la región el 21% corresponde a América del Norte, el 15,7% a América del Sur, el 26,31% a Europa, el 21% a Asia y con el 10,5 % restante a Oceanía, no se han obtenido artículos que provengan de África.

Según el idioma el 94.4% han sido publicados en idioma inglés y solo el 5.6% corresponde a artículos publicados en idioma español.

En lo que corresponde al año de publicación, a pesar de que se filtró desde el año 2010, los artículos encontrados han sido a partir del año 2011 hasta el 2022, notándose una tendencia al incremento conforme avanzan los años.

Tabla 2. Características generales de los artículos incluidos

N°	Autor	Año	País	Idioma	Título	N° Artículos revisados
1	Lapkin, et al.	2011	Australia	Inglés	A systematic review of the effectiveness of interprofessional education in health professional programs	9
2	Almajed, et al.	2014	Australia	Inglés	Perceptions and experiences of collaborative learning by dental and medical students: a comprehensive systematic review	19
3	Prabawati	2017	Indonesia	Inglés	The Process and Implication of Inter-Professional Education: A Systematic Review	19
4	Visser, et al.	2017	Países Bajos	Inglés	Perceptions of residents, medical and nursing students about Interprofessional education: a systematic review of the quantitative and qualitative literature.	65
5	Sioban, et al.	2017	Canadá	Inglés	Interprofessional Team Training at the Prelicensure Level: A Review of the Literature	17
6	Arth, et al.	2018	Estados Unidos	Inglés	Physical Therapist Student Outcomes of Interprofessional Education in Professional (Entry-Level) Physical Therapist Education Programs: A Systematic Review	13
7	Guraya & Barr	2018	Reino Unido	Inglés	The effectiveness of interprofessional education in healthcare: A systematic review and meta-analysis.	12
8	Sulistyowati, & Walker.	2019	Reino Unido	Inglés	Interprofessional Education (IPE) in Developing Countries: Challenges and Lesson Learnt from its Implementation in the United Kingdom: A Systematic Review	5

9	Vuurberg & De Vos	2019	Países Bajos	Inglés	The effectiveness of interprofessional classroom-based education in medical curricula: A systematic review.	7
10	Dyess, et al.	2019	Estados Unidos	Inglés	Impact of interprofessional education on students of the health professions: a systematic review.	7
11	Orsini, et al.	2019	Chile	Español	La importancia de la educación interprofesional en la enseñanza de la odontología: una revisión sistemática exploratoria analizando el dónde, el porqué y el cómo.	30
12	Stetten, et al.	2019	Estados Unidos	Inglés	Interprofessional service-learning experiences among health professional students: A systematic search and review of learning outcomes.	49
13	Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, et al.	2021	Brasil	Inglés	Impact of interprofessional education on the teaching and learning of higher education students: A systematic review	11
14	Oxlad, et al	2021	Australia	Inglés	Learning about, from and with other professions: A systematic review of interprofessional education within psychology teaching programs.	19
15	Marion-Martins & Pinho	2021	Brasil	Inglés	Interprofessional simulation effects for healthcare students: A systematic review and meta-analysis.	11
15	Aldriwesh, et al.	2022	Arabia Saudita	Inglés	Undergraduate-level teaching and learning approaches for interprofessional education in the health professions: a systematic review.	16
17	Sezgin & Bektas.	2022	Turquía	Inglés	Effectiveness of interprofessional simulation-based education programs to improve teamwork and communication for students in the healthcare profession: A systematic review and metaanalysis of randomized controlled trials	8
18	Kermani, et al.	2022	Irán	Inglés	The effects of interprofessional education on teamwork, communication skills and quality of health care in advanced and developing countries: A	3

					systematic review and meta-analysis study.	
19	Lieneck, et al.	2022	Estados Unidos	Inglés	Interprofessional Education and Research in the Health Professions: A Systematic Review and Supplementary Topic Modeling.	41

1. Resultados relevantes esperados.

En consonancia con la pregunta de investigación, los hallazgos se presentan mediante una síntesis narrativa cualitativa.

Para exponer los resultados se han considerado tres aspectos principales los beneficios del aprendizaje colaborativo, los instrumentos o las actividades que se utilizaron y los efectos de la aplicación e implementación.

1.1 Beneficios del aprendizaje colaborativo interprofesional

Entre los beneficios encontrados, se enuncia principalmente en todos los artículos que el la Educación Interprofesional, favorece cambios positivos dentro del grupo de trabajo (Arth, et al, 2018) Ocho de los 19 artículos, coinciden con Prabawati 2017, en el que menciona que la EIP, mejora las habilidades de comunicación entre los estudiantes, y desarrolla el pensamiento crítico, además se ve favorecido el entendimiento de los roles de otras profesiones involucradas en el aprendizaje interprofesional (Prabawati, 2017; Sulistyowati & Walker, 2019), permitiendo aplicar valores como la ética y la responsabilidad que implica el trabajar en equipo (Prabawati, 2017; Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, et al., 2021), así como aceptar ideas y puntos de vista diversos (Almajed, et al., 2014), previniendo problemas acerca de los estereotipos con otras profesiones (Sulistyowati & Walker, 2019) mostrando predisposición para aprender de otras carreras (Arth, et al 2018) a pesar de que, estas percepciones pueden variar entre las diferentes profesiones, siendo los estudiantes de enfermería los que muestran mayor preparación para la EIP en comparación con otras profesiones (Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, et al., 2021).

En definitiva, las actividades de EIP son una herramienta eficaz para mejorar las actitudes hacia el trabajo en equipo interdisciplinario, la resolución compartida de problemas, el conocimiento y las habilidades en preparación para la colaboración con otros miembros

de equipos interdisciplinarios de atención médica (Dyess, et al., 2019). Los estudiantes se mostraron más receptivos a las perspectivas de otros profesionales, estando más dispuestos a pedir ayuda en casos complejos, admitir errores, y aceptando retroalimentación (Orsini, et al., 2019) frente al aumento de conocimiento disciplinar (Orsini, et al., 2019; Guraya & Barr, 2018) Es clave entender que la colaboración puede impulsar las actividades de investigación (Lieneck, et al., 2022).

1.2 Instrumentos y actividades que se utilizaron para la implementación.

Esta temática, fue abordada en 11 de los 19 artículos incluidos. Los enfoques de enseñanza tradicionales, predominantemente uniprofesionales, pueden contribuir al desarrollo de visiones estereotipadas sobre otras profesiones (Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, et al., 2021), por lo que, para la EIP, se aplicaron una variedad de métodos de enseñanza y aprendizaje, didáctica, métodos mixtos, anatomía macroscópica y simulaciones (Arth, et al., 2018; Vuurberg, et al., 2019).

Sulistyowati & Walker en el año 2019 mencionan: es necesario que el facilitador identifique los estilos de aprendizaje para que pueda utilizar métodos de enseñanza apropiados, que se adapten en una clase interprofesional. Los programas de EIP utilizan combinaciones de métodos de aprendizaje interactivos, como la resolución de problemas en grupo, entrevistas de grupos focales, métodos de casos, (Orsini, et al., 2019) redes sociales, juego de roles (Sezgin & Bektas, 2022) y entrenamiento basado en simulación, éste último se está convirtiendo en el método más comúnmente empleado (Prabawati, 2017), ya que favorece la comunicación y colaboración efectiva entre los estudiantes (Aldriwesh, et al., 2022; Oxlad, et al., 2021). Los hallazgos sugieren que los avatares simulados, los maniqués y las aplicaciones de realidad virtual pueden usarse para mejorar el trabajo en equipo y la comunicación en los estudiantes de atención médica (Sezgin & Bektas, 2022).

El aprendizaje basado en problemas brinda a los estudiantes la oportunidad de aprender los roles de otros profesionales y apreciar los diferentes ámbitos de práctica (Lieneck, et al., 2022).

Otros estudios, aplicaron principios de gestión de recursos de crisis (CRM por sus siglas en inglés) como base de su contenido curricular o variaciones como Estrategias y Herramientas de Equipo para mejorar el rendimiento y la Seguridad del Paciente (Team STEPPS, por sus siglas en inglés) y la herramienta de comunicación Situación,

Antecedentes, Evaluación, Recomendación (SBAR por sus siglas en inglés) (Sioban, et al., 2017)

La simulación, sea con paciente real, actores o maniquíes fue la que más se mencionó como instrumento para el desarrollo y aplicación de la EIP, en 9 de los 11 artículos que lo abordaron.

1.3 Efectos de aplicación e implementación del aprendizaje interprofesional.

La implementación y el diseño del plan de estudios de educación interprofesional variaron según los programas de educación en salud (Arth, et al., 2018)

Prabawati, 2017, menciona que existe un impacto a corto plazo asociado con los cambios de actitud y conocimiento del alumno y a largo plazo de la EIP, en la atención al paciente, se logró en los estudiantes desarrollar una relación en la que pudieron aprender y trabajar en colaboración, a pesar de esto que fuera un desafío (Sulistyowati & Walker, 2019)

La aplicación de EIP durante el proceso de formación de los estudiantes, a través del intercambio de aprendizajes, es esencial para reducir posibles estereotipos negativos y fortalecer el trabajo en equipo (Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, et al., 2021) Para Orsini, et al., 2019, existe evidencia que apoya la aplicación de cursos de EIP al comienzo de la carrera para así evitar el desarrollo de estereotipos.

2. Resultados relevantes no esperados.

Algunos de los artículos, denotaron resultados que no se esperaban en esta investigación pero que por su importancia son enunciados.

La necesidad de desarrollar el trabajo en equipo, está dada con el objetivo de disminuir errores cometidos en la práctica clínica, mejorar la calidad y eficiencia de los servicios entregados además de preparar profesionales capaces de responder a la creciente complejidad y exigencia de los casos y mayor optimización en la utilización de recursos (Orsini, et al., 2019) En varios estudios, se ha identificado un adecuado trabajo en equipo de los estudiantes, quienes tuvieron la percepción que sus pacientes recibieron una atención más integral y eficaz como resultado de la mejora de los conocimientos y habilidades, la claridad de funciones, la competencia profesional y la red interprofesional generada a partir de la colaboración interdisciplinaria (Lieneck, et al., 2022) Para ello además es importante apoyar la motivación de los estudiantes y tener interacciones grupales recíprocas relacionadas con el contenido. El papel facilitador del tutor necesita

ser mejorado para guiar y monitorear la discusión del grupo sin dominar (Almajed, et al., 2014)

Enfermería, medicina y fisioterapia fueron las profesiones sanitarias que más participaron en los programas de EIP. (Aldriwesh, et al., 2022; Sioban, et al., 2017) Las actitudes de los estudiantes de enfermería son más positivas en comparación con otras categorías profesionales (Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, et al., 2021)

Sería beneficioso agregar los programas de EIP al currículo de inicio de la educación de pregrado. Es importante implementar y mantener el EIP, especialmente durante la formación de los estudiantes y su transición al mundo laboral (Sezgin & Bektas, 2022). Existe la necesidad de cambiar los currículos u objetivos de aprendizaje para que sean más apropiados (Prabawati, 2017). La simulación interprofesional es una metodología útil que debe incorporarse al currículo de pregrado incluso al inicio de la formación académica (Marion-Martins & Pinho 2021).

3. Barreras en la aplicación de educación interprofesional.

La gran mayoría de los resultados implicaron cambios positivos; sin embargo, dos enuncian que, en la visión de los estudiantes de medicina, piensan que su profesión es superior a otras profesiones, lo que es un factor de renuencia a trabajar en equipo (Kermani, et al., 2022). Se presentan, además, brechas en la percepción del rol, estudiantes de enfermería con una percepción más precisa del rol médico que los estudiantes de medicina del rol de enfermería. Falta de interacciones, la poca y mala calidad de las interacciones entre estudiantes de medicina y enfermería comprometió su colaboración (Visser, et al., 2017).

Médicos y enfermeras, tienen diferentes enfoques de la práctica en la atención al paciente. Combinar estudiantes de estas dos profesiones en un ambiente de aprendizaje similar sin considerar sus diferencias puede ser un obstáculo, además de existir un bajo nivel de contacto de los estudiantes con otros grupos profesionales dentro del enfoque de aprendizaje interprofesional (Sulistyowati & Walker, 2019).

Las limitaciones de los estudios incluidos, fueron debido a diferencias encontradas en el estatus profesional y el poder entre varias disciplinas y la participación desigual (Arth, et al., 2018), el aprendizaje se vio obstaculizado por la participación insuficiente o excesiva de los miembros del grupo o tutores. El índice de trabajo en equipo y colaboración de los

estudiantes de medicina es menor que la de farmacéuticos, enfermeros y otros estudiantes de profesionales de la salud (Sulistyowati & Walker, 2019).

Los facilitadores deben tener suficiente conocimiento sobre la importancia de la EIP y el impacto positivo de la práctica colaborativa (Sulistyowati & Walker, 2019).

No existe una pauta que establezca qué alumnos o en qué ciclo realizar las actividades de EIP; esto depende principalmente de los objetivos de la intervención y sus necesidades (Orsini, et al., 2019)

Se presentan además desafíos de logística, pues no es fácil establecer cronogramas para una actividad de EIP que acomode más de un plan de estudios para varias profesiones (Aldriwesh, et al., 2022). La carencia de recursos humanos, incluido personal administrativo y facilitadores, resultó ser una barrera importante en la implementación de la EIP (Lieneck, et al., 2022). Otros factores incluyen la falta de tiempo y motivación general y la voluntad de colaborar de proveedores de EIP en la educación superior (Lieneck, et al., 2022).

Los enfoques de EIP pueden ser difíciles de implementar debido a las limitaciones inherentes a los programas universitarios, no todas las universidades ofrecen programas simultáneos en sus diferentes carreras de salud (Lapkin, et al., 2011).

Deficiencias en la incorporación de competencias, estándares acreditativos u otros lineamientos que estaban metódicamente alineados con las experiencias de los estudiantes (Stetten, et al., 2019).

Existe complejidad para evaluar la efectividad de la capacitación en EIP en ausencia de definiciones, marcos, modelos didácticos y pautas fundamentadas (Vuurberg, et al., 2019).

La preparación académica inadecuada y/o la falta de conocimiento y ciertos factores organizativos, tamaño y composición del grupo y carga de trabajo, afectaron la cohesión del grupo y las interacciones de aprendizaje de forma negativa (Almajed, et al., 2014).

CAPÍTULO V

5 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1 Discusión

La educación interprofesional tiene un enfoque pedagógico importante, es utilizado para preparar a los estudiantes de las profesiones de la salud con el fin de brindar atención al paciente en un entorno de equipo colaborativo (Buring, et. Al 2019). El sello distintivo de la EIP es el cambio cognitivo y conductual que produce en los participantes (Centre for Advancing Collaborative Healthcare & Education [CACHE] s. f.), representa una tendencia actual, que en los últimos años ha experimentado un aumento en las publicaciones e intervenciones realizadas (Orsini, et al., 2019).

Los hallazgos de esta revisión sistemática mostraron que las iniciativas de EIP prevalecieron en países desarrollados: Estados Unidos, Reino Unido, Países Bajos y Australia, lo que guarda relación con los hallazgos de (Herath, et al., 2017); además de Brasil e Indonesia, en donde se observa un ligero incremento para países en vías de desarrollo.

Algunas ventajas de la EIP han sido identificadas en estudios previos, en la publicación presentada por Best Evidence in Medical Education (BEME) Guía No. 39 (2016) informó que la EIP ha sido bien implementada y practicada en iniciativas de mejora de la calidad, ya que promueve el conocimiento y las habilidades que son esenciales en la prestación de servicios facilitando la colaboración; los hallazgos de nuestra investigación sugieren, que existe un impacto a corto y largo plazo en el alumno, el primero enfocado en el cambio de actitud y conocimiento, y el segundo centrado en la atención al paciente.

Para la aplicación de la EIP, se utilizaron una variedad de métodos de enseñanza y aprendizaje, didáctica, entre otros, en donde la simulación, fue mencionada en la mayoría de los artículos. Entre todas las disciplinas del cuidado de la salud, la enfermería fue la disciplina que llevó a cabo la mayoría de los programas de EIP (Herath, et al., 2017), dato que concuerda con nuestros hallazgos.

La guía BEME (2016), además sugiere que entre las barreras encontradas existen una serie de factores contextuales, como el espacio y los horarios de otras actividades de aprendizaje específicas de la profesión, que dificulta la implementación de la EIP, pudiendo agregar que el talento humano preparado en esta área específica es escaso, sumado también a otros factores de carácter organizativo que limitan el desarrollo de la EIP.

5.2 Conclusiones

Se identificaron muchos aspectos positivos relacionados con el aprendizaje colaborativo interprofesional en estudiantes de ciencias de la salud en este estudio, sobre todo los aspectos relevantes relacionados con los objetivos planteados y otros que no fueron esperados.

Se ha demostrado el impacto positivo que ha tenido la EIP en la formación de profesionales de la salud, favoreciendo el aprendizaje colaborativo, la adquisición de habilidades y el desarrollo de destrezas, así como la aplicación de valores éticos y la mejora de la calidad en la atención de los pacientes y la optimización de recursos.

La evidencia disponible, proviene principalmente de países desarrollados; sin embargo, no es suficiente en países de la Región Andina y Cono Sur.

Hay algunas limitaciones en esta revisión que deben abordarse. En un intento de conceptualizar los resultados, se realizó un estricto proceso de selección. Aunque la búsqueda principal arrojó una visión general extensa, es posible que se omitieran algunos artículos relevantes; en cuanto al idioma, se encontraron 18 de los 19 artículos incluidos fueron en idioma inglés; a pesar de que la búsqueda también se realizara en portugués los dos artículos de Brasil fueron en idioma inglés.

Debido a la naturaleza del tema, solo se incluyeron revisiones sistemáticas y metaanálisis. Por lo tanto, todos los artículos incluidos se basaron en un diseño de estudio observacional, lo que los hace propensos a diferentes tipos de sesgo, lo que da como resultado puntajes generales bajos a moderados en calidad metodológica.

La EIP en general parece un enfoque prometedor para el cambio de actitud y, hasta cierto punto, para el aprendizaje; sobre todo dando respuesta al planteamiento de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y sus aliados quienes identifican la colaboración interprofesional en la educación y la práctica como una estrategia innovadora que desempeña un papel importante en la mitigación de la crisis mundial de personal sanitario (Herath, et al., 2017).

Es importante que la academia, implemente en la formación de los estudiantes de salud este tipo de aprendizaje, que por el análisis realizado ha dado respuestas positivas en el desarrollo de habilidades y conocimientos de los estudiantes, que son quienes formarán parte activa de los equipos multidisciplinarios de atención, eliminando los estereotipos de profesiones tradicionales, que han sido quienes siempre han llevado la batuta.

El compromiso como profesionales de la salud, y docentes es realizar un análisis de la situación de la EIP a nivel local para que se esta pueda ser replicada, ya que no existe suficiente evidencia de su aplicación, a nivel curricular en la formación de los profesionales.

CAPÍTULO VI

6 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aldriwesh, M.G., Alyousif, S.M. & Alharbi, N.S. (2022) Undergraduate-level teaching and learning approaches for interprofessional education in the health professions: a systematic review. *BMC Med Educ* 22, 13 <https://doi.org/10.1186/s12909-021-03073-0>
2. Almajed, A., Skinner, V., Peterson, R., Ganadora, T. (2014) Perceptions and experiences of collaborative learning by dental and medical students: a comprehensive systematic review. *JBIR Database of Systematic Reviews and Implementation Reports: April 2017 – Volume 15 – Issue 4 – p 1011-1056* doi: 10.11124/JBISRIR-2016-003009
3. Arth, K., Shumaker, E., Bergman, A., Nolan, A., Ritzline, P., Paz, J. (2018) Physical Therapist Student Outcomes of Interprofessional Education in Professional (Entry-Level) Physical Therapist Education Programs: A Systematic Review. *Journal of Physical Therapy Education: September 2018 – Volume 32 – Issue 3 – p 226-240* doi: 10.1097/JTE.0000000000000059
4. Barr, H., & Low, H., (2013) Introducción a la Educación Interprofesional Centro para el Avance de la Educación Interprofesional (CAIPE) https://www.observatoriorh.org/sites/default/files/webfiles/fulltext/2018/pub_caipe_intro_eip_es.pdf
5. Bartolomei-Torres, P. (21 noviembre 2019). *El Aprendizaje Colaborativo: Uso y Ventajas en el Aula*. Learningbp. <https://www.learningbp.com/es/aprendizaje-colaborativo-uso-y-ventajas-en-el-aula/>
6. Buring SM, Bhushan A, Broeseker A, Conway S, Duncan-Hewitt W, Hansen L, Westberg S. (2009) Interprofessional education: definitions, student competencies, and guidelines for implementation. *Am J Pharm Educ*. 2009 Jul 10;73(4):59. doi: 10.5688/aj730459. PMID: 19657492; PMCID: PMC2720355.
7. Canadian Interprofessional Health Collaborative. (2010). *A National Interprofessional Competency Framework* [Archivo PDF]. College of Health Disciplines, University of British Columbia; <https://phabc.org/wp-content/uploads/2015/07/CIHC-National-Interprofessional-Competency-Framework.pdf>
8. Cárdenas, R. (2018). *Estrategia de Aprendizaje Colaborativo en Educación Cultural y Artística para el Fortalecimiento de la Identidad Nacional de Estudiantes 1º BGU de la U.E. “Dr. Nicanor Larrea León”*. [Tesis Magister en Ciencias de la Educación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2472/1/76734.pdf>

9. Centre for Advancing Collaborative Healthcare & Education (CACHE) (s. f.). What is Interprofessional Education. <https://ipe.utoronto.ca/what-interprofessional-education>
10. Centro Cochrane Iberoamericano. (2012). *Manual Cochrane de Revisiones Sistemáticas de Intervenciones, versión 5.1.0* [Archivo PDF]. Barcelona: Centro Cochrane Iberoamericano. <http://www.cochrane.es/?q=es/node/269>
11. Díaz, A., Mercado, M., Ruiz, M. (2021). Método de Aprendizaje Colaborativo vs Aprendizaje Tradicional en la Formación Investigativa en Estudiantes de Medicina. *Rev Cient Cienc Med* 2021;24(2): 108 – 115 <https://rccm-umss.com/index.php/revistacientificacienciamedica/article/view/399/484>
12. Dyess, A., Brown, J., Brown, N., Flautt, K., & Barnes, L. (2019). Impact of interprofessional education on students of the health professions: a systematic review. *Journal of educational evaluation for health professions*, 16. <https://doi.org/10.3352/jeehp.2019.16.33>
13. Educrea (2015). *Aprendizaje Colaborativo en las Redes de Aprendizaje*. Educrea. <https://educra.cl/aprendizaje-colaborativo-en-las-redes-de-aprendizaje/>
14. El Mostrador (7 enero 2021). El Perfil de los más de 470 Mil Trabajadores de la Salud en Chile: la Mayoría son Técnicos o Auxiliares de Enfermería y se Concentran en la RM, Biobío y Valparaíso. *El Mostrador*. <https://www.elmostrador.cl/dia/2021/01/07/el-perfil-de-los-mas-de-470-mil-trabajadores-de-la-salud-en-chile-la-mayoria-son-tecnicos-o-auxiliares-de-enfermeria-y-se-concentran-en-la-rm-biobio-y-valparaiso/>
15. Fernando, D., Gómez, E., Aponte, G., Betancourt, L. (2014). Metodología para la Revisión Bibliográfica y la Gestión de Información de Temas Científicos, a Través de su Estructuración y Sistematización. *Dyna*, 81(184),158-163 ISSN: 0012-7353. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49630405022>
16. Flores, M. (2020). Empatía y respeto entre otros valores: análisis de experiencias docentes de colaboración con organizaciones sociales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14 (1). DOI: <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1195>
17. Freeman, S., Wright, A., & Lindqvist, S., (2010) Facilitator training for educators involved in interprofessional learning, *Journal of Interprofessional Care*, 24:4, 375-385, DOI: 10.3109/13561820903373202
18. Freeth, D., Savin-Baden, M., Thistlethwaite, J. (2018) *Interprofessional Education* <https://doi.org/10.1002/9781119373780.ch14>
19. Galdamez, J. (2021). *Los Cinco Principios del Aprendizaje Colaborativo*. Cengage. <https://latam.cengage.com/los-cinco-principios-del-aprendizaje-colaborativo/>
20. Galindo, R., González, L., Martínez N., Ley, M., Ruiz, E., & Valenzuela, E.(2012). *Acercamiento Epistemológico a la Teoría del Aprendizaje Colaborativo*

<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/325/290#:~:text=Para%20Vigotsky%2C%20el%20aprendizaje%20colaborativo,la%20que%20destacan%20los%20beneficios>

21. García A, Suarez M, Hernández A. (2018) La educación interprofesional, herramienta necesaria en la formación del recurso humano en el sector salud como expresión del trabajo en equipo. *Rev Méd Electrón* [Internet]. 2018;40(5). <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2906/4047>
22. González, E. (2016). *Practica colaborativa entre los profesionales del sistema de salud* [Tesis Estudios de Grado de Enfermería, Universitat De Les Illes Balears]. https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/4160/Gonzalez_Requena_Esther.pdf?sequence=1
23. Gunawardena, Ch., Lowe, C.; Anderson, T. (1997). Analysis of a Global Online Debate and the Development of an Interaction Analysis Model for Examining Social Construction of Knowledge in Computer Conferencing. *Journal of Educational Computing Research*, Vol. 17(4) 397-431,1997 https://auspace.athabascau.ca/bitstream/handle/2149/772/ANALYSIS_OF_A_GLOBAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
24. Guraya, S., & Barr, H. (2018). The effectiveness of interprofessional education in healthcare: A systematic review and meta-analysis. *Kaohsiung Journal of Medical Sciences*, 34(3), 160-165. <https://doi.org/10.1016/j.kjms.2017.12.009>
25. Herath, C., Zhou, Y., Gan, Y., Nakandawire, N., Gong, Y., & Lu, Z. (2017). A comparative study of interprofessional education in global health care. A systematic review. *Medicine*, 96(38), e7336. <https://doi.org/10.1097/md.0000000000007336>
26. Herize, R. (2017). *Interacciones Pedagógicas Basadas en el Aprendizaje colaborativo. Ventajas y Desventajas del Aprendizaje Colaborativo*. <https://aprendizajecolaborativogrupo2.wordpress.com/2017/06/23/ventajas-y-desventajas-del-aprendizaje-colaborativo/>
27. Homeyer, S., Hoffmann, W., Hingst, P, Oppermann, R., Dreier-Wolfgramm, A., (2018) Effects of interprofessional education for medical and nursing students: enablers, barriers and expectations for optimizing future interprofessional collaboration – a qualitative study. *BMC Nurs* 17, 13 (2018). <https://doi.org/10.1186/s12912-018-0279-x>
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/173321/TESIS%20FINAL%20ciertesis.pdf?sequence=1>
28. Interprofessional Education Collaborative IPEC (2011) *Core competencies for Interprofessional Collaborative Practice*, Report of an Expert Panel. [Archivo PDF]. https://www.aacom.org/docs/default-source/insideome/ccrpt05-10-11.pdf?sfvrsn=77937f97_2
29. Jiménez, J., Briseño, M., García, M., Ramírez, F., Medina, N., Vargas Del Toro, A. Salcido, M. (2021). *Revisión Sistemática: el más Alto Nivel de Evidencia*. *Ortho-tips*, 17(4), 217–221. <https://doi.org/10.35366/102220>

30. Kermani, A., Ghojzadeh, M., Hazrati, H., & Alizadeh, M. (2022). The effects of interprofessional education on teamwork, communication skills and quality of health care in advanced and developing countries: A systematic review and meta-analysis study. *Research and Development in Medical Education*, 11(1), 2-2. <https://doi.org/10.34172/rdme.2022.002>
31. Kim CW, Eo EK, Myung SJ. Desarrollo y evaluación de un curso de educación interprofesional en una escuela de medicina en Corea . J Korean Med Sci. 2021 marzo;36(9):e69. <https://doi.org/10.3346/jkms.2021.36.e69>
32. Lajes, U., M., Aúcar, J., Martínez, A., & Aguilar, Y. (2021). El trabajo colaborativo interprofesional en el proceso de formación profesional en salud. *Humanidades Médicas*, 21(3), 951-966. <http://www.humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1891/1402>
33. Lapkin, S., Levett-Jones, T., & Gilligan. C. (2011) A systematic review of the effectiveness of interprofessional education in health professional programs, *Nurse Education Today*, Volume 33, Issue 2, 2013, Pages 90-102, ISSN 0260-6917, <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2011.11.006>.
34. Ley 17.336 de 1970. Propiedad Intelectual Derecho de Autor. 28 agosto 1970. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. www.bcn.cl/leychile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=28933&buscar=Propiedad%2BIntelectual>
35. Lieneck, C., Wang, T., Gibbs, D., Russian, C., Ramamonjiarivelo, Z., & Ari, A. (2022). Interprofessional Education and Research in the Health Professions: A Systematic Review and Supplementary Topic Modeling. *Education Sciences*, 12(12), 850. MDPI AG. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/educsci12120850>
36. Marca, G., Valarezo, C., Suárez, M. (2021). El Trabajo Colaborativo para la Enseñanza-Aprendizaje de la Geografía. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4(S1), 174-186. <https://doi.org/10.51247/st.v4iS1.126>
37. Marion-Martins, A., & Pinho, D. (2020). Interprofessional simulation effects for healthcare students: A systematic review and meta-analysis. *Nurse Education Today*, 94 104568. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104568>
38. Meca, J., (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Dialnet*. ISSN 0210-2773, Vol. 38, Nº 2, 2010, págs. 53-64 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3316651>
39. Mendoza, J., & Collazos, C. (2006). Cómo Aprovechar el "Aprendizaje Colaborativo" en el Aula. *Educación y Educadores*, 9(2),61-76. ISSN: 0123-1294. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83490204>
40. Miró, M., (2016) Práctica Colaborativa Interprofesional en Salud: Conceptos Clave, Factores y Percepciones de los Profesionales *Elsevier España Educ Med*. 2016;17(Supl 1):21-24 <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71->

41. Organización Panamericana de la Salud (2018) *Educación Interprofesional (EIP)*. <https://www.observatoriorh.org/es/educacion-interprofesional-eip#:~:text=La%20OMS%20concept%C3%BAa%20la%20Educaci%C3%B3n,mejorar%20los%20resultados%20en%20salud>.
42. Orsini, C., Danús, M., & Tricio, T. (2019) La importancia de la educación interprofesional en la enseñanza de la odontología: una revisión sistemática exploratoria analizando el dónde, el porqué y el cómo, *Educación Médica*, Volume 20, Supplement 1, 2019, Pages 152-164, ISSN 1575-1813, <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.04.016>.
43. Oxlad, M., Modde, A., & Turnbull, D. (2021). Learning about, from and with other professions: A systematic review of interprofessional education within psychology teaching programs. *Educational Research Review*, 34, 100410. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100410>
44. Peiró, R. (2021). *Aprendizaje Colaborativo*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/aprendizaje-colaborativo.html>
45. Pizarro, A., Carvajal, S., & Buitrago, A. (2020). Assessing the Methodological Quality of Systematic Reviews Using the AMSTAR tool. *Colombian Journal of Anesthesiology*. <https://doi.org/10.5554/22562087.e913>
46. Prabawati, D. (2017) The Process and Implication of Inter-Professional Education: A Systematic Review. *Nurse Media Journal of Nursing*, 7(2), 2017, 101-115 <http://download.garuda.kemdikbud.go.id/article.php?article=1404377&val=1284&title=The%20Process%20and%20Implication%20of%20Inter-Professional%20Education%20A%20Systematic%20Review>
47. Ramírez, C., (2016) “*MIIM: aprendizaje colaborativo y experiencia multiprofesional. Desarrollo del aprendizaje entre estudiantes que participaron del curso MIIM I de la Universidad de Chile el año 2015*” [Tesis Magister en Ciencias de la Salud, Universidad de Chile] <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/173321/TESIS%20FINAL%20ci bertesis.pdf?sequence=1>
48. Ramos, J. (2018). *Aprendizaje Colaborativo en Enfermería* [Archivo PDF] <https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/19945/APRENDIZAJE%20COLABORATIVO%20EN%20ENFERMERIA.pdf>
49. Regalado, A., López, M. (2018) *Efectividad de la Educación Interprofesional en la Formación de Estudiantes de Salud* [Tesis Especialidad Cuidado Enfermero en Emergencias y Desastres, Universidad Norbert Wiener] <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2700>
50. Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, J., Noll Gonçalves, R., Vinicius da Rosa, S., Schaia, J., l Jorge, S., Iani Werneck, R. (2021) Impact of interprofessional education

- on the teaching and learning of higher education students: A systematic review, *Nurse Education in Practice*, Volume 56, 2021, 103212, ISSN 1471-5953, DOI: 10.1016/j.nepr.2021.103212
51. Roselli, N. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219-280. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90)
 52. Sepulcre, V. (2021). *Aprendizaje Colaborativo. Tipos y Características*. <https://www.aprendizaje.wiki/aprendizaje-colaborativo.htm>
 53. Sezgin, M. G., & Bektas, H. (2022). Nurse Education Today Effectiveness of interprofessional simulation-based education programs to improve teamwork and communication for students in the healthcare profession: A systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Nurse Education Today*, 120, 105619. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105619>
 54. Sioban, N., Catriona, W., Brian, H., & Tassone, M. (2017) Interprofessional Team Training at the Prelicensure Level: A Review of the Literature. *Academic Medicine*: May 2017 - Volume 92 - Issue 5 - p 709-716 doi: 10.1097/ACM.0000000000001435
 55. Stetten, N., Black, E., Edwards, M., Schaefer, N., & Blue, A. (2019). Interprofessional service-learning experiences among health professional students: A systematic search and review of learning outcomes. *Journal of Interprofessional Education and Practice*, 15, 60-69. <https://doi.org/10.1016/j.xjep.2019.02.002>
 56. Sulistyowati, E., & Walker, L. (2019). Interprofessional Education (IPE) in Developing Countries: Challenges and Lesson Learnt from its Implementation in the United Kingdom: A Systematic Review. *Nurse Media Journal of Nursing*, 9(2), 197-209. DOI: 10.14710/nmjn.v0i0.24719
 57. TEC de Monterrey (s,f) *Aprendizaje Colaborativo Técnicas Didácticas* Dirección de Investigación e Innovación Educativa [Archivo PDF] https://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/metodo_aprendizaje_colaborativo.pdf
 58. Tekman Education (10 marzo 2022). *Diferencias entre aprendizaje cooperativo y colaborativo* Tekman Revolución y Aprendizaje <https://www.tekmaneducation.com/blog/aprendizaje-cooperativo-y-colaborativo/>
 59. Terol, M. (2021). *Aprendizaje Colaborativo: Descubre qué es y cómo Funciona*. Blogthinkbig.com. <https://blogthinkbig.com/aprendizaje-colaborativo-que-es-como-funciona>
 60. University at Buffalo (22 junio 2022). What is IPE? Office of Interprofessional Education - University at Buffalo. <https://www.buffalo.edu/interprofessional-education/about-us/what-is-ipe.html>
 61. Vaillant, D., Manso, J. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el Aula: Aprendizaje Colaborativo* SUMMA Laboratorio de Investigación

e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe. [Archivo PDF]
https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/05/APRENDIZAJE-COLABORATIVO.pdf

62. Visser, C. L., Ket, J. C., Croiset, G., & Kusurkar, R. A. (2017). Perceptions of residents, medical and nursing students about Interprofessional education: a systematic review of the quantitative and qualitative literature. *BMC Medical Education*, 17(1), 1-13.
63. Vuurberg, G., J.A.M. Vos., & De Vos, C., (2019) The effectiveness of interprofessional classroom-based education in medical curricula: A systematic review, *Journal of Interprofessional Education & Practice*, Volume 15, 2019, Pages 157-167, ISSN 2405-4526, <https://doi.org/10.1016/j.xjep.2019.01.007>.
64. World Health Organization (2010) *Framework for Action on Interprofessional Education & Collaborative Practice Health Professions Networks Nursing & Midwifery Human Resources for Health* [Archivo PDF]
http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/70185/WHO_HRH_HPN_10.3_eng.pdf;jsessionid=E26088A34CC74D532FEDF1F24E581D49?sequence=1

ANEXOS

Anexo 1. Fichas de revisión bibliográfica de artículos incluidos

Ficha de revisión bibliográfica N° 1	
Título del Trabajo	The Process and Implication of Inter-Professional Education: A Systematic Review <i>El proceso y la implicación de la educación interprofesional: Una revisión sistemática.</i>
Autor (es)	Dewi Prabawati
Idioma	Inglés
Año	2017
País	Indonesia
Referencia bibliográfica según norma APA	Prabawati, D. (2017) The Process and Implication of Inter-Professional Education: A Systematic Review. Nurse Media Journal of Nursing, 7(2), 2017, 101-115 http://download.garuda.kemdikbud.go.id/article.php?article=1404377&val=1284&title=The%20Process%20and%20Implication%20of%20Inter-Professional%20Education%20A%20Systematic%20Review
Palabras claves del artículo	Implications; Inter-professional education; nursing education
Resumen o descripción	Estudio de evaluación de los programas de EIP con el objetivo identificar los estudios realizados en la implementación, y sus actividades; así como las otras profesiones involucradas con la enfermería en la implementación de la EIP y describir las implicaciones después de la implementación de la EIP para estudiantes e instituciones de enfermería.
Conceptos Abordados	Implicaciones de implementar la EIP
Metodología	Revisión sistemática de método transversal cuantitativo, cualitativo y retrospectivo de 19 artículos. La estrategia de búsqueda incluyó bases de datos: ProQuest, EBSCO y Cengage
Participantes	Estudiantes de enfermería en colaboración con estudiantes de medicina, farmacia, terapia ocupacional, fisioterapia, dietista, podología, odontología, medicina veterinaria, salud pública, trabajo social, terapia respiratoria, terapia de pareja y familia, estudiantes de derecho.
Resultados	Los estudios mayormente se han desarrollado en Estados Unidos, todos los estudios seleccionados explicaron o mencionaron las actividades y la implementación que se realizaron a través de EIP
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	http://download.garuda.kemdikbud.go.id/article.php?article=1404377&val=1284&title=The%20Process%20and%20Implication%20of%20Inter-Professional%20Education%20A%20Systematic%20Review

Ficha de revisión bibliográfica N° 2

Título del Trabajo	Perceptions and experiences of collaborative learning by dental and medical students: a comprehensive systematic review <i>Percepciones y experiencias de aprendizaje colaborativo por parte de estudiantes de odontología y medicina: una revisión sistemática integral.</i>
Autor (es)	Abdulaziz Ali R Almajed, Vicki J Skinner, Raymond F Peterson, Tracey A Ganadora.
Idioma	Inglés
Año	2014
País	Australia
Referencia bibliográfica según norma APA	Almajed, A., Skinner, V., Peterson, R., Ganadora, T. (2014) Perceptions and experiences of collaborative learning by dental and medical students: a comprehensive systematic review. JBI Database of Systematic Reviews and Implementation Reports: April 2017 – Volume 15 – Issue 4 – p 1011-1056 doi: 10.11124/JBISRIR-2016-003009
Palabras claves del artículo	Collaborative learning, dental student, medical student, perception, systematic review.
Resumen o descripción	Estudio con el objetivo de sistematizar evidencia sobre experiencias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de medicina y odontología. Entre la principal ventaja del aprendizaje colaborativo en la educación dental y médica, está que se brinda oportunidades para que los estudiantes aprendan las habilidades necesarias para su futuro entorno de trabajo real; ya que deben tener buenas destrezas sociales y de comunicación, que les permitan resolver problemas de sus pacientes y colaborar con otros profesionales de la salud.
Conceptos Abordados	Percepciones, creencias, comprensiones, opiniones y experiencias de aprendizaje colaborativo de los estudiantes.
Metodología	Revisión sistemática de 19 artículos de componente cualitativo y cuantitativo, los datos se extrajeron mediante herramientas estandarizadas de evaluación crítica del Instituto Joanna Briggs (JBI). La estrategia de búsqueda incluyó la búsqueda en bases de datos, p. ej., PubMed, CINAHL, Embase, Scopus, Informit, ERIC y Web of Knowledge, listas de referencias de todos los informes identificados y una búsqueda manual de revistas dentales y médicas relevantes
Participantes	Estudiantes de odontología y medicina.
Resultados	Evidencia de las percepciones de los estudiantes sobre cómo se apoya su aprendizaje en contextos de aprendizaje colaborativo.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	doi: 10.11124/JBISRIR-2016-003009

Ficha de revisión bibliográfica N° 3

Título del Trabajo	Interprofessional Education (IPE) in Developing Countries: Challenges and Lesson Learnt from its Implementation in the United Kingdom: A Systematic Review <i>Educación Interprofesional (EIP) en Países en Desarrollo: Desafíos y Lecciones Aprendidas de su Implementación en el Reino Unido: una revisión sistemática</i>
Autor (es)	Endah Sulistyowati, Luisa Walker
Idioma	Inglés
Año	2019
País	Reino Unido

Referencia bibliográfica según norma APA	Sulistyowati, E., Walker, L. (2019). Interprofessional Education (IPE) in Developing Countries: Challenges and Lesson Learnt from its Implementation in the United Kingdom: A Systematic Review. Nurse Media Journal of Nursing, 9(2), 197-209. DOI: 10.14710/nmjn.v0i0.24719
Palabras claves del artículo	Inter-professional education; challenges; developing countries
Resumen o descripción	Estudio cualitativo con el objetivo de examinar los desafíos de implementar la Educación Interprofesional (EIP). En la mayoría de países desarrollados se ha implementado la EIP como parte de la educación médica; incluido el Reino Unido como requisito obligatorio.
Conceptos Abordados	Relación interprofesional, currículo y administración de la EIP y recursos
Metodología	Revisión sistemática de 5 artículos de componente cualitativo, los datos se extrajeron mediante herramientas estandarizadas de evaluación crítica del Instrumento de evaluación y revisión cualitativa del Instituto Joanna Briggs (JBI QARI). La estrategia de búsqueda incluyó en bases de datos electrónicas: MEDLINE (OVID) 1996, CINAHL y ERIC (EBSCO) y de forma manual en la revista Journal of Interprofessional Care.
Participantes	Estudiantes de medicina, farmacia, enfermería y otros estudiantes de la salud
Resultados	Evidencia de implementación de EIP en países en vías de desarrollo limitada.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	DOI: 10.14710/nmjn.v0i0.24719

Ficha de revisión bibliográfica N° 4	
Título del Trabajo	Physical Therapist Student Outcomes of Interprofessional Education in Professional (Entry-Level) Physical Therapist Education Programs: A Systematic Review <i>Resultados de los estudiantes de fisioterapia de la educación interprofesional en el nivel profesional (nivel de entrada) Programas de educación para fisioterapeutas: Una revisión sistemática</i>
Autor (es)	Katherine S. Arth, Emily A. Shumaker, Alissa C. Bergman, Amanda M. Nolan, Pamela D. Ritzline, and Jamie C. Paz.
Idioma	Inglés
Año	2018
País	Estados Unidos
Referencia bibliográfica según norma APA	Arth, K., Shumaker, E., Bergman, A., Nolan, A., Ritzline, P., Paz, J. (2018) Physical Therapist Student Outcomes of Interprofessional Education in Professional (Entry-Level) Physical Therapist Education Programs: A Systematic Review. Journal of Physical Therapy Education: September 2018 – Volume 32 – Issue 3 – p 226-240 doi: 10.1097/JTE.0000000000000059
Palabras claves del artículo	Curriculum design education content areas, Student outcomes education content areas, Student learning education content areas, Teaching and learning others. nter-professional education; challenges; developing countries.
Resumen o descripción	Estudio con el objetivo sintetizar la evidencia disponible con respecto a los resultados de los estudiantes de fisioterapia asociados con varios programas de

	instrucción de EIP integrados en los programas de educación de fisioterapeutas profesionales a nivel mundial.
Conceptos Abordados	Métodos de enseñanza de educación interprofesional
Metodología	Revisión sistemática de 13 artículos de componente cualitativo, se realizó de acuerdo con las pautas Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) para los procesos de búsqueda y presentación de informes. Se desarrollaron búsquedas individuales para PubMed, ProQuest Nursing and Allied Health y CINAHL. Se realizaron búsquedas simultáneas en las bases de datos de EBSCOhost, ERIC, Education Full Text y Education Research Complete
Participantes	Estudiantes de fisioterapia, farmacia, psicología, tecnología médica.
Resultados	Impacto positivo general de la EIP en la competencia y autonomía, el trabajo en equipo, la colaboración, la comunicación y la disposición para aprender de los fisioterapeutas logrados mediante una variedad de métodos de instrucción.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	DOI: 10.1097/JTE.0000000000000059

Ficha de revisión bibliográfica N° 5	
Título del Trabajo	Impact of interprofessional education on the teaching and learning of higher education students: A systematic review <i>Impacto de la educación interprofesional en la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes de educación superior: una revisión sistemática</i>
Autor (es)	Jéssica Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, Rodrigo Noll Gonçalves, Saulo Vinicius da Rosa, Juliana Schaia Rocha Orsi, Samuel Jorge Moysés, Renata Iani Werneck
Idioma	Inglés
Año	2021
País	Brasil
Referencia bibliográfica según norma APA	Rodrigues da Silva Noll Gonçalves, J., Noll Gonçalves, R., Vinicius da Rosa, S., Schaia, J., I Jorge, S., Iani Werneck, R. (2021) Impact of interprofessional education on the teaching and learning of higher education students: A systematic review, Nurse Education in Practice, Volume 56, 2021, 103212, ISSN 1471-5953, DOI: 10.1016/j.nepr.2021.103212 (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1471595321002481)
Palabras claves del artículo	Interprofessional education; Nursing students; Education; Professional; Interprofessional relations; Interdisciplinary communication
Resumen o descripción	Estudio con el objetivo de explorar las potencialidades y limitaciones de la Educación Interprofesional (EIP), desde la perspectiva de los estudiantes de pregrado. Se evalúa desde el enfoque que los estudiantes poseen desde su formación académica relacionados con el trabajo en equipo y la colaboración interprofesional además de la importancia que tiene el conocer los demás roles profesionales.
Conceptos Abordados	Percepción de los estudiantes sobre la EIP
Metodología	Revisión sistemática de 11 artículos de componente cuantitativo exploratorio, realizado de acuerdo con las directrices del Meta-Analysis of Observational Studies

	in Epidemiology (MOOSE) y elementos de informe preferidos para la revisión sistemática y el metanálisis PRISMA, las bases de datos consultadas fueron PubMed, LILACS, Cochrane Library, SciELO, ERIC, ProQuest, Google Scholar.
Participantes	Estudiantes de enfermería y medicina principalmente.
Resultados	La síntesis de los estudios revela el potencial de la EIP enfocándose en el trabajo en equipo y la colaboración interprofesional, además de comprender los roles y las responsabilidades.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	https://doi.org/10.1016/j.nepr.2021.103212 . (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1471595321002481)

Ficha de revisión bibliográfica N° 6	
Título del Trabajo	The effectiveness of interprofessional classroom-based education in medical curricula: A systematic review <i>La eficacia de la educación interprofesional en el aula en los planes de estudio de medicina: una revisión sistemática</i>
Autor (es)	G. Vuurberg, J.A.M. Vos, L.H. Christoph, R. de Vos,
Idioma	Inglés
Año	2019
País	Países Bajos, Ámsterdam
Referencia bibliográfica según norma APA	Vuurberg, G., J.A.M. Vos., De Vos, C., (2019) The effectiveness of interprofessional classroom-based education in medical curricula: A systematic review, Journal of Interprofessional Education & Practice, Volume 15, 2019, Pages 157-167, ISSN 2405-4526, https://doi.org/10.1016/j.xjep.2019.01.007 . (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405452618300958)
Palabras claves del artículo	Interprofessional education; Undergraduate medical education; Classroom-based learning; Constructive alignment; Training effectiveness
Resumen o descripción	Estudio con el objetivo de evaluar la efectividad de la educación interprofesional en el aula en la educación médica de pregrado. La efectividad de la educación interprofesional en el aula es fundamental para optimizar la fuerza laboral de atención médica a través de los planes de estudio médicos.
Conceptos Abordados	Características de los cursos de EIP, Objetivos de aprendizaje, Enfoque de aprendizaje y formato de formación, Resultados de Aprendizaje, Alineación de los objetivos de aprendizaje y el resultado del aprendizaje.
Metodología	Revisión sistemática de 7 artículos en las bases de datos EMBASE, Cochrane, Medline y PubMed. La búsqueda bibliográfica estuvo centrada en las intervenciones de la EIP probadas empíricamente en un entorno con un grupo mixto de estudiantes preclínicos de medicina y al menos otra profesión sanitaria.
Participantes	Estudiantes preclínicos de medicina y otras profesiones del cuidado de la Salud, enfermería y farmacia.
Resultados	Los resultados fueron positivos en las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje y la colaboración interprofesional

Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	https://doi.org/10.1016/j.xjep.2019.01.007 . (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405452618300958)

Ficha de revisión bibliográfica N° 7	
Título del Trabajo	Perceptions of residents, medical and nursing students about Interprofessional education: a systematic review of the quantitative and qualitative literature <i>Percepciones de residentes, estudiantes de medicina y enfermería sobre la educación interprofesional: una revisión sistemática de la literatura cuantitativa y cualitativa.</i>
Autor (es)	Cora LF Visser, Johannes CF Ket, Gerda Croiset y Rashmi A. Kusurkar
Idioma	Inglés
Año	2017
País	Países Bajos, Ámsterdam
Referencia bibliográfica según norma APA	Visser, C. L., Ket, J. C., Croiset, G., & Kusurkar, R. A. (2017). Perceptions of residents, medical and nursing students about Interprofessional education: a systematic review of the quantitative and qualitative literature. BMC Medical Education, 17(1), 1-13.
Palabras claves del artículo	Facilitators, Barriers, Readiness for IPE, Affective component of learning process
Resumen o descripción	Estudio realizado con el objeto de identificar las percepciones de los estudiantes de medicina, residentes y estudiantes de enfermería sobre la EIP en el ámbito clínico, en el que se analizan las barreras y facilitadores para el aprendizaje interprofesional en tres niveles: cultural, de proceso e individual.
Conceptos Abordados	Barreras y facilitadores a nivel cultural, de proceso e individual.
Metodología	Revisión sistemática de 65 artículos (27 cuantitativos, 16 cualitativos y 22 métodos mixtos) en las bases de datos EMBASE, Cochrane, Medline y PubMed.
Participantes	Estudiantes de enfermería y medicina
Resultados	Falta de interacciones, poca cantidad y mala calidad entre estudiantes de medicina y enfermeras lo que compromete la colaboración.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	https://doi.org/10.1186/s12909-017-0909-0 https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-017-0909-0#citeas

Ficha de revisión bibliográfica N° 8	
Título del Trabajo	Undergraduate-level teaching and learning approaches for interprofessional education in the health professions: a systematic review. <i>Enfoques de enseñanza y aprendizaje a nivel de pregrado para la educación interprofesional en las profesiones de la salud: una revisión sistemática</i>
Autor (es)	Marwh Gassim Aldriwesh, Sarah Mohamed Alyousif, Nouf Sulaiman Alharbi

Idioma	Inglés
Año	2022
País	Arabia Saudita
Referencia bibliográfica según norma APA	Aldriwesh, M.G., Alyousif, S.M. & Alharbi, N.S. (2022) Undergraduate-level teaching and learning approaches for interprofessional education in the health professions: a systematic review. BMC Med Educ 22, 13 https://doi.org/10.1186/s12909-021-03073-0
Palabras claves del artículo	Interprofessional education, Multiprofessional education, Pre-licensure, Undergraduate, teaching approaches, Learning approaches, Health professions
Resumen o descripción	Estudio realizado con el objeto de establecer cómo se ha implementado la EIP en los planes de estudios universitarios de pregrado, centrándose en los enfoques de enseñanza y aprendizaje.
Conceptos Abordados	Enfoques de enseñanza y aprendizaje de la EIP,
Metodología	Revisión sistemática de 16 artículos en las bases de datos PubMed, Science Direct y Cochrane Library. La revisión se desarrolló utilizando como base para establecer el objetivo y los métodos de la revisión sistemática el artículo “Las revisiones sistemáticas en educación médica: un enfoque práctico: guía AMEE 94”
Participantes	Estudiantes de medicina, odontología, enfermería, farmacia y salud relacionada, que incluye nutrición, terapia ocupacional, fisioterapia, audiolología, patología del habla, terapia respiratoria y radiología.
Resultados	Los hallazgos indicaron que, de todos los enfoques de enseñanza y aprendizaje, la educación basada en simulación, el aprendizaje electrónico y el aprendizaje basado en problemas fueron los enfoques más utilizados para brindar EIP.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	https://doi.org/10.1186/s12909-021-03073-0

Ficha de revisión bibliográfica N° 9	
Título del Trabajo	A systematic review of the effectiveness of interprofessional education in health professional programs <i>Una revisión sistemática de la efectividad de la educación interprofesional en los programas de profesionales de la salud</i>
Autor (es)	Samuel Lapkina,, Tracy Levett-Jones, Conor Gilliganb.
Idioma	Inglés
Año	2011
País	Australia
Referencia bibliográfica según norma APA	Lapkin,S., Levett-Jones, T., Gilligan. C. (2011) A systematic review of the effectiveness of interprofessional education in health professional programs, Nurse Education Today, Volume 33, Issue 2, 2013, Pages 90-102, ISSN 0260-6917, https://doi.org/10.1016/j.nedt.2011.11.006 . (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691711003078)
Palabras claves del artículo	Interprofessional education, Collaborative learning, Health professional education, Systematic review.

Resumen o descripción	Estudio realizado con el objeto de identificar la mejor evidencia disponible sobre la efectividad de la educación interprofesional universitaria para estudiantes de salud. En este estudio, se manifiesta que actitudes y percepciones de los estudiantes frente a la colaboración interprofesional y la toma de decisiones clínicas pueden mejorarse mediante la educación interprofesional. A pesar de que la evidencia del uso de la EIP para enseñar habilidades de comunicación y clínicas no es concluyente.
Conceptos Abordados	Colaboración interprofesional y educación.
Metodología	Revisión sistemática de 9 estudios, tres ensayos aleatorios, cinco estudios controlados de antes y después y un estudio longitudinal, las bases de datos consultadas fueron AMED, CINAHL, Registro Cochrane Central de Ensayos Controlados (CENTRAL), Disertaciones y Tesis, EMBASE, ERIC, Diarios@Ovid, MEDLINE, Proquest, PsicoINFO. Para el análisis de calidad metodológica, se utilizaron instrumentos estandarizados de evaluación crítica para la evidencia de efectividad desarrollados por el Instituto Joanna Briggs.
Participantes	Estudiantes de enfermería, medicina, higiene dental, odontología, terapia ocupacional, farmacia, terapia física, fisioterapia, podología, prótesis y órtesis, imagenología, cuidado respiratorio.
Resultados	Los resultados de esta revisión indican que las actitudes de los estudiantes hacia la colaboración interprofesional y la capacidad de toma de decisiones clínicas pueden mejorarse a través de la EIP.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.04.014 .

Ficha de revisión bibliográfica N° 10	
Título del Trabajo	Impact of interprofessional education on students of the health professions: a systematic review <i>Impacto de la educación interprofesional en estudiantes de las profesiones de la salud: una revisión sistemática</i>
Autor (es)	Amy Leigh Dyess, Jordyn Shelby Brown, Natasha Dianne Brown, Katherine Merrill Flautt, Lisa Jayroe Barnes.
Idioma	Inglés
Año	2019
País	Estados Unidos
Referencia bibliográfica según norma APA	Dyess, A. L., Brown, J. S., Brown, N. D., Flautt, K. M., & Barnes, L. J. (2019). Impact of interprofessional education on students of the health professions: a systematic review. <i>Journal of educational evaluation for health professions</i> , 16. https://doi.org/10.3352/jeehp.2019.16.33
Palabras claves del artículo	Education; Attitudes of health personnel; Interprofessional; Interdisciplinary communication
Resumen o descripción	Estudio realizado con el objeto de determinar la efectividad de la EIP en la preparación académica de estudiantes de las profesiones de la salud. En donde como resultado de la evidencia, las actividades de EIP fueron una herramienta eficaz para mejorar las actitudes hacia el trabajo en equipo interdisciplinario, la comunicación,

	la resolución compartida de problemas y el conocimiento y las habilidades en preparación para la colaboración dentro de equipos interdisciplinarios.
Conceptos Abordados	
Metodología	Revisión sistemática de 7 estudios, con participantes de una amplia variedad de profesiones de la salud que participaron en actividades de EIP las bases de datos consultadas fueron PubMed y CINAHL.
Participantes	Estudiantes de enfermería, medicina, higiene dental, odontología, terapia ocupacional, farmacia, terapia física, fisioterapia, podología, prótesis y órtesis, Imagenología, cuidado respiratorio.
Resultados	Todos los estudios informaron un impacto positivo de la EIP en la educación de los estudiantes de las profesiones de la salud.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Google Académico
URL/LINK/DOI	https://doi.org/10.3352/jeehp.2019.16.33 https://www.jeehp.org/journal/view.php?doi=10.3352/jeehp.2019.16.33

Ficha de revisión bibliográfica N° 11	
Título del Trabajo	Interprofessional Team Training at the Prelicensure Level: A Review of the Literature <i>Capacitación de equipos interprofesionales en el nivel previo a la licencia: una revisión de la literatura</i>
Autor (es)	Sioban Nelson, Catriona F. White, Brian D. Hodges, and Maria Tassone.
Idioma	Inglés
Año	2017
País	Canadá
Referencia bibliográfica según norma APA	Sioban, N., Catriona, W., Brian, H., Tassone, M., (2017) Interprofessional Team Training at the Prelicensure Level: A Review of the Literature. Academic Medicine: May 2017 - Volume 92 - Issue 5 - p 709-716 doi: 10.1097/ACM.0000000000001435
Palabras claves del artículo	Curriculum, prelicensure, prequalification, and students.
Resumen o descripción	Estudio realizado con el objeto de obtener una mejor comprensión de los diversos enfoques y resultados de las iniciativas de capacitación de equipos en los planes de estudios previos a la licenciatura, en donde la capacitación en equipo parece eficaz para mejorar el conocimiento, la comunicación y las habilidades.
Conceptos Abordados	Calidad y validez de las medidas de evaluación, tipos de entrenamiento en equipo utilizados, eficacia de las intervenciones de formación de equipos y/o métodos de enseñanza
Metodología	Revisión sistemática de 17 estudios evaluativos, en bases de datos MEDLINE, PsycINFO, Embase, Business Source Premier y CINAHL
Participantes	Estudiantes de medicina, enfermería, terapia respiratoria, terapia ocupacional, fisioterapia, trabajo social y otras profesiones relacionadas con la salud
Resultados	Se destaca el estado de la formación del equipo en el nivel previo a la licenciatura, así como las lagunas en las medidas de evaluación y el conocimiento de su eficacia. El análisis del mejor método de capacitación en equipo es necesario para determinar de forma efectiva el avance en la educación de equipos interprofesionales.

Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Medline
URL/LINK/DOI	doi:10.1097/ACM.0000000000001435

Ficha de revisión bibliográfica N° 12	
Título del Trabajo	La importancia de la educación interprofesional en la enseñanza de la odontología: una revisión sistemática exploratoria analizando el dónde, el porqué y el cómo <i>The importance of inter-professional education in the teaching and learning of dentistry: A scoping systematic review analysing the where, why and how</i>
Autor (es)	César A. Orsini, María T. Danús y Jorge A. Tricio
Idioma	Español
Año	2019
País	Chile
Referencia bibliográfica según norma APA	Orsini, C., Danús, M., Tricio, T., (2019) La importancia de la educación interprofesional en la enseñanza de la odontología: una revisión sistemática exploratoria analizando el dónde, el porqué y el cómo, Educación Médica, Volume 20, Supplement 1, 2019, Pages 152-164, ISSN 1575-1813, https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.04.016 . (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318301736)
Palabras claves del artículo	Educación interprofesional; Odontología; Revisión exploratoria
Resumen o descripción	Estudio realizado con el objeto de identificar y analizar el contexto actual de la EIP en odontología. En cuanto al propósito, ha sido analizar en dónde, las razones y cómo se está realizando la EIP en la enseñanza de la odontología siendo la principal justificación para incorporarla como un requerimiento para responder a las necesidades de salud de la actual población.
Conceptos Abordados	¿Dónde se está realizando la Educación Interprofesional en la enseñanza de la odontología? ¿Cómo se está realizando la Educación Interprofesional en la enseñanza de la odontología? ¿Por qué se está llevando a cabo la Educación Interprofesional en la enseñanza de la odontología? ¿Qué resultados se han obtenido a través de la Educación Interprofesional en la enseñanza de la odontología?
Metodología	Revisión sistemática exploratoria de 30 estudios, cualitativos, cuantitativos y mixtos, siguiendo el protocolo para realizar revisiones sistemáticas en educación en ciencias de la salud propuesto en la guía N° 94 de la Association for Medical Education in Europe (AMEE) en bases de datos ERIC y Medline, Cochrane y BEME (Best Evidence Medical Education).
Participantes	Estudiantes de medicina, enfermería, farmacia y odontología.
Resultados	La EIP representa una tendencia actual, que en los últimos años ha experimentado un aumento en las publicaciones e intervenciones realizadas. La mayoría de la evidencia disponible se basa en estudios realizados en EE. UU. No se reportan artículos que estudien la EIP en el contexto iberoamericano.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Ebsco

URL/LINK/DOI	https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.04.016 . (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318301736)
---------------------	--

Ficha de revisión bibliográfica N° 13	
Título del Trabajo	Effectiveness of interprofessional simulation-based education programs to improve teamwork and communication for students in the healthcare profession: A systematic review and metaanalysis of randomized controlled trials <i>Eficacia de los programas educativos interprofesionales basados en simulación para mejorar el trabajo en equipo y la comunicación de los estudiantes de la profesión sanitaria: una revisión sistemática y un metanálisis de ensayos controlados aleatorios</i>
Autor (es)	Merve Gozde Sezgin, Hicran Bektas.
Idioma	Inglés
Año	2022
País	Turquía
Referencia bibliográfica según norma APA	Sezgin, M. G., & Bektas, H. (2022). Nurse Education Today Effectiveness of interprofessional simulation-based education programs to improve teamwork and communication for students in the healthcare profession: A systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. <i>Nurse Education Today</i> , 120(October 2022), 105619. https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105619
Palabras claves del artículo	Communication, Healthcare students, Interprofessional, Nursing, Simulation education, Systematic review and meta-analysis, Teamwork
Resumen o descripción	Este documento se basa en una revisión sistemática y metaanálisis sobre la aplicación de educación interprofesional basada en simulación (IPSE) como un método efectivo para desarrollar habilidades de comunicación interprofesional y trabajo en equipo en estudiantes de pregrado de ciencias de la salud (Enfermería, medicina, farmacia, fisioterapia, terapia ocupacional, trabajo social y nutricionistas), en un periodo estimado de 2 a 6 semanas. Resalta que la IPSE ayuda a fomentar valores y respeto entre los profesionales de salud, por lo que la Organización Mundial de la Salud apoya esta práctica con el propósito de favorecer la seguridad del paciente y elevar la calidad de atención sanitaria, disminuyendo los costos de atención médica.
Conceptos Abordados	educación interprofesional basada en simulación (IPSE), comunicación interprofesional, seguridad del paciente, trabajo en equipo
Metodología	Se incluyeron ocho ensayos controlados aleatorios realizados con 819 participantes. Las búsquedas fueron en bases de datos Web of Science, Cochrane Library, Springer Link, Science Direct, Ovid, PubMed, Scopus, ProQuest, EBSCOhost/CINAHL Complete y MEDLINE sin límite de años hasta abril de 2022
Participantes	Enfermería, medicina, farmacia, fisioterapia, terapia ocupacional, trabajo social y nutricionistas
Resultados	Con el desarrollo de la tecnología se cree que la IPSE mejora la comunicación entre profesionales y que la lleva a ser más práctica y duradera en el tiempo. Los resultados sugieren que planificar sesiones de hasta 3 horas en los programas académicos de los estudiantes sanitarios pueden ser efectivas para mejorar la comunicación, la dinámica del trabajo en equipo y aumenta la competencia de la colaboración interprofesional. Siendo necesario contar con profesores formados en este campo y aseguren la introducción de los estudiantes en estas prácticas. El apoyo administrativo, institucional y financiero es fundamental.

Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Web of Science, Cochrane Library, Springer Link, Science Direct, Ovid, PubMed, Scopus, ProQuest, EBSCOhost/CINAHL Complete y MEDLINE
URL/LINK/DOI	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691722003550 https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105619

Ficha de revisión bibliográfica N° 14	
Título del Trabajo	Learning about, from and with other professions: A systematic review of interprofessional education within psychology teaching programs. <i>Aprender sobre, desde y con otras profesiones: una revisión sistemática de la educación interprofesional dentro de los programas de enseñanza de la psicología</i>
Autor (es)	Melissa Oxlad, Aurelie Modde, Deborah Turnbull
Idioma	Inglés
Año	2021
País	Australia
Referencia bibliográfica según norma APA	Oxlad, M., Modde, A., & Turnbull, D. (2021). Learning about, from and with other professions: A systematic review of interprofessional education within psychology teaching programs. <i>Educational Research Review</i> , 34(October 2020), 100410. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100410
Palabras claves del artículo	Interprofessional education, Interprofessional learning, Psychology, Systematic review.
Resumen o descripción	La Organización Mundial de la Salud define que la educación interprofesional (EIP) es cuando los estudiantes de dos o más profesiones aprenden a desarrollar una colaboración eficaz que mejoren los resultados de atención en salud, especialmente en áreas rurales donde existe una incidencia alta de enfermedades crónicas que incrementan los costos en salud. Los cuales demostraban actitudes positivas hacia la EIP como mejorar los valores y la ética para la práctica interprofesional, roles, responsabilidades, comunicación efectiva interprofesional con los equipos de trabajo, se reportó mayor confianza para colaborar con otros profesionales de la salud, se reconoció las habilidades del trabajo en equipo con otros profesionales de la salud. Los estudios describían la interacción de estudiantes de psicología con otras disciplinas como enfermería, medicina, trabajo social, terapia ocupacional y farmacia, estos programas fueron impartidos de manera presencial e híbrida.
Conceptos Abordados	Interprofesional, Interdisciplinario, multidisciplinario, multiprofesional, educación, aprendizaje, capacitación.
Metodología	Revisión sistemática y metaanálisis de 12 base de datos A + Education, CINAHL, Educational Research Complete, ERIC, PubMed, PsychINFO, Scopus, Sociological Abstracts, Teacher Reference Center, Web of Science. Los estudios se realizaron en un periodo de 10 años, los criterios de inclusión comprendían la aplicación del método entre estudiantes de pregrado o posgrado de psicología y otras disciplinas. Se incluyeron 19 estudios elegibles.
Participantes	Estudiantes de psicología con otras disciplinas como enfermería, medicina, trabajo social, terapia ocupacional y farmacia.
Resultados	Se concluye que existe la necesidad de integrar en los planes de estudio la educación interprofesional para que los graduados cuenten con mejores oportunidades de empleo y mayor capacidad resolutoria en los problemas más frecuentes de salud.

Base de datos (Recurso de Biblioteca)	A + Education, CINAHL, Educational Research Complete, ERIC, PubMed, PsychINFO, Scopus, Sociological Abstracts, Teacher Reference Center, Web of Science
URL/LINK/DOI	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X21000336 https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100410

Ficha de revisión bibliográfica N° 15	
Título del Trabajo	Interprofessional simulation effects for healthcare students: A systematic review and meta-analysis <i>Efectos de la simulación interprofesional para estudiantes de atención médica: una revisión sistemática y un metaanálisis</i>
Autor (es)	Alexandra D. Marion-Martins, Diana L.M. Pinho.
Idioma	Inglés
Año	2020
País	Brasil
Referencia bibliográfica según norma APA	Marion-Martins, A., & Pinho, D., (2020). Interprofessional simulation effects for healthcare students: A systematic review and meta-analysis. <i>Nurse Education Today</i> , 94(November 2019), 104568. https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104568
Palabras claves del artículo	Interprofessional relations, Interdisciplinary communication, Simulation training, Professional competence.
Resumen o descripción	Aborda sobre la Educación interprofesional (EIP) en estudiantes de pregrado de diferentes carreras sanitarias para que compartan conocimientos y actividades juntos, mediante la capacitación simulada con pacientes estandarizados, instrumentos tecnológicos o pacientes virtuales que comprende un escenario interprofesional que le brinde la oportunidad de usar habilidades clínicas y fomentar el liderazgo colaborativo. Con el afán de brindar una atención más eficiente y generar cambios en los procesos de trabajo, enfocada a la atención del paciente y su familia, mediante la metodología de aprendizaje basado en seminarios, problemas y la observación. Es una herramienta que desarrolla el pensamiento crítico y mejora la confianza entre los estudiantes.
Conceptos Abordados	Estudiantes de salud, Entrenamiento en simulación, Relaciones interprofesionales, Competencia interprofesional
Metodología	Se utilizó el protocolo de revisión Prospero para la revisión sistemática y el metaanálisis, luego del cribado de 419 estudios se seleccionaron 11 artículos para el análisis.
Participantes	Estudiantes de enfermería, farmacia, medicina, fisioterapia, terapia ocupacional, terapeutas respiratorios, trabajo social, odontología.
Resultados	Concluyendo que existe gran aceptación de parte de los estudiantes por aprender juntos, sugiriendo la incorporación de esta metodología en el currículo de pregrado para despertar la práctica colaborativa y preparar a los profesionales sanitarios para que trabajen en equipo.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	PubMed, Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL), Medical Subject Headings (MeSH).
URL/LINK/DOI	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691720314180 https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104568
Observaciones	

Ficha de revisión bibliográfica N° 16	
Título del Trabajo	Interprofessional service-learning experiences among health professional students: A systematic search and review of learning outcomes. <i>Experiencias de aprendizaje de servicios interprofesionales entre estudiantes de profesiones de la salud: una búsqueda y revisión sistemática de los resultados del aprendizaje</i>
Autor (es)	Nichole E. Stetten, Erik W. Black, Mary Edwards, Nancy Schaefer, Amy V. Blue.
Idioma	Inglés
Año	2019
País	Estados Unidos
Referencia bibliográfica según norma APA	Stetten, N. E., Black, E. W., Edwards, M., Schaefer, N., & Blue, A. V. (2019). Interprofessional service-learning experiences among health professional students: A systematic search and review of learning outcomes. <i>Journal of Interprofessional Education and Practice</i> , 15(February), 60-69. https://doi.org/10.1016/j.xjep.2019.02.002
Palabras claves del artículo	Service learning, Interprofessional, Systematic review, Education.
Resumen o descripción	Este documento es una revisión sistemática con pautas PRISMA, que evalúa la literatura de los programas de aprendizaje de Educación Interprofesional (EIP). En la actualidad se requiere aplicar procesos de aprendizaje en los estudiantes de diversas profesiones de la salud que fomenten la colaboración interprofesional (IP) mediante simulaciones, cursos y sesiones basadas en actividades clínicas. Algunas instituciones académicas incorporan este componente de experiencias de educación interprofesional (EIP), proporcionando una preparación más efectiva en su vinculación con las comunidades y los determinantes sociales que se adaptan a cada realidad social. Refiere que los programas de aprendizaje (PI) han sido descritos desde 1996, como una metodología efectiva que promueva experiencias de aprendizaje y que la educación basada en competencias garantice y mejore la responsabilidad de los futuros profesionales para que adquieran competencias basadas en la práctica.
Conceptos Abordados	Educación interprofesional, colaboración interprofesional, comunidad, determinantes sociales, competencias.
Metodología	La investigación inicial arrojó 450 estudios y luego de la evaluación se obtuvo un resultado de 49 estudios elegibles. Para medir el impacto de las intervenciones de aprendizaje se utilizó el modelo de Kirkpatrick empleado por Yardley y Dornan mediante la colaboración de Best Evidence Medical Education (BEME), siendo un desafío su aplicación en distintos estudios.
Participantes	Estudiantes de medicina, enfermería y farmacia
Resultados	En ese estudio se reconoce la necesidad de implementar diseños de EIP en los planes de estudios y que sean evaluados con un enfoque más riguroso.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Elsevier
URL/LINK/DOI	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405452618301198 https://doi.org/10.1016/j.xjep.2019.02.002

Ficha de revisión bibliográfica N° 17	
Título del Trabajo	The effects of interprofessional education on teamwork, communication skills and quality of health care in advanced and developing countries: A systematic review and meta-analysis study. <i>Los efectos de la educación interprofesional en el trabajo en equipo, las habilidades de comunicación y la calidad de la atención médica en países avanzados y en desarrollo: una revisión sistemática y un estudio de metanálisis.</i>
Autor (es)	Kermani, Atabak Asvadi, Ghojzadeh, Morteza, Hazrati, Hakimeh, Alizadeh, Mahasti.
Idioma	Inglés
Año	2022
País	Irán
Referencia bibliográfica según norma APA	Kermani, A., Ghojzadeh, M., Hazrati, H., & Alizadeh, M. (2022). The effects of interprofessional education on teamwork, communication skills and quality of health care in advanced and developing countries: A systematic review and meta-analysis study. <i>Research and Development in Medical Education</i> , 11(1), 2-2. https://doi.org/10.34172/rdme.2022.002
Palabras claves del artículo	Inter professional, Team working, Medical Education, Communication, Patient Care.
Resumen o descripción	En esta revisión sistemática, se utilizó la lista de verificación del Critical Skills Program (CASP), describe que en EE.UU existe un incremento de los errores médicos, a causa de una mala comunicación entre profesionales de la salud y que la mayoría pueden ser evitables y prevenibles con un buen trabajo en equipo. Desde el punto de vista de estudiantes de pregrado refieren que la Educación Interprofesional (EIP) aumentó la comprensión de los problemas clínicos y mejoró la comunicación con otras profesiones y con los pacientes.
Conceptos Abordados	Educación interprofesional, errores médicos, trabajo en equipo, comunicación interprofesional, atención médica.
Metodología	En la búsqueda sistemática se hallaron 1409 artículos y los que cumplieron con los criterios de inclusión a evaluar fueron 3 artículos, que valoraban el trabajo en equipo, la comunicación de los participantes y la atención en el paciente.
Participantes	Estudiantes de enfermería, medicina y farmacia.
Resultados	Como resultado se obtuvo que la EIP mejora: 1. El trabajo en equipo: los estudiantes tuvieron la oportunidad de dedicar mayor tiempo en intercambiar ideas sobre los problemas que enfrentan en su medio. Sin embargo, describe la percepción de los estudiantes de medicina que piensan que su profesión es superior a otras, siendo un factor contrario al trabajo en equipo. 2. Las habilidades de comunicación: hubo mayor retroalimentación positiva y motivación, favoreciendo el cambio de actitud hacia el trabajo en equipo, que les ayudó a entender el rol de otras profesiones en razón de sus tratamientos. 3. La calidad del manejo - tratamiento del paciente: según el método utilizado en el estudio, refiere que eleva la calidad de atención y tratamiento, debido a la mejor capacidad en la toma de decisiones clínicas de los estudiantes. La carga de trabajo, la falta de tiempo y la falta de comunicación entre profesionales siguen siendo un desafío en la actualidad. El estudio insta a la integración de la EIP en los diseños curriculares de las carreras de salud y profesores con enfoques multidisciplinarios.

Base de datos (Recurso de Biblioteca)	Web of Science, Scopus, ProQuest, PubMed/Medline, Embase, Google Scholar
URL/LINK/DOI	https://www.proquest.com/docview/2637419592/fulltextPDF/996D84F99C8C41FEPQ/14?accountid=36555 https://doi.org/10.34172/rdme.2022.002

Ficha de revisión bibliográfica N° 18	
Título del Trabajo	The effectiveness of interprofessional education in healthcare: A systematic review and meta-analysis. <i>La efectividad de la educación interprofesional en el cuidado de la salud: una revisión sistemática y metanálisis</i>
Autor (es)	Salman Yousuf Guraya, Hugh Barr.
Idioma	Inglés
Año	2018
País	Reino Unido
Referencia bibliográfica según norma APA	Guraya, S., & Barr, H. (2018). The effectiveness of interprofessional education in healthcare: A systematic review and meta-analysis. <i>Kaohsiung Journal of Medical Sciences</i> , 34(3), 160-165. https://doi.org/10.1016/j.kjms.2017.12.009
Palabras claves del artículo	interprofessional education AND systematic review AND metaanalysis IN student
Resumen o descripción	La práctica colaborativa de educación interprofesional en este artículo tiene como objeto mejorar las habilidades y actitudes de los estudiantes, demostrando un impacto positivo en varias disciplinas de salud para fomentar la colaboración, el trabajo en equipo y mejorar la calidad de atención
Conceptos Abordados	Educación interprofesional, Colaboración, trabajo en equipo y liderazgo.
Metodología	Para la selección de los artículos se aplicó el protocolo PRISMA basada en una revisión sistemática y metaanálisis de 8453 obteniendo 12 estudios que cumplieron los criterios de inclusión.
Participantes	estudiantes de medicina, farmacia, enfermería, fisioterapia y terapia ocupacional
Resultados	Se demostró que la educación interprofesional a nivel de estudiantes de pregrado cuenta con la capacidad para aprender de varias profesiones, fomentando el liderazgo clínico y un entorno interprofesional con buenas relaciones de trabajo, efectivas en el campo de la salud.
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	OVID, ISI Knowledge of Science y Medline (PubMed)
URL/LINK/DOI	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1607551X17306411 https://doi.org/10.1016/j.kjms.2017.12.009

Ficha de revisión bibliográfica N° 19	
Título del Trabajo	Interprofessional Education and Research in the Health Professions: A Systematic Review and Supplementary Topic Modeling <i>Educación e investigación interprofesional en las profesiones de la salud: una revisión sistemática y un modelo de tema complementario.</i>

Autor (es)	Cristian Lieneck, Tiankai Wang, David Gibbs, Chris Russian, Zo Ramamonjiarivelo & Arzu Ari
Idioma	Inglés
Año	2022
País	Estados Unidos
Referencia bibliográfica según norma APA	Lieneck, C., Wang, T., Gibbs, D., Russian, C., Ramamonjiarivelo, Z., & Ari, A. (2022). Interprofessional Education and Research in the Health Professions: A Systematic Review and Supplementary Topic Modeling. <i>Education Sciences</i> , 12(12), 850. MDPI AG. Retrieved from http://dx.doi.org/10.3390/educsci12120850
Palabras claves del artículo	interprofessional education; IPE; interprofessional collaboration; teamwork; higher education; health professions; multidisciplinary; research.
Resumen o descripción	La Educación Interprofesional, ha ganado popularidad a lo largo de los años porque es eficaz en la formación de futuros profesionales sanitarios y sirve como motor de productividad en la investigación relacionada con la salud, se adapta bien a la formación y la investigación en carreras que cruzan múltiples disciplinas y las facilitan con un alcance más amplio. El objetivo principal de la revisión sistemática fue categorizar la investigación y analizar los estudios de EIP para determinar los subconstructos que implican tanto barreras como facilitadores
Conceptos Abordados	Perspectivas de los proveedores de EIP, del alumno y de investigación.
Metodología	Esta revisión fue guiada por los elementos de informe preferidos para revisiones sistemáticas y metanálisis (PRISMA). Se utilizaron múltiples bases de datos Medline (EBSCO), Scopus, Complimentary Index y Cumulative Index to Nursing & Allied Health Literature (CINAHL) Complete, se incluyeron para el estudio 41 artículos
Participantes	Estudiantes de medicina, enfermería y otros estudiantes profesionales de la salud
Resultados	
Base de datos (Recurso de Biblioteca)	MDPI
URL/LINK/DOI	https://doi.org/10.3390/educsci12120850

Anexo 2. Resultados relevantes

N°	Autor	Outcome Primario	Outcome Secundario	Barreras
1	Lapkin, et al. 2011	Beneficios: Los resultados de esta revisión indican que las actitudes de los estudiantes hacia la colaboración interprofesional y la capacidad de toma de decisiones clínicas pueden mejorarse a través de la EIP.		Los enfoques de EIP pueden ser difíciles de implementar debido a las limitaciones inherentes a los programas universitarios, no todas las universidades ofrecen programas simultáneos en sus diferentes carreras de salud.
2	Almajed, et al. 2014	Beneficios: El aprendizaje se vio mejorado por características particulares de la interacción, que incluían compartir conocimientos, aceptar diversas ideas y comparar diferentes puntos de vista. Desarrollo de un sentido de responsabilidad por parte de los estudiantes hacia su grupo y el trabajo.	Es importante apoyar la motivación de los estudiantes y tener interacciones grupales recíprocas relacionadas con el contenido. El papel facilitador del tutor necesita ser mejorado para guiar y monitorear la discusión del grupo sin dominar	Falta de información y evidencia con respecto a la comprensión de los estudiantes sobre lo que implica el aprendizaje colaborativo, cuáles son las expectativas de los estudiantes con respecto a los resultados. El aprendizaje se vio obstaculizado por la participación insuficiente o excesiva de los miembros del grupo o tutores. La preparación académica inadecuada y/o la falta de conocimiento y ciertos factores organizativos, tiempo, tamaño y composición del grupo y carga de trabajo, afectaron la cohesión del grupo y las interacciones de aprendizaje de forma negativa.
3	Prabawati 2017	Instrumentos: Los programas de IPE utilizan una variedad de combinaciones de métodos de aprendizaje interactivos, como la resolución de problemas en grupo, entrevistas de grupos focales, redes sociales (sitio web) y entrenamiento basado en simulación de pacientes o simulado (SBT), que se está convirtiendo en los métodos más comunes empleados.	Algunos estudios informaron la necesidad de cambiar los currículos u objetivos de aprendizaje que sean más apropiados para los estudiantes.	

		Beneficios: La EIP brinda beneficios para los estudiantes, como mejorar las habilidades de comunicación, reconocer el rol y las responsabilidades, comprender el valor y la ética además de aumentar el trabajo en equipo, promueve también la colaboración y mejora el pensamiento crítico. Implementación: Impacto a corto plazo asociado con los cambios de actitud y conocimiento del alumno y a largo plazo de la EIP, en la atención al paciente		
4	Visser, et al 2017.	Beneficios: La capacitación en habilidades de comunicación del equipo actuó como facilitador al aumentar la motivación, la actitud positiva hacia la comunicación del equipo y la percepción de la utilidad de la EIP. Instrumentos: La EIP basada en simulación aumentó la autoeficacia y la comprensión del rol profesional.		Brechas en la percepción del rol, estudiantes de enfermería con una percepción más precisa del rol médico que los estudiantes de medicina del rol de enfermería. Falta de interacciones, la poca cantidad y mala calidad de las interacciones entre estudiantes de medicina y enfermeras comprometió su colaboración
5	Sioban, et al 2017	Instrumentos: Muchos de los estudios usaron principios de gestión de recursos de crisis (CRM por sus siglas en inglés) como base de su contenido curricular o variaciones como Estrategias y Herramientas de Equipo para mejorar el rendimiento y la Seguridad del Paciente (Team STEPPS, por sus siglas en inglés) y la herramienta de comunicación Situación, Antecedentes, Evaluación, Recomendación (SBAR por sus siglas en inglés). Beneficios: La mayoría de los estudios encontraron que las iniciativas de capacitación en equipo tuvieron un efecto positivo en el conocimiento, comunicación y habilidades, puede ser útil que los planes de estudio de capacitación en equipo se incorporen en los programas interprofesionales previos a la licencia.	La mayoría de los equipos de los estudios estaban compuestos principalmente por estudiantes de medicina y enfermería, con sólo una pequeña proporción de otras profesiones del cuidado de la salud.	

6	Arth, et al. 2018	Instrumentos: Se aplicaron una variedad de métodos de enseñanza y aprendizaje, didáctica, métodos mixtos, anatomía macroscópica y simulaciones. Implementación: La implementación y el diseño del plan de estudios de educación interprofesional variaron según los programas de educación en salud. Beneficios: En varios artículos se describen cambios positivos dentro del grupo de EIP, lo que indica una mejora en las actitudes hacia la colaboración, la percepción de cooperación real y la necesidad percibida. Los estudiantes, identificaron que se sentían cómodos trabajando en un grupo y que podían involucrarse rápidamente en nuevos grupos después de una EIP. La mayoría de los estudios demostraron un impacto positivo general de la EIP en la competencia y autonomía, el trabajo en equipo, la colaboración, la comunicación y la disposición para aprender de los terapeutas físicos.	Las limitaciones de los estudios incluidos, fueron debido a diferencias percibidas en el estatus profesional y el poder entre varias disciplinas, tasas de participación desiguales entre varias profesiones y estudiantes con experiencia limitada con respecto a la comprensión de sus roles profesionales.
7	Guraya & Barr 2018	Beneficios: mejor adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos. Los estudiantes también informaron un mayor conocimiento sobre roles y perspectivas, mayor confianza para colaborar todos los estudios han demostrado un impacto significativo de la intervención educativa de la EIP en los conocimientos, habilidades y actitudes de los estudiantes.	
8	Sulistyowati & Walker. 2019	Beneficios: Se encontró una actitud positiva frente al trabajo en equipo entre los estudiantes que conocen el papel de otras profesiones involucradas en el aprendizaje	Estudiantes de otras carreras sanitarias con sensación de desconfianza y dominación La falta de recursos humanos, incluido personal administrativo y facilitadores, resultó ser una barrera importante en la implementación de la EIP.

	interprofesional, lo que puede crear un conjunto armonioso. Son prevenibles los problemas acerca de los estereotipos con otras profesiones mediante la creación de un aprendizaje colaborativo entre los estudiantes desde el comienzo de su formación. Implementación: Desarrollar una buena relación en la que los estudiantes puedan aprender y trabajar en colaboración fue un desafío. Se percibió que los estudiantes no tenían confianza para trabajar con otros grupos profesionales (Anderson & Lennox, 2009), y realmente no trabajaban juntos en la práctica (Forte & Fowler, 2009). Instrumentos: El facilitador necesita identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para poder utilizar métodos de enseñanza apropiados, que se adapten en una clase interprofesional.	profesional por estudiantes de medicina. Los estudiantes de medicina aprecian menos el trabajo en equipo y consideran que no tiene un impacto significativo en su capacidad para comprender problemas clínicos. Esta revisión sistemática encontró que algunos estudiantes sintieron que la medicina es una profesión superior y que toma decisiones en la práctica, mientras que las otras profesiones solo siguen sus instrucciones (Forte & Fowler, 2009)	Médicos y enfermeras, tienen diferentes enfoques de la práctica en la atención al paciente. Combinar estudiantes de estas dos profesiones en un ambiente de aprendizaje similar sin considerar sus diferencias puede ser un obstáculo. Se reporta además bajo nivel de contacto de los estudiantes con otros grupos profesionales dentro del enfoque de aprendizaje interprofesional. Los facilitadores deben tener suficiente conocimiento sobre la importancia de la EIP y el impacto positivo de la práctica colaborativa. El índice de trabajo en equipo y colaboración de los estudiantes de medicina es menor que la de farmacéuticos, enfermeros y otros estudiantes de profesionales de la salud)
9	Vuurberg, et al. 2019 Instrumentos: Se usaron con más frecuencia conferencias, actividades en grupos, sesiones de simulación y materiales de aprendizaje electrónico. Beneficios: La mayoría de los estudiantes mencionaron ganancias educativas, como obtener información sobre los roles y las percepciones profesionales, aprender sobre el trabajo en equipo y las dinámicas de grupo, y explorar la relevancia para la atención del paciente.		Existe complejidad para evaluar la efectividad de la capacitación en EIP en ausencia de definiciones, marcos, modelos didácticos y pautas fundamentadas.
10	Dyess, et al 2019 Beneficios: Las actividades de EIP fueron una herramienta eficaz para		

		mejorar las actitudes hacia el trabajo en equipo interdisciplinario, la comunicación, la resolución compartida de problemas y el conocimiento y las habilidades en preparación para la colaboración con otros miembros de equipos interdisciplinarios de atención médica.		
11	Orsini, et al 2019	Instrumentos: La mayor parte de los estudios utilizaron combinaciones de diferentes estrategias de enseñanza, las más recurrentes correspondieron al trabajo basado en equipos, al aprendizaje basado en problemas y al método de casos. Beneficios: Los resultados más relevantes se encuentran centrados en dar mayor valor a otras profesiones, a una mejora en las habilidades comunicacionales, a una mayor disposición al trabajo en equipo, y al aumento de conocimientos disciplinares. Los estudiantes se mostraron más receptivos a las perspectivas de otros profesionales, estando más dispuestos a pedir ayuda en casos complejos, admitir errores, y aceptar retroalimentación. Implementación: Frente a la necesidad de desarrollar herramientas para el trabajo en equipo, existe evidencia que apoya la aplicación de cursos de EIP al comienzo de la carrera para así evitar el desarrollo de estereotipos.	La necesidad de desarrollar el trabajo en equipo, está dada con el objetivo de disminuir errores cometidos en la práctica clínica, mejorar la calidad y eficiencia de los servicios entregados además de preparar odontólogos capaces de responder a la creciente complejidad y exigencia de los casos y mayor optimización en la utilización de recursos.	La gran mayoría de los resultados implicaron cambios positivos; sin embargo, en uno, los estudiantes de odontología se sintieron marginalizados por los de medicina y no se logró un efectivo trabajo en equipo. No existe una pauta que establezca qué alumnos o en qué ciclo realizar las actividades de EIP; esto depende principalmente de los objetivos de la intervención y sus necesidades.
12	Stetten, et al. 2019	Beneficios: El aprendizaje-servicio interprofesional combina la oportunidad de que los estudiantes aprendan unos de otros en el contexto de aprender más sobre una comunidad y desarrollar conjuntos de habilidades y conocimientos profesionales particulares.		Deficiencias en la incorporación de competencias, estándares acreditativos u otros lineamientos que estaban metódicamente alineados con las experiencias de los estudiantes.
13	Rodrigues da Silva, et al. 2021	Beneficios: La inserción en actividades interprofesionales ofreció a los estudiantes la oportunidad de interactuar con estudiantes de otras profesiones, contribuyendo a una	Las actitudes de los estudiantes de enfermería son más positivas en comparación con	

	visión más detallada de sus roles y responsabilidades (Brock et al., 2020; Huebner et al., 2020; Simko et al., 2017; Townsend et al., 2018). Estas percepciones pueden variar entre las diferentes profesiones, siendo los estudiantes de enfermería los que muestran mayor preparación para la EIP en comparación con otras profesiones (Al-Eisa et al. 2016). Instrumentos: Los estudios revelan que los enfoques de enseñanza tradicionales, predominantemente uniprofesionales, pueden contribuir al desarrollo de visiones estereotipadas sobre otras profesiones (Barnes et al., 2000; McGuire et al., 2020; Tunstall-Pedoe et al., 2003) Implementación: la aplicación de EIP durante el proceso de formación de los estudiantes, a través del intercambio de aprendizajes, es esencial para reducir posibles estereotipos negativos y fortalecer el trabajo en equipo.	otras categorías profesionales (Coster et al., 2008; Elsous et al., 2017; Freire Filho et al., 2019)	
14	Oxlad, et al 2021 Implementación: Los programas de EIP de seis estudios incluyeron interacciones con poblaciones clínicas reales o simuladas, desde trabajar con pacientes simulados hasta cuidados paliativos, rondas y recorridos comunitarios. Instrumentos: Las tareas comunes incluyeron aprendizaje en equipo y/o basado en casos, incluido el aprendizaje sobre roles y responsabilidades para la atención y la planificación de casos y atención de clientes.	Existe la necesidad de integrar en los planes de estudio la educación interprofesional para que los graduados cuenten con mejores oportunidades de empleo y mayor capacidad resolutive en los problemas más frecuentes de salud.	
15	Marion-Martins & Pinho 2021 Implementación: En el análisis cualitativo, casi todos los estudios informaron que el funcionamiento en equipo o la competencia de trabajo en equipo tuvieron mejoras más altas en	Los académicos de enfermería parecen utilizar la simulación interprofesional	

	la puntuación después de la intervención. El análisis cuantitativo sugiere que todas las competencias colaborativas mejoraron después de la simulación interprofesional, independientemente de la herramienta de evaluación. Beneficios: Las competencias desarrolladas fueron comunicación, respeto mutuo, gestión de conflictos y comprensión de la identidad profesional (Orchard y Bainbridge, 2016).	con más frecuencia que otros académicos. La simulación interprofesional es una metodología útil que debe incorporarse al currículo de pregrado incluso al inicio de la formación académica.	
16	Aldriwesh, et al. 2022	Instrumentos: La simulación se puede utilizar como un enfoque de aprendizaje en EIP para promover una comunicación y colaboración efectivas en los estudiantes de la profesión de la salud, además se aplicó el aprendizaje electrónico y el ABP. Beneficios: La EIP basada en simulación es adecuada para diferentes tipos de alumnos	Enfermería, medicina y fisioterapia fueron las profesiones sanitarias que más participaron en los programas de EIP.
17	Sezgin & Bektas 2022	Instrumentos: Se encontró que la simulación estandarizada de pacientes y el juego de roles fueron efectivos para enseñar habilidades de comunicación interprofesional, así como una mejor comprensión de las competencias complejas, la dinámica del equipo y los procesos dentro del grupo. Los hallazgos sugieren que los avatares simulados, los maniqués y las aplicaciones de realidad virtual pueden usarse para mejorar el trabajo en equipo y la comunicación en los estudiantes de atención médica. Beneficios: La EIP puede contribuir a una mejor comprensión y práctica de los roles de equipo por parte de estudiantes de todos los niveles de muchas disciplinas y mejorar sus habilidades.	Se presentan desafíos de logística, pues no es fácil establecer cronogramas para una actividad de EIP que acomode más de un plan de estudios para varias profesiones de atención médica, además de tener facilitadores capacitados.
		Sería beneficioso agregar los programas de EIP al currículo de inicio de la educación de pregrado. Es importante implementar y mantener el EIP, especialmente durante la formación preparatoria de los estudiantes y su transición al mundo laboral después de la graduación.	

18	Kermani, et al. 2022	Beneficios: Los resultados encontraron que la educación interprofesional mejora el trabajo en equipo, las habilidades de comunicación y la calidad del tratamiento en los pacientes.	En algunos estudios, la visión de los estudiantes de medicina, que piensan que su profesión es superior a otras profesiones, es un factor de renuencia a trabajar en equipo.
19	Lieneck, et al. 2022	Beneficios Los estudiantes valoraron el trabajo colaborativo entre las profesiones de la salud y la oportunidad de participar en la EIP, la colaboración puede impulsar las actividades de investigación. Implementación: La participación en IPE fomentó el respeto por las capacidades de otras profesiones y reforzó que la experiencia del paciente se beneficia de un enfoque de equipo. Instrumentos: El módulo de aprendizaje basado en problemas brindó a los estudiantes la oportunidad de aprender los roles de otros proveedores y apreciar los diferentes ámbitos de práctica.	Los estudiantes, tuvieron la percepción que sus pacientes recibieron una atención más integral y eficaz como resultado de la mejora de los conocimientos y habilidades, la claridad de funciones, la competencia profesional y la red interprofesional generada a partir de la colaboración interdisciplinaria. Tiempo, costos de oportunidad y la voluntad general de colaborar se han señalado como barreras para los proveedores de EIP en la educación superior. La falta de tiempo y motivación general para simplemente participar en eventos de capacitación de EIP fue una barrera principal tanto en el ámbito profesional como en la educación superior

Anexo 3. Artículos a título y resumen excluidos.

Nº	Autor	Título	Causa de Exclusión
1	Butcher, et al.	Experiences of pre-licensure or pre-registration health professional students and their educators in working with intra-professional teams: a qualitative systematic review.	Revisión sistemática de Aprendizaje Intraprofesional
3	Lapkin, et al.	The effectiveness of interprofessional education in university-based health professional programs: A systematic review	No habla de interacción entre estudiantes solamente de la implementación en el currículo
7	Lawlis, et al.	Barriers and enablers that influence sustainable interprofessional education: a literature review	No habla de interacción entre estudiantes solamente de la implementación en el currículo

2	Markowski, et al.	Peer learning and collaborative placement models in health care: a systematic review and qualitative synthesis of the literature	Aprendizaje entre pares no interprofesional
4	Reeves, et al.	A BEME systematic review of the effects of interprofessional education: BEME Guide No. 39	No habla de interacción entre estudiantes, sino profesionales de salud.
5	Riskiyana, et al.	Objectively measured interprofessional education outcome and factors that enhance program effectiveness: A systematic review	No habla de interacción entre estudiantes solamente de la implementación en el currículo
6	Sangaleti, et al.	Experiences and shared meaning of teamwork and interprofessional collaboration among health care professionals in primary health care settings: A systematic review	No habla de interacción entre estudiantes, sino profesionales de salud.