



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE MEDICINA
Magíster Innovación de la Docencia Universitaria
en Ciencias de la Salud

APRENDIZAJE MÁS SERVICIO: UNA MIRADA DESDE
LOS EGRESADOS

AUTORA: MARÍA TERESA DE JESÚS PINTO OLIVARES

PROFESORA GUÍA: DRA. MÓNICA ILLESCA PRETTY

TEMUCO, mayo 2024



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE MEDICINA
Magíster Innovación de la Docencia Universitaria en
Ciencias de la Salud

APRENDIZAJE MÁS SERVICIO: UNA MIRADA DESDE
LOS EGRESADOS

AUTORA: MARÍA TERESA DE JESÚS PINTO OLIVARES

PROFESORA GUÍA: DRA. MÓNICA ILLESCA PRETTY

TEMUCO, mayo 2024

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
DIRECCIÓN DE POSTGRADO

Este Trabajo de Grado ha sido realizado en el Programa de Magíster Innovación de la Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud.

Profesor/a Patrocinante: _____
Dra. Mónica Illesca Pretty

Evaluator Externo 1: _____
Mg. Jessica Godoy Pozo

Evaluator Externo 2: _____
Lic. Mirtha Cabezas González

Director Programa de Magíster: _____
Mg. Paulo Sandoval Vidal

DEDICATORIA

*A Dios por darme vida y salud, por ser la luz que guía mi camino
y la piedra sobre la que edifico mi casa.*

*A mi querida madre, por su inquebrantable apoyo
y amor incondicional que me han permitido llegar aquí.*

*A Daniel, por ser amigo, colega y compañero leal
en cada logro personal y profesional.*

AGRADECIMIENTOS

Quisiera expresar mi más profundo agradecimiento a la Universidad de La Frontera, al cuerpo académico y a mis compañeros del Programa de Magíster, por brindarme los recursos y el ambiente propicio para llevar a cabo mis estudios.

Dra. Mónica Illesca Pretty, muchas gracias por su constante apoyo y dedicación durante todo este proceso, aprecio enormemente su paciencia y disposición para guiarme en cada etapa de mi investigación. Su sabiduría y experticia han sido una fuente invaluable de inspiración y motivación para alcanzar mis metas. Estoy profundamente agradecida por su mentoría, que ha sido fundamental para mi crecimiento académico y profesional.

También quiero agradecer a mis estudiantes, quienes día a día me inspiran a ser una mejor docente y a perfeccionarme constantemente. Han enriquecido mi experiencia como educadora y han influido positivamente en mi enfoque.

Finalmente, agradezco a todos los participantes de este estudio, cuya generosa colaboración ha hecho posible esta investigación.

RESUMEN

Preparar a los estudiantes para enfrentar desafíos reales en su futuro profesional respondiendo a las demandas sociales requiere la utilización de estrategias activas y efectivas.

Objetivo: conocer la opinión de los egresados de la Facultad de Medicina de la UCN entre los años 2018 y 2020 con respecto a la metodología de A+S.

Método: investigación cualitativa, descriptiva y exploratoria mediante un estudio intrínseco de caso. Muestra no probabilística e intencionada por conveniencia y criterios, conformada por 13 egresados de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica del Norte. Se realizaron 2 grupos focales previa firma del consentimiento informado. El análisis se realizó por la metodología de reducción de datos, que considera la exploración de resultados en tres niveles. Este estudio fue aprobado por el Comité Ético Científico UCN, Sede Coquimbo

Resultados: en el nivel 1 se identificaron 684 unidades de significado, agrupadas en 3 categorías descriptivas, codificadas en función de los objetivos de estudio: develar el significado atribuido a la metodología A+S, indagar los factores que inciden en su desarrollo, descubrir las competencias desarrolladas a través de esta metodología y explorar su contribución al desempeño laboral. En el nivel 2 se formaron 2 metacategorías: “Factores asociados en el desarrollo de la metodología de A+S” y “A+S y desarrollo de competencias”. En el nivel 3 se identificó un dominio cualitativo: “Contribución del estudiantado con respecto a la metodología A+S para el desarrollo de competencias”.

Conclusión: los egresados valoran el A+S, destacando el desarrollo de competencias como responsabilidad social, respeto por la dignidad de las personas, habilidades de comunicación y pensamiento crítico. El A+S facilita la integración de conocimientos teóricos con experiencias prácticas, acercando a los estudiantes a la realidad y mejorando su desempeño laboral.

Palabras Claves DeCS: Aprendizaje-Servicio, Competencias, Responsabilidad Social

ÍNDICE

	Pág.
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Descripción del Problema	1
1.2 Propósito	4
1.3 Contexto de la Investigación	4
1.4 Objetivos generales y específicos	6
1.5 Supuestos	7
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1 Marco conceptual	8
2.1.1 Modelo Educativo Universidad Católica del Norte	8
2.1.2 Perfil de Egreso Institucional	10
2.1.3 Competencias	10
2.1.4 Rol de Estudiante y del Docente	12
2.1.5 Estructura Curricular	13
2.1.6 Principios Curriculares	13
2.2 Aprendizaje + Servicio	15
2.2.1 Definición	15
2.2.2 Fundamentos teóricos del A+S	15
2.2.3 A+S como estrategia metodológica	17
2.2.4 Etapas del A+S	17
2.2.5 Estudios con sus evidencias	20
2.3 Antecedentes de la Investigación	20
2.3.1. Antecedentes a Nivel Internacional	20
2.3.2. Antecedentes a Nivel Nacional	22
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	
3.1 Enfoque metodológico	25
3.2 Población, muestra, sujetos, unidad de análisis, casos	25
3.3 Técnicas de recogida de la información	27
3.4 Temas cualitativos	28
3.5 Análisis de datos	28
3.6 Criterios de rigor	29
3.7 Aspectos éticos de la investigación	31

CAPÍTULO IV. RESULTADOS	
Nivel 1	33
Tabla 1 Distribución de frecuencias de unidades de significado de la categoría: “Significado del concepto de Aprendizaje + Servicio que perciben los egresados de la FAMED, UCN Coquimbo”.	34
Tabla 2 Distribución de frecuencias de unidades de significado de la categoría: “Factores que facilitan y obstaculizan el uso de la metodología de A+S”.	34
Tabla 3 Distribución de frecuencias de unidades de significado de la categoría: “Contribución de la metodología de A+S para el desarrollo de competencias”.	36
Nivel 2	36
Tabla 4 Metacategorías y definición.	37
Nivel 3	37
Tabla 5 Dominios cualitativos y definición.	37
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	
5.1 Discusión	38
5.1.1 Conexión de los resultados con los objetivos específicos	38
5.1.2 Evaluación de supuestos	39
5.1.3 Relación con Marco Teórico	41
5.2 Conclusiones	41
CAPÍTULO VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
ANEXOS	50
Anexo 1 Formulario Consentimiento Informado	50
Anexo 2 Resolución Comité Ético Científico sede Coquimbo	53

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del Problema

La literatura aporta antecedentes relevantes sobre el rediseño que ha afrontado el sistema educativo para dar respuesta, eficientemente, al contexto y las demandas de la sociedad actual promoviendo experiencias de aprendizaje significativas (Orellana, 2018; Diaz et al., 2019). Esto implica un gran desafío para las Instituciones de Educación Superior (IES) y vuelve relevante los enfoques pedagógicos en los cuales se relacionan académicos y estudiantes, para hacer circular y producir nuevos hallazgos e interpretaciones en las distintas disciplinas y campos profesionales (Barba & Alcántara, 2003). En este contexto, surge el modelo basado en competencias, en el cual se espera que tanto las IES, cuerpo académico y docentes, utilicen diversas estrategias activas de aprendizaje que contribuyan al desarrollo de habilidades y actitudes para un eficiente desempeño laboral de calidad de los futuros profesionales (León et al., 2018).

De este modo, la educación se ha trasladado desde la transmisión de contenidos, hacia el aprendizaje centrado en el estudiante, dentro de un modelo basado en competencias. Dicho enfoque se orienta hacia el desempeño idóneo en diversos contextos culturales y sociales, a partir del desarrollo y fortalecimiento de las habilidades cognitivas y metacognitivas, la capacidad de actuación, el conocimiento y regulación de los procesos afectivos y motivacionales. Esto modifica el rol del docente, transformándolo en un gestor y facilitador que reconoce al estudiante como el centro del proceso para construir aprendizajes significativos sobre la base de conocimientos previos (Arias y Lombillo, 2019; Villa, 2020). He aquí la importancia y naturaleza de este estudio, cuando surge la metodología Aprendizaje + Servicio (A+S) como una práctica pedagógica innovadora a la hora de plantear un acercamiento real a contextos diversos y en la resolución de problemáticas sociales. Además, a partir del rol y misión que poseen las IES, hace que los estudiantes puedan ser más

conscientes de su importante rol como agentes de cambio (Universidad Católica del Norte [UCN], Proyecto Educativo Institucional, 2017).

La literatura plantea que las prácticas de A+S promueven el desarrollo de competencias, contribuyendo así, al crecimiento personal y social de los estudiantes (Martínez et al., 2019; Mayor, 2019; Cabrera et al., 2017). La extensión y propagación de A+S en diversas áreas y niveles educativos exige un replanteamiento de las dimensiones pedagógicas: aprendizaje, servicio, actividad de utilidad social, participación y reflexión, que permitan consolidar un avance eficaz y coherente (León-Carrascosa et al., 2020).

Diversos autores destacan que los proyectos de A+S están directamente relacionados con la responsabilidad social ya que permite al estudiantado sentirse comprometido con la sociedad, colaborar para mitigar sus problemas, y a la vez sentirse satisfechos con la labor que realizan en beneficio de la comunidad. Además, coinciden que las universidades deben incentivar investigaciones en materia de responsabilidad social e incorporarla como parte de sus lineamientos mediante políticas de la universidad respecto a gestión de participación en proyectos (Limo & Peña, 2019; Mayor & Guillén, 2021).

En Chile, específicamente, el A+S comenzó a ser conocido desde el año 2000 a través de iniciativas como el Programa Liceo para Todos del Ministerio de Educación de Chile. Respecto a las IES, se inició formalmente en el año 2005 posterior la creación de la primera unidad de Aprendizaje y Servicio en la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), líder en la institucionalización de este enfoque pedagógico (Pizarro & Hasbún, 2019). Esto ha dado paso a un elevado número de proyectos de A+S, sin embargo, no son muchos los estudios que sistematizan diseños bajo esta metodología. Ahora bien, esta escasez es aún mayor, si se vincula esta estrategia con el desarrollo de competencias genéricas y/o específicas en carreras del área de la salud.

La UCN, en el año 2013 implementa la metodología A+S en la carrera de Nutrición y Dietética en las asignaturas “Educación Alimentaria Nutricional” y “Nutrición Comunitaria”, impartidas en el 7° y 8° semestre respectivamente, también en Ingeniería Comercial en el electivo de formación profesional “Emprendimiento e Innovación”, entregadas en el 8° y 9° nivel académico. Posterior a esto, se comienza el diseño para llevar a cabo esta innovación en otras carreras y en cursos electivos de formación general que se ofrecen en la UCN Coquimbo, generando las directrices de esta estrategia en base a recursos bibliográficos y la experiencia previa. La comisión fue conformada por profesores de diversas unidades académicas, además de representantes del Departamento Estudiantil (UCN, UCN promueve metodología de enseñanza que une aprendizaje y servicio a la comunidad «Noticias UCN al día, 2013). Durante el 2017, Se incorpora en la materia “Ciencias Biomédicas de la Salud”, transversalmente en el 3^{er} semestre de Nutrición y Dietética, Enfermería y Kinesiología (NEK). En el año 2018, tanto en el 9° y 10° nivel académico, se incorpora de manera conjunta a las cuatro carreras durante el Internado Rural, donde, en equipos multidisciplinarios, integrados por estudiantes de toda la Facultad y mediante el trabajo colaborativo, se realiza el planteamiento de intervenciones realizando la participación comunitaria, con una mirada biopsicosocial e integral, enfatizando el respeto por la dignidad de las personas. Finalmente, y tras una larga trayectoria, se incluye como un indicador del Plan de Desarrollo Estratégico 2020-2024 (UCN, Plan de Desarrollo Estratégico 2020-2024, 2020). Este proceso ha sido guiado por la Dirección de Innovación Docente y Desarrollo Curricular (DIDDEC), anteriormente conocida como el Centro de Innovación Metodológica y Tecnológica (CIMET), la cual está encargada de guiar los procesos curriculares y de formación docente, cumpliendo con el modelo educativo y los lineamientos institucionales (UCN, Metodología Aprendizaje Más Servicio, Modelo UCN. Guía de Concreción, 2022). Las experiencias por lo general, tienen una duración semestral, pueden ser realizadas con estudiantes de una determinada carrera o de manera conjunta con disciplinas afines, con un tutor por cada grupo conformando por 5 estudiantes.

Como se observa, la metodología A+S es parte de las estrategias utilizadas desde sus inicios en las carreras de la Facultad de Medicina de la UCN. Sin embargo, existe escasa evidencia respecto a su eficacia e impacto al ser implementada por lo que se hace necesario analizar críticamente la experiencia desde la perspectiva de sus protagonistas, permitiendo la mejora continua de las prácticas docentes y los procesos formativos.

1.2 Propósito

Contribuir en la mejora de las prácticas docentes y el proceso de formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Medicina, UCN, Coquimbo, a través de la entrega de información sistematizada respecto a la metodología A+S y su contribución al desarrollo de competencias sello UCN como la responsabilidad social y el respeto por la dignidad de las personas.

La pregunta que se pretende responder en este estudio se relaciona directamente a: ¿Cuál es la opinión que tienen los egresados de la Facultad de Medicina en la UCN entre los años 2018 y 2020 con respecto a la metodología de A+S?, para lo cual se plantea una investigación cualitativa, descriptiva y exploratoria mediante un estudio intrínseco de caso.

1.3 Contexto de la Investigación

La investigación se realiza en la Universidad Católica del Norte, sede Coquimbo, específicamente en las carreras de la Facultad de Medicina. La Institución fue creada en el año 1956 en la ciudad de Antofagasta. En 1964 fue reconocida por el Ministerio de Educación, logrando su plena autonomía y convirtiéndose en la 3a universidad católica del país y la 8a tradicional (UCN, Historia Universidad Católica del Norte, s.f-a).

En 1967 se inician las gestiones para abrir otra sede de la Universidad en la región de Coquimbo. Para marzo de 1968 comienza la actividad académica en la zona. En 1972, se

incorpora el “GRUPO PECTEN” dedicado a la investigación submarina, hecho que marca el inicio de una de las líneas de trabajo más exitosas de la Universidad, como son las Ciencias del Mar, con carreras como Biología Marina e Ingeniería en Acuicultura, creadas en 1981 y 1986, respectivamente (UCN, Historia Universidad Católica del Norte, s.f-a).

Por su parte, la Facultad de Medicina se creó por Decreto N° 90/2006 el 21 de Noviembre de 2006. Este proceso de creación se dio después de haber sido aprobado el proyecto, iniciado el año 1997, por la comisión de autorregulación concordada del Consejo de Rectores con fecha 09 de Julio de 2002, creando la Escuela de Medicina de la UCN, que recibe los primeros estudiantes en el año 2003. Para el año 2005, se crea la carrera de Bachillerato en Ciencias de la Salud, que sirve como plan común a las carreras de Enfermería, Nutrición y Kinesiología. Ya en el 2007 y siguiendo lo proyectado en el año 2002, se culmina con la creación de la Facultad de Medicina (UCN, Presentación Facultad de Medicina UCN, s.f-b).

En la actualidad, tras 68 años desde su fundación, la UCN se consolida como una institución líder en la región de Coquimbo, con una amplia variedad de programas de pre y postgrado, con más de 14 mil estudiantes en Antofagasta, Coquimbo y San Pedro de Atacama, una planta académica de primer nivel y una importante productividad científica, situando a la UCN dentro de las instituciones de Educación Superior de avanzada en el país (UCN, Historia Universidad Católica del Norte, s.f-a).

Su Visión se enmarca en el contexto:

“...ser la universidad regional líder y agente de cambio, a nivel nacional e internacional, en las áreas prioritarias del desarrollo territorial de la macro zona norte de Chile y sustentada en los principios del Humanismo Cristiano” (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017).

En tanto su Misión es:

“...desde los principios del Humanismo Cristiano, contribuir al desarrollo de la persona, de la sociedad y de su herencia cultural, en el Norte de Chile, creando y

difundiendo conocimiento a través de la docencia, la investigación y la vinculación con el medio” (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017).

Asimismo, la libertad, verdad y justicia son valores propios de la organización, junto al compromiso permanente con su entorno, con las problemáticas de las personas y de la sociedad en su conjunto, hacen de la institución el gran referente universitario del norte de Chile (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017).

La UCN a través del Proyecto Educativo Institucional promueve como principio fundamental el Quehacer Centrado en el Estudiante (QCE) y la Formación Basada en Competencias (FBC). Para esto, apuesta al desarrollo de un sello formativo, el cual está integrado por competencias genéricas y específicas, como la Responsabilidad Social y el Respeto por la Dignidad de las Personas. El perfil de egreso de las Carreras de Nutrición y Dietética, Enfermería, Kinesiología y Medicina de la UCN explicita que el profesional formado en la Institución integra activamente equipos de salud, con un enfoque multidisciplinario e interdisciplinario, mediante el trabajo en equipo, para lograr los objetivos planteados (UCN, Área salud. Admisión UCN, s/f). Es así como el A+S como estrategia metodológica adquiere un rol fundamental en el proceso educativo, modernizando la enseñanza e integrando las dimensiones cognitiva, afectiva, relacional social y psicomotriz para construir aprendizajes significativos (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017).

1.4 Objetivos generales y específicos

Objetivo general

Conocer la opinión de los egresados de la Facultad de Medicina de la UCN entre los años 2018 y 2020 con respecto a la metodología de A+S.

Objetivos específicos:

- Develar el significado que los egresados le atribuyen a la metodología A+S.

- Indagar los factores que inciden en el desarrollo de esta estrategia metodológica.
- Descubrir las competencias que se desarrollan mediante la implementación de A+S.
- Explorar la contribución de la metodología de A+S para el desempeño laboral.

1.5 Supuestos

- La mayoría de los entrevistados reconocen el significado de la metodología de A+S destacando el ámbito académico.
- Los informantes claves describen mas factores obstaculizadores que facilitadores para el desarrollo de esta metodología.
- Gran parte de los entrevistados reconocen que esta metodología contribuye más al desarrollo de competencias Sello Formativo UCN que las Declaradas en el Proyecto Educativo Institucional.
- Los entrevistados identifican que la contribución de esta metodología en su desempeño laboral se relaciona directamente al desarrollo de las competencias tanto del Sello Formativo UCN como las Declaradas en el Proyecto Educativo Institucional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Para respaldar teóricamente esta temática, se precisa profundizar en aquellos conceptos que la sustentan. Por esto, es elemental abordar esta investigación conceptualizando el modelo educativo de la Universidad Católica del Norte, estrategias de aprendizaje, perfil del egresado, rol del estudiante y docente, competencias, estructura y principios curriculares. En segundo lugar, el A+S, definición, metodología y forma de evaluación. Por último, se presenta el estado del arte relacionado al tema de investigación.

2.1 Marco Conceptual

2.1.1 Modelo Educativo de la Universidad Católica del Norte

Existe una creciente tendencia de las Instituciones de Educación Superior (IES) de privilegiar un modelo de Aprendizaje Basado en Competencias (ABC), las cuales se adquieren, se desarrollan y se incrementan a lo largo de toda la vida. Esto se materializa en la educación chilena, latinoamericana y a nivel mundial, resaltando la importancia de vincular la formación académica con el mundo laboral y profesional, de modo que el estudiantado sea capaz de aplicar el conocimiento adquirido y las competencias establecidas en su proceso formativo para poder desempeñar puestos laborales con eficacia (Moreira et al., 2021; Vivero et al., 2020).

El Proyecto Educativo Institucional de la UCN se enmarca en la Misión, Visión y Valores Institucionales y cobra sentido en la acción de la comunidad, su entorno e identidad. El principio fundamental es el **Quehacer Centrado en el Estudiante (QCE)** que se sustenta en los pilares de formación: integral, para la globalización. El modelo pedagógico que define las bases del currículum de esta institución es la **Formación Basada en Competencias (FBC)** y su implementación a través de Resultados de Aprendizaje. A su vez distingue entre competencias específicas, aquellas que permiten resolver

problemáticas relacionadas con los ámbitos de acción en una profesión, y competencias genéricas, las cuales se aplican a cualquier situación y, por tanto, son transversales a todas las profesiones. Finalmente, se establece el aseguramiento de la calidad de los procesos de formación, a través de un sistema de evaluación y retroalimentación con orientación a la mejora continua (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017).

La FBC se presenta como una alternativa a los enfoques formativos previos, los cuales han sido insuficientes para dar respuesta a las necesidades en el ámbito laboral y los problemas a los que los futuros profesionales se enfrentarán en la vida (Zabala, 2008, como se citó en Villa, 2020). Cabe destacar que las competencias no sólo se aprenden en la escuela o la universidad, sino en todos los contextos en los que existe una interacción entre las personas, medios, conocimientos y recursos (Moreira et al., 2021; Villa, 2020). De esta manera, queda en evidencia que este enfoque ha desplazado al modelo conductual tradicional, dejando a éste sólo como una parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. El foco de interés actual está en incentivar las capacidades y habilidades de cada estudiante para que logre el mayor grado de experticia posible (Villa, 2020).

El QCE y FBC han requerido el desarrollo de diversas estrategias didácticas e innovadoras, algunas de ellas son: Aprendizaje Basado en Problemas (ABP); Análisis de casos, Aula invertida; Aprendizaje basado en equipos; y A+S. Cualquiera de éstas supone una invitación a la participación activa de los estudiantes, enfatizando la relevancia del proceso de planificación, ya que este permitirá definir aquella propuesta más adecuada en función de los propósitos formativos, que signifique un desafío, y la factibilidad de su implementación según las condiciones y el contexto (Webster et al., 2009 como se citó en Silva & Maturana, 2017).

2.1.2 Perfil de Egreso Institucional

Durante su proceso de formación, el eventual egresado desarrolla variadas competencias genéricas y específicas; Las primeras corresponden a atributos compartidos por cualquier profesión y son de naturaleza transversal; Las segundas representan áreas de conocimiento y aplicación concretas para el desempeño de la actividad profesional. Todas estas, permiten al egresado orientarse hacia la acción, cumpliendo con los valores institucionales de libertad, verdad y justicia, derivados del Humanismo Cristiano (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017).

2.1.3 Competencias

Para comenzar, se debe aclarar el concepto de competencias. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define una competencia es “la habilidad de enfrentar demandas complejas, apoyándose en y movilizando recursos psicosociales (incluyendo destrezas y actitudes) en un contexto en particular” (OCDE, 2005). Por su parte, Tunning (2009) habla de una “combinación dinámica de las capacidades cognitivas y metacognitivas, de conocimiento y de entendimiento, interpersonales, intelectuales y prácticas, así como de los valores éticos, distinguiéndose entre competencias genéricas, comunes a las diferentes áreas, y competencias específicas de cada área temática” (González & Wagenaar, 2009). Así es como existen numerosas nociones de su significado, sin embargo, todas ellas presentan aspectos en común: el conocimiento, la destreza y las actitudes, quienes, llevados a cabo en un contexto específico, permiten un desempeño eficiente.

Respecto a esto, la UCN mediante actividades abordadas tanto desde una perspectiva transversal como de cada una de las carreras, programas y disciplinas desarrolla 7 competencias genéricas para los egresados: capacidad de autoaprendizaje, pensamiento crítico, capacidad para comunicarse en diferentes contextos nacionales e internacionales, Trabajo en equipo, uso eficiente de las tecnologías de información y comunicación, respeto por la dignidad de las personas y responsabilidad social. Estas 2 últimas son

consideradas el sello formativo UCN ya que revisten una mayor preocupación y dedicación por el impacto y vinculación con la misión y valores institucionales, en congruencia con la Doctrina Social de la Iglesia, y su directa relación con la prosecución del Bien Común (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017).

A continuación, se describen las competencias UCN, de acuerdo con lo expuesto en el Proyecto Educativo Institucional (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017):

- **Capacidad de Autoaprendizaje:** aquellas habilidades de tipo metacognitivo que permiten descubrir y aprovechar las oportunidades de aprendizaje, con actitud de superación y espíritu indagativo, logrando la motivación para construir nuevos conocimientos. El egresado de la UCN se hace cargo de construir su destino académico con Libertad, valiéndose de las oportunidades de espacio, contexto y relaciones que se generan en el entorno educativo.
- **Pensamiento Crítico:** proceso cognitivo que permite realizar juicios, tomar decisiones y actuar con autonomía posterior al análisis, evaluación, y contraste de los distintos puntos de vistas y argumentos.
- **Responsabilidad Social:** búsqueda del bien común, equilibrio social, y la preservación del entorno. Esto involucra un compromiso con la búsqueda de la calidad de su desempeño y de los servicios que presta a la comunidad, responsabilizándose por los compromisos y acciones que emprenda en el ejercicio de su profesión.
- **Respecto por la Dignidad de las Personas:** comportamiento que demuestra sensibilidad frente a las necesidades de las personas, comprensión y aceptación de las diferencias personales y culturales, y capacidad para emprender acciones que encaucen su satisfacción en relaciones desinteresadas de apoyo, colaboración y de promoción social.
- **Capacidad para comunicarse en diferentes contextos nacionales e internacionales:** habilidad de intercambiar información a través de diversos medios, tanto orales como escritos, y en diversos contextos culturales. Además de las habilidades técnicas para

comunicarse, el egresado de la UCN valora la honestidad y transparencia del mensaje, atributos de la Verdad.

- ***Trabajo en equipo:*** capacidad de desarrollar labores grupales, facilitando el despliegue de las habilidades de sus integrantes, promoviendo el compromiso un ambiente de respeto, que permita facilitar la sinergia con personas de diferentes disciplinas y/o culturas, con el propósito de alcanzar metas colectivas. El egresado UCN, en la interacción del trabajo colaborativo, respeta la diversidad de pensamiento y opiniones, la libertad de expresión y conciencia que se genera en la relación con otros, en consecuencia, con el valor de la Libertad.
- ***Uso eficiente de las Tecnologías de Información y Comunicación:*** competencias informáticas que permiten a la persona, reconocer cuándo se requiere información, cómo acceder a ella, cómo evaluarla, seleccionarla y utilizarla de manera responsable, haciendo uso de las TIC. El egresado UCN, genera, trasmite y difunde conocimiento con transparencia y honestidad, en coherencia con el valor de la Verdad.

2.1.4. Rol del Estudiante y del Docente

El Quehacer Centrado en el Estudiante consiste en un cambio en el paradigma del modelo educativo, con mayor interacción en el binomio profesor-estudiante y entre pares, considerando al docente como un facilitador del proceso y al estudiantado como el protagonista activo de su propio aprendizaje, el cual debe estar dispuesto a trabajar en equipo, ser flexible, proactivo, autónomo y reflexivo. (Delgado, 2019; Silvana & Maturana, 2017). Se caracteriza por métodos innovadores, promoviendo tanto los conocimientos específicos como competencias transversales tales como ciudadanía activa, resolución de problemas, pensamiento crítico, trabajo en equipo, liderazgo, comunicación, compromiso social, entre otras (Kember, 2008; O’Neill y McMahon, 2005).

En el A+S el estudiante se involucra y participa activamente facilitando espacios de encuentro con la comunidad para un trabajo colaborativo de acuerdo a lo planificado. Por su parte el docente, desempeña un rol fundamental diseñando, implementando y

evaluando el proceso de enseñanza – aprendizaje. Es por esto, que la UCN establece en la etapa inicial de su modelo, la **formación docente**, la cual consiste en capacitar respecto al A+S para su implementación. Esta es realizada por la DIDDEC y puede efectuarse de 2 formas: Asistiendo a un taller de la metodología o mediante la solicitud por una unidad académica (UCN, Metodología Aprendizaje Más Servicio, Modelo UCN. Guía de Concreción, 2022). Otras IES como la Universidad Católica (UC) también consideran la capacitación y acompañamiento docente dentro de los ejes centrales para la implementación del A+S (Jouannel et al., 2013).

2.1.5 Estructura curricular

Dentro del Reglamento General de Docencia de Pregrado, la UCN define a la estructura curricular como el conjunto de normas y actividades cuyo objetivo es la formación integral del estudiante. En ella se incluye: el **plan básico**, el cual contiene las actividades académicas de carácter obligatorias que proporcionan los fundamentos para las materias del Plan Profesional; el **plan profesional**, contiene aquellas destinadas a preparar directamente para la futura profesión o grado académico y pueden ser obligatorias como electivas, el **plan de formación general** contiene aquellas vinculadas directamente con el Proyecto Educativo de la Universidad Católica del Norte, y están destinadas a potenciar la dimensión humana y cristiana del futuro profesional, a la vez que favorecen el desarrollo de competencias, basándose en la educación en valores, centrada en el aprendizaje y la formación para la globalización; y la **actividad de titulación**, es el trabajo académico exigido para optar a un grado académico y/o título profesional, el estudiante debe demostrar que ha logrado el nivel requerido en su campo, con un dominio suficiente de las metodologías de investigación y capacidad de realizar un trabajo científico y/o técnico (Universidad Católica del Norte, *Reglamento General de Docencia de Pregrado*, 2011).

2.1.6 Principios Curriculares

Dado el enfoque formativo socioconstructivista y la conceptualización institucional de competencia, el modelo pedagógico UCN se adscribe a 7 principios curriculares

fundamentales, los cuales guían y resguardan la calidad de los procesos de innovación curricular (UCN, *Proyecto Educativo Institucional*, 2017):

- **Pertinencia:** la propuesta formativa y curricular de la UCN se orienta hacia la pertinencia y vigencia, lo que implica la articulación de las necesidades y demandas de la sociedad, de los campos laborales, las experiencias, Misión de la Universidad y las características de los estudiantes. De esta manera generar un currículum vigente y oportuno, en sintonía con las necesidades de sus actores.
- **Viabilidad:** debe ser sustentable, validada a través de propuestas económicas factibles, considerando la implementación bajo escenarios de calidad.
- **Identidad:** alineada con el Proyecto Educativo, la Misión, Visión y los Valores Institucionales, orienta el desarrollo integral de los estudiantes y el actuar de los académicos. Los currículums de la UCN comparten una base curricular transversal que le da identidad a la formación y a la cual todas las carreras y programas se han adherido.
- **Coherencia Interna del Currículum:** lo declarado en el perfil de egreso, la arquitectura curricular y su implementación, deben funcionar en concordancia y armonía. Esto se manifiesta en la Matriz de Progresión de Competencias, donde se muestra el avance gradual e intencionado de los aprendizajes, como hitos de evaluación de competencias.
- **Flexibilidad del Currículum:** implica, por una parte, resguardar la fluidez en el tránsito de las mallas, evitando la rigidez del currículum y favoreciendo el avance curricular de los estudiantes; y por otra, permitir a los estudiantes la posibilidad de elección de distintas áreas de interés, a través de la incorporación de formaciones electivas generales y profesionales fomentando la interdisciplinariedad.
- **Armonización de la Carga Académica:** la asignación de créditos a los planes de estudio debe ser realizada de acuerdo con los lineamientos establecidos por el Sistema de Créditos Transferibles (SCT-Chile). Estos deben ser asociados a cada asignatura considerando los tiempos directos de dedicación del estudiante, es decir bajo supervisión del profesor/ayudante y los tiempos indirectos, referidos al trabajo

autónomo que requiere un estudiante promedio para la obtención de los resultados de aprendizaje.

- ***Evaluabilidad:*** los programas y carreras deben contemplar hitos claves que permitan la revisión y evaluación constante del currículum para generar ajustes y mejoras que garanticen la pertinencia y relevancia de los planes de estudios. Lo anterior alineado con el plan institucional de evaluación y seguimiento del currículum.

2.2 Aprendizaje + Servicio (A+S)

2.2.1 Definición

Es una propuesta educativa que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un solo proyecto bien articulado donde los participantes aprenden al trabajar en necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo (Batlle, s.f.). Existen diversos tipos de experiencias educativas que vinculan un servicio a la comunidad con la educación, pero no todas pueden ser consideradas A+S. Para ser consideradas debe existir un equilibrio entre los aprendizajes de los estudiantes y el servicio orientado a una necesidad real de una comunidad (Furco y Billing, 2002 como se citó Jouannel et al., 2013). En resumen, A+S considera aquellas experiencias que ofrecen paralelamente una alta calidad de servicio y un alto nivel de aprendizaje, caracterizándose por su doble intencionalidad e impacto, tanto a nivel pedagógico como social (Tapia, 2019).

2.2.2 Fundamentos teóricos del A+S

Escoda en el 2018 enfatiza en diversidad de escenarios en los que puede intervenir el A+S, las ideas que lo sustentan y las maneras de concebirlo, corroborando la base teórica ampliamente compleja. A continuación, se analizan algunos aspectos fundamentales:

- ***Aprendizaje experiencial:*** formulado por el filósofo, pedagogo y psicólogo norteamericano John Dewey, se considera uno de los fundamentos básicos que se

basa en que el conocimiento se crea a través de la transformación provocada por la experiencia.

- **Aprendizaje significativo:** al interactuar la teoría con la práctica mediante una necesidad real, instaura un flujo de información y experiencias enriquecido por la reflexión y crítica constante a lo largo del proceso. La constitución de relaciones entre lo que ya se conoce y lo nuevo por conocer, junto a la reflexión favorece el anclaje de conocimientos nuevos. Todo esto en conjunto, contribuye a generar aprendizajes realmente significativos.
- **Redes sociales:** redes que favorecen interacciones entre los estudiantes que viven la experiencia, la comunidad y su entorno, contribuyendo a ampliar el tejido social de dicha comunidad.
- **Competencias:** facilita que los y las estudiantes puedan aprovechar la experiencia con A+S para fomentar capacidades para el desarrollo personal mediante el potencial propio, a partir del contexto en que la experiencia se desarrolla y las demandas, sugerencias y/o necesidades.
- **Conductas solidarias:** las y los estudiantes se orientan hacia el servicio para un otro, ya sea un individuo, un grupo o una comunidad, sin la búsqueda de recompensas, aumentando la probabilidad de generar una reciprocidad positiva y de calidad en las relaciones interpersonales o sociales.

Dentro de sus características fundamentales destacan: el **Protagonismo activo**, al ser protagonizada activamente por los estudiantes, tutelados por equipos educativos; una **Doble intencionalidad**, donde, por una parte se encuentra la *Intencionalidad solidaria*, destinado a atender necesidades reales y sentidas socialmente, planificando actividades concretas, adecuadas a las capacidades de los protagonistas, y orientadas a colaborar en la solución de problemáticas específicas. Y por otra parte, se encuentra la *Intencionalidad pedagógica*, dado que el proyecto articula, explícitamente, el aprendizaje de contenidos curriculares. Finalmente esto da como resultado, una mejora en la calidad de los aprendizajes, a la vez que ofrece una respuesta participativa a una necesidad

comunitaria (Tapia, 2019; UNIR, Aprendizaje servicio: ¿qué es y cuáles son sus ventajas, 2020).

2.2.3 A+S como estrategia metodológica

Busca fomentar el compromiso y la participación del estudiantado en las asignaturas, en conjunto con un servicio a la comunidad, promoviendo así, la adquisición de aprendizajes significativos en el estudiante y, al mismo tiempo, brindando un servicio de calidad a la comunidad intervenida (UCN, Metodología Aprendizaje Más Servicio, Modelo UCN. Guía de Concreción, 2022). Ha sido ampliamente utilizada, en asignaturas, talleres, prácticas, para la resolución de problemáticas reales y sentidas por la sociedad, en el cual, de manera integrada y colaborativa, los actores del proceso (docentes, estudiantes y socios comunitarios) se vinculan y trabajan en conjunto (REASE, 2012 como se citó en UCN, 2022).

Esta estrategia, permite llevar a cabo un conjunto de habilidades y destrezas, no sólo en el ámbito específico de una disciplina en particular, sino que también tiene un poderoso énfasis en el desarrollo de competencias genéricas. Apuesta a generar en el estudiantado el sello formativo UCN guiados por los valores de libertad, justicia y verdad. Asimismo, también fortalece la competencia genérica de trabajo en equipo, aquella “capacidad de desarrollar labores de tipo grupal, facilitando el despliegue de habilidades de sus integrantes, promoviendo el compromiso y un clima respetuoso, que permita facilitar la sinergia con personas de diferentes disciplinas y/o culturas, con el propósito de alcanzar metas colectivas” (UCN, Proyecto Educativo Institucional, 2017).

2.2.4 Etapas del A+S

Llevar a cabo una práctica de A+S no es esencialmente diferente a desarrollar cualquier proyecto. Desde el punto de vista del educador, sigue tres bloques básicos: preparación, realización y evaluación. El primero es el proceso previo que debería tener claro el docente antes de plantear el proyecto al estudiantado; el segundo consiste en organizar, ejecutar y

cerrar el proyecto que desarrolla el grupo; y por último el análisis del proyecto realizado y sus resultados educativos y sociales (Batlle, s.f.).

El modelo UCN por su parte contempla la interacción del estudiantado, docentes y socios comunitarios, articulando y ejecutando diversas actividades organizadas en tres etapas: *Planificación, preparación y coordinación de la actividad A+S; Implementación y desarrollo de la actividad A+S; Evaluación y Retroalimentación*. Dentro de las actividades existen algunas de carácter preparatorio y otras de evaluación. Por otro lado, se identifican tres hitos claves en el proceso: *inicial*, donde se realiza el ajuste de expectativas y delimitación del servicio en conjunto con los/as estudiantes; *intermedio*, instancia de diálogo entre los socios comunitarios y los grupos de estudiantes para analizar en conjunto la labor realizada hasta ahora en torno a propuestas de mejora; *final*, instancia donde se dan a conocer los principales resultados del servicio comprometido inicialmente, en presencia del socio comunitario.

A continuación, la tabla 2.1 muestra un resumen comparativo de las etapas para el desarrollo de un proyecto con A+S de Batlle y la UCN.

Tabla 2.1 Comparativo de las etapas para el desarrollo de un proyecto con A+S

Batlle ^a		UCN ^b	
Etapas	Actividades	Etapas	Actividades
Preparación	Esbozo de la idea	Planificación, preparación y coordinación de la actividad A+S	Formación docente
	Definir comienzo		Evaluación de factibilidad
	Determinar la necesidad social		Generación de un perfil de un Socio Comunitario
			Realización de la primera reunión con socios comunitarios
Realización	Preparación del proyecto con el grupo	Implementación y desarrollo de la actividad A+S	Taller motivacional con estudiantes
	Ejecución del proyecto		Hito inicial

	Cierre del proyecto con el grupo		Activación del Seguro de Accidentes
			Intervención directa con el socio comunitario
			Ejecución hito intermedio
Evaluación	Evaluar a los miembros del grupo	Evaluación y Retroalimentación	Preparación hito final
	Evaluar el trabajo en red con las entidades		Ejecución hito final
	Evaluar la experiencia con A+S		Sesión retroalimentación a los y las docentes
	autoevaluación		

Fuente: Elaboración propia, mayo 2024

Nota. ^aBatlle, R. (s.f.); ^bUCN, Metodología A+S, Modelo UCN. Guía de Concreción, 2022

A continuación se describen los tres criterios que la UCN establece que las asignaturas deben cumplir para implementar A+S y así garantizar la entrega de un servicio de calidad a la comunidad (UCN, Metodología Aprendizaje Más Servicio, Modelo UCN. Guía de Concreción, 2022).

- **Asignatura preferentemente del ciclo profesional:** considera que el o la estudiante posea competencias disciplinares necesarias para dar respuesta a las problemáticas sociales reales. De todas maneras, podría darse en asignaturas del ciclo básico orientándose a una intervención diagnóstica como un primer acercamiento a la realidad, considerando que las y los estudiantes puedan responder acorde a su avance curricular. La implementación podría ser en una unidad de la asignatura o en la totalidad de esta.
- **Creditaje mínimo de 3 SCT:** debido a la cantidad de horas directas e indirectas que las y los estudiantes deben administrar.
- **Programa académico viable de entregar un producto concreto al socio comunitario:** parte del análisis de factibilidad para la implementación de A+S es establecer si la asignatura y los resultados de aprendizaje de esta, pueden ser

articulados con la entrega de un servicio que responda a las necesidades de la comunidad.

2.2.5 Estudios con sus evidencias

Puig (2007, p. 55 como se citó en Mayor, 2019) postula que el A+S se caracteriza por los siguientes aspectos: existencia de un proyecto educativo con utilidad social; un método para la educación formal y no formal, para todas las edades y que debe disponer con un espacio temporal preciso; un servicio para aprender y colaborar en un marco de reciprocidad; un proceso de adquisición de conocimientos y competencias para la vida; un método de pedagogía activa que precisa de un educador más que de un enseñante; una red de socios y de instancias de conexión, reflexión y apoyo; un impacto formativo y transformador. Estas dimensiones no siempre se manifiestan de la misma manera ni con el mismo énfasis, dependiendo del modelo aplicado en cada institución, pero sientan las bases del ideal educativo que se espera alcanzar (Mayor, 2019).

2.3. Antecedentes de la Investigación

2.3.1. Antecedentes a Nivel Internacional

Vivero et al., (2020) realizaron una investigación cualitativa mediante una revisión y análisis documental para identificar los elementos fundamentales del A+S y su implementación en el proceso formativo. Los autores sostienen que el A+S no solo permite que los estudiantes desarrollen habilidades y destrezas, sino que además posibilita una comprensión crítica de la realidad y una articulación de lo teórico y lo práctico.

En el año 2020, Chambi realizó una investigación cuantitativa de tipo descriptiva, con una muestra conformada por 76 estudiantes de ciencias de la salud, tras el empleo de un muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento que se aplicó fue el cuestionario elaborado por Costa-París et al.¹³ (como se citó en Chambi, 2020), el cual consta de 27 ítems y tiene como dimensiones: Integración y comprensión de contenidos,

Capacidades y habilidades desarrolladas, Actitudes sociales y cívicas puestas en práctica con el A+S; y, Compromiso social de la universidad. Se consideró como formato de respuesta una escala tipo Likert de 1 a 5, donde 1 está totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Dentro de los resultados obtenidos, destaca que la mayoría del estudiantado reconoció las ventajas de la metodología respecto al desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes. La autora concluyó que desde la opinión de los alumnos la estrategia permite la comprensión de los contenidos, el desarrollo de habilidades como el trabajo en equipo, fomenta la responsabilidad cívica y social.

Liesa-Orús et al. (2020) realizaron una investigación mixta, cuyo objetivo era evaluar el impacto de un programa de mentoría en la implementación de prácticas de A+S entre profesores universitarios. Participaron 14 profesores de educación superior y se utilizaron entrevistas semi-estructuradas y cuestionarios para la recolección de datos. Dentro de sus hallazgos, destaca positivamente la adquisición de conocimientos necesarios para el desempeño de sus funciones y el compromiso con el bienestar social. Por otro lado, se reconocen dificultades horarias, falta de financiación, variedad de temáticas y escenarios posibles. El estudio resalta la importancia de la mentoría en la formación del profesorado y el valor del A+S para promover competencias y contribuir al bienestar social. Sin embargo, se hace hincapié en la necesidad de mayor estabilidad en la planta docente y apoyo institucional.

En un estudio realizado por Mayor & Guillén (2021), con el propósito era conocer la influencia de A+S en el incremento de la responsabilidad social de estudiantes universitarios y comparar las puntuaciones de diferentes grados académicos y contrastarlos por sexo. Para ello, se plantea un diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 506 estudiantes matriculados en diferentes Facultades de Educación del territorio español. Los resultados evidenciaron niveles muy satisfactorios en las opiniones del estudiantado, para ambos sexos, corroborando los antecedentes de que la implicación del alumnado en proyectos de A+S incrementa su responsabilidad social.

2.3.2 Antecedentes a Nivel Nacional

Godoy-Pozo y sus colaboradores en 2019, llevaron a cabo una investigación con enfoque cualitativo para evaluar el desarrollo de competencias genéricas como el trabajo en equipo, responsabilidad social, comunicación efectiva y pensamiento crítico. Se recopilaban datos a través de entrevistas y grupos focales con estudiantes que participaron en proyectos de A+S, junto a una revisión de los programas de asignaturas y perfiles de egreso de la carrera de enfermería. Se distingue como estas experiencias les permiten aplicar sus conocimientos en contextos reales, enfrentándose a problemas comunitarios y colaborando con diversos actores sociales, lo cual refuerza su aprendizaje y desarrollo profesional. Los autores concluyeron que la metodología de A+S es altamente efectiva para el desarrollo de competencias en la formación de profesionales de la salud, recomendando su integración en los planes de estudio.

En una revisión sistemática realizada por Martínez et al. (2019) respecto de la metodología A+S y su interacción con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), cuyo objetivo era observar las contribuciones, valores y compromiso social que brinda la educación superior, desde el A+S a la sociedad. Para ello se realizó un análisis de las interacciones que generan el A+S y la RSU presentando lo que esta metodología permite: incrementar los resultados sociales y de gestión universitaria creando una posición institucional basada en valores, principios políticos y ética universitaria. Se ha llevado a cabo un protocolo de búsqueda que ha permitido clasificar diversas investigaciones. Como conclusiones destacan los efectos positivos que proporciona esta metodología en los estudiantes en términos de relacionar los aprendizajes de carácter teórico con realidades y experiencias concretas, fomentando el desarrollo de competencias como RSU.

Cabrera et al. (2019) describieron la evaluación que los estudiantes de la Universidad Alberto Hurtado hacen sobre el aporte del A+S, tanto para su formación como para las organizaciones sociales. Este estudio consistió en una metodología mixta, exploratoria descriptiva, la cual utilizó un cuestionario semiestructurado autoaplicable para estudiantes

de cursos que implementaron A+S entre los años 2015 y 2016. Los principales hallazgos evidencian un aporte al aprendizaje por la comprensión de los contenidos, la relación teoría/práctica, acercamiento al mundo laboral, dependiendo de las características de los proyectos en respecto al diseño, implementación y evaluación.

Maldonado & Toro (2020) realizaron una investigación con los módulos de inmunohematología (4.º nivel) y banco de sangre (5.º nivel) de la carrera de Tecnología Médica en la Universidad de Talca. Esta consistió en aplicar una encuesta de satisfacción al finalizar la actividad de A+S. Su objetivo era conocer la valoración que el estudiante otorga a esta estrategia y exponer las dificultades durante el proceso, para mejorar su implementación. La encuesta estaba compuesta de ocho afirmaciones, que debían ser valoradas por los estudiantes según el nivel de acuerdo en relación con el enunciado. Para esto se utilizó una escala de 1 (menor nivel de acuerdo) a 4 (mayor nivel de acuerdo). La encuesta incluía además dos ítems de respuestas abiertas en las cuales se solicitaba que los estudiantes describieran las fortalezas y las debilidades que percibieron de la actividad. Las autoras concluyeron que esta metodología mejora el aprendizaje y fortalece el compromiso social de los estudiantes y, a su vez, constituye una contribución real a los socios comunitarios.

En 2022, Palape y sus colaboradores realizaron un estudio de caso para identificar y analizar las dificultades en la implementación de proyectos de A+S. Participaron dos grupos de estudiantes, 19 correspondientes a las asignaturas de Compromiso social y 17 de Didáctica de la educación física para la educación básica, ambos de la Universidad Arturo Prat. Para la recolección de información se utilizaron cuestionarios, entrevistas a socios, diarios del estudiantado y notas de campo de las docentes. Dentro de sus principales hallazgos se encuentran como facilitadores un diagnóstico adecuado y espacios de dialogo, indispensables para responder a necesidades reales. Respecto los obstáculos se encuentra la falta de participación o resistencias de la comunidad y dificultad para coordinar los horarios. Pese a esto, el A+S sigue destacando por su potencial educativo y social, pero

requiere mejorar la planificación, debido al tiempo limitado, y gestionar anticipadamente el contacto con los colaboradores, permitiendo conocer su contexto y establecer lazos de confianza. También es necesario preparar al estudiantado para realizar un buen diagnóstico y diseño de proyectos acorde a problemáticas identificadas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque metodológico

El presente trabajo se enmarcó bajo el paradigma cualitativo, ya que busca la comprensión en profundidad de un fenómeno, estudiando a las personas en sus escenarios naturales y vistos desde una perspectiva holística (Hernández et al., 2010). Descriptivo, al identificar y describir los diversos factores que ejercen influencia sobre el fenómeno estudiado, y exploratorio al conseguir un acercamiento entre las teorías inscritas en el marco teórico y la realidad del objeto de estudio (López, 2013).

El diseño escogido fue un estudio intrínseco de caso, el cual se focaliza en un fenómeno sobre el cual existe un interés particular, describiéndolo de manera exhaustiva, orientado al análisis de las relaciones causales que ocurren en estrecha relación con el contexto en el que se desarrollan y así poder elaborar interpretaciones sobre cómo suceden los hechos, porque y cuáles son las razones (López, 2013).

3.2 Población, muestra, sujetos, unidad de análisis, casos

En una investigación, el *Universo o Población* corresponde al conjunto de casos que concuerdan con determinadas especificaciones, requeridas para la investigación. La *Unidad de Análisis* entendida como aquellos participantes, objetos, sucesos o comunidades de estudio y de la cual se debe extraer la *Muestra*, correspondiente a un subgrupo de la población en que se recolectan los datos, eligiendo casos de un perfil similar y que se consideran representativos, no estadísticamente, sino más bien de prototipo (Hernández et al., 2010).

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, para efectos de este estudio se consideró lo siguiente:

- **Universo o Población:** egresados de las carreras de Medicina, Enfermería, Kinesiología y Nutrición y Dietética de Facultad de Medicina UCN.
- **Unidad de Análisis:** egresados durante el periodo 2018-2020 de las carreras de Medicina, Enfermería, Kinesiología y Nutrición y Dietética de Facultad de Medicina UCN.
- **Muestra:** 16 egresados durante el periodo 2018-2020 de las carreras de Facultad de Medicina UCN. (4 de Medicina, 4 de Enfermería, 4 de Kinesiología y 4 de Nutrición y Dietética)

Dada la naturaleza del estudio, donde su finalidad es la comprensión del fenómeno y no la generalización de los resultados, la muestra fue no probabilística intencionada de casos por criterios y por conveniencia, utilizada para crear muestras de acuerdo con la facilidad de acceso, y la disponibilidad de las personas de formar parte de la investigación (Hernández et al., 2010). En otras palabras, las unidades de análisis se recogieron utilizando métodos en los que no intervino el azar, la propia investigadora seleccionó a aquellos que consideró más apropiados e identificó los de más fácil accesibilidad, los que fueron voluntarios.

Como ya se mencionó anteriormente, la muestra se conformó con 16 sujetos, cuyo criterio de inclusión fueron:

- Egresados de la Facultad de Medicina UCN, sede Coquimbo, durante el periodo 2018-2020.
- Que haya cursado al menos 1 asignatura (incluyendo Internado Rural) con A+S como estrategia metodológica.
- Que cuente con al menos 1 año de experiencia laboral.
- Quienes hayan aceptado participar voluntariamente de la investigación mediante la firma del consentimiento informado.

Se consideraron como criterios de exclusión aquellos que no cumplieron con los establecidos anteriormente y que en el momento del estudio se encontraban fuera de la Región de

Coquimbo, debido a que la técnica de recolección de datos, fue a través de grupos focales, los cuales se realizaron de manera presencial en la misma Universidad.

3.3 Técnicas de recogida de la información

Corresponden al conjunto de procedimientos empleados para recoger, orientar, conservar, ordenar y transmitir los datos. Por su parte, los instrumentos de recolección constituyen los recursos o medios utilizados para obtener y archivar la información requerida sobre el objeto de estudio, registrándolos de manera organizada en función de los objetivos de la investigación (Castillo, 2021).

Tiene como objetivo rescatar la información relevante y detallada de las situaciones, eventos, experiencias y percepciones de los individuos. En la metodología cualitativa el principal instrumento es el investigador, quien debe adoptar una postura observadora, crítica, analítica y reflexiva, y a la vez, minimizar sus creencias o experiencias de vida personales (Pérez & Moreno, 2019).

La técnica seleccionada para esta investigación fue el Grupo Focal (GF), un tipo de entrevista entre 6 y 12 sujetos, que aborda temas específicos, que permitió indagar en las opiniones, conocimiento, creencias y sentimientos frente a las mismas. Dentro de sus ventajas, destaca al proporcionar datos en la propia voz de los sujetos, permitiendo una gran profundidad en el tema (Conejero, 2020).

Requirió de un moderador, quien actuó como facilitador de la mediación para que las discusiones se dieran de manera fluida durante las sesiones, debió ser capaz de identificar y de recurrir a técnicas que profundizaran la discusión, así como percibir el instante propicio para introducir preguntas no previstas en el temario, pero que se revelan esenciales para la elucidación del tema propuesto. También se contó con un observador, el cual ejerció un papel destacado en la validación de la investigación con GF, analizó la red de interacciones en el

grupo y registró las informaciones proporcionadas por los participantes en las notas de campo. La actividad contó con una pauta guía que permitió el desarrollo fluido de la sesión y ayudó a la incorporación o profundización de ciertos temas cuando fue necesario. Finalmente, la actividad tuvo una duración de 120 minutos (Silveira et al., 2015).

Cabe mencionar que los datos se recopilaban hasta llegar al punto de saturación, método de comparación constante propuesto por Glaser y Strauss (1967). En otras palabras, cuando se reunieron pruebas y evidencias suficientes para garantizar la credibilidad de la investigación, lo que ocurrió cuando los informantes coincidieron en sus observaciones o apreciaciones, alcanzando la redundancia o la duplicación de ideas, obteniendo la misma o similar información al repetir las indagaciones y ya no hubo aporte de nuevos hallazgos.

3.4 Temas cualitativos

De acuerdo con el propósito y en concordancia con los objetivos de esta investigación, se evidenciaron las siguientes temáticas a abordar:

- Significado del concepto A+S.
- Desarrollo de competencias a través de la metodología de A+S.
- Factores que facilitan y dificultan el uso de la metodología de A+S.
- Contribución de la metodología A+S para el desempeño laboral.

3.5 Análisis de datos

Comienza en forma concomitante con la recogida de datos, por ende, requiere lograr una sistematización de estos mediante la reflexión, de manera que quienes investigan logren ir construyendo una imagen explicativa y racional del fenómeno estudiado. Osses et al., (2006) señala que la sistematización de datos está orientada a generar constructos y relaciones entre ellos, de forma coherente para lograr la teorización. Rodríguez et al. (2005), propusieron que el análisis está configurado en torno a tres grandes actividades: reducción de datos;

disposición y transformación; obtención de resultados y verificación de conclusiones. Se adoptó el esquema propuesto por Miles y Huberman (1984), a través de la reducción progresiva (separación de unidades, agrupamiento, identificación y clasificación de elementos), disposición, transformación y obtención de conclusiones verificables. En general el nivel progresivo de reducción y estructuración teórica fue a través de tres niveles:

- Nivel 1: segmentación e identificación de unidades de significado (codificación) y agrupación en categorías descriptivas de los fragmentos de texto con sentido semántico relacionado directamente con el carácter reflexivo desde el punto de vista del informante.
- Nivel 2: construcción de un sistema de núcleos temáticos emergentes o metacategorías (dimensión interpretativa del investigador, a partir de los conceptos del primer nivel).
- Nivel 3: identificación de dominios cualitativos (análisis secuencial y transversal de las metacategorías).

Las tres fases no fueron momentos diferenciados del proceso analítico, sino más bien diferentes operaciones (reducción de datos, disposición de datos y obtención de conclusiones) sobre el cuerpo de datos que configuraron un solo proceso infragmentable, recurrente, inductivo-deductivo y circular. En otras palabras, el proceso de análisis fue concurrente con la recogida de datos, sistemático, ordenado y flexible, lo cual refleja de algún modo el carácter holístico de la investigación cualitativa.

3.6 Criterios de rigor

Para controlar los sesgos y garantizar la rigurosidad científica se utilizaron los criterios de rigor propuestos por Guba y Lincoln en 1985, quienes manifiestan que la investigación constructivista requiere principios diferentes a los convencionales. Ellos sugieren la credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad como análogos de la validez interna, validez externa, confiabilidad y objetividad, respectivamente. A continuación, se detalla cada uno de ellos (Arias & Giraldo, 2011):

- **Credibilidad o valor de verdad:** es la confianza en la veracidad de los descubrimientos realizados. Este criterio se logra cuando las mismas personas que participaron en el estudio reconocen los hallazgos como “reales” o “verdaderos” (Castillo & Vásquez, 2003; Noreña et al. 2012). Para cumplir con esto, la investigadora utilizó múltiples fuentes de datos e información, realizó triangulación entre investigadores, verificó con las personas pertinentes los resultados, evaluó cuidadosamente cómo los detalles del caso explican los resultados, documentó los procedimientos utilizados.
- **Transferibilidad o aplicabilidad:** hace referencia a la responsabilidad del investigador de proporcionar suficiente información sobre el trabajo de campo y del contexto del estudio, lo que permitirá trasladar y comparar los hallazgos con otros contextos (Varela & Vives, 2016). Si bien los datos de un estudio de caso no pueden generalizarse a otras poblaciones de la ciudad donde se realiza la investigación, mucho menos al país o Latinoamérica, pueden contribuir a un mayor conocimiento del fenómeno y establecer algunas pautas para futuros estudios sobre la temática. Para esto, fue preciso una amplia y precisa descripción por parte de la investigadora sobre el ambiente, los participantes, materiales, condiciones de estudio entre otros (López, 2013).
- **Dependencia o consistencia:** hace referencia a la estabilidad de los datos, donde un reporte detallado permite comprender el método utilizado y su efectividad. A pesar de la variabilidad de los datos, el investigador debe procurar una estabilidad relativa en la información que recoge y analiza. Para lograrlo se emplearon procedimientos específicos como la triangulación por evaluadores, descripción detallada del proceso de recogida de datos, análisis e interpretación de los datos, comparación constante y reflexión de la investigadora (Varela & Vives, 2016).
- **Confirmabilidad y neutralidad:** se refiere al intento de que los resultados no estén influidos por las motivaciones, intereses e inclinaciones del investigador. Para esto, recurre a la triangulación, la reflexión epistemológica y la verificación (Erazo, 2011).

Para el cumplimiento de este criterio, el trabajo a realizar fue claramente detallado y estructurado de manera sistemática, permitiendo la verificación de los resultados.

3.7 Aspectos éticos de la investigación

Respecto a los aspectos éticos, a continuación, se describen los 7 principios éticos según Emanuel (2003):

- **Valor social o científico:** representa un juicio sobre la importancia social, científica o clínica de la investigación. Evalúa si la intervención conduce a mejoras en la salud o al bienestar de la población. El propósito del estudio conduce a mejorar el proceso de aprendizaje de estudiantes universitarios del área de ciencias de la salud.
- **Validez científica:** para que un protocolo de investigación sea ético la metodología debe ser válida y prácticamente realizable, debe tener un objetivo científico claro, estar diseñada usando principios, métodos y prácticas de efecto seguro aceptados, tener poder suficiente para probar definitivamente el objetivo, un plan de análisis de datos verosímil y debe poder llevarse a cabo.
- **Selección equitativa del sujeto:** se refiere a la identificación y selección de los sujetos potenciales, que participarán en una investigación deben ser equitativas. Este criterio se garantizó mediante el principio de equidad, donde la selección de los sujetos fue guiada por la necesidad científica, utilizando criterios de inclusión y exclusión compatibles con la pregunta de la investigación y el intento de reducir al mínimo los riesgos de la investigación.
- **Evaluación independiente:** permite reducir al mínimo el impacto potencial del conflicto de interés y garantiza a la sociedad que las personas inscritas serán tratadas éticamente y no sólo como meros medios. Para garantizar este principio la investigación fue aprobada por el Comité Ético Científico UCN, Sede Coquimbo (Ver Anexo 2).
- **Proporción favorable de riesgo-beneficio:** minimizar los riesgos y daños potenciales, maximizando los beneficios. Este aspecto ético es más utilizado en

aquellas investigaciones científicas donde los participantes pueden verse afectados o dañados durante el estudio. En este caso, los resultados serán potencialmente beneficiosos para la sociedad, entregando información relevante para futuras indagaciones, a la vez que no implica mayor riesgo para los participantes.

- **Consentimiento informado:** es necesario debido al compromiso por el respeto a las personas y a sus decisiones autónomas, cuya finalidad es asegurar que los sujetos participan en la investigación propuesta sólo si ésta es compatible con sus valores, preferencias e intereses. El estudio consideró la entrega, lectura y firma del consentimiento informado previo a la realización de la recolección de datos.
- **Respeto a los sujetos inscritos:** los requisitos éticos para la investigación no concluyen cuando los sujetos firman el consentimiento informado, se debe mantener un trato con respeto durante todo el proceso. Este aspecto se resguardó manteniendo un trato con respeto durante toda la investigación, protegiendo su privacidad, proveyendo información sobre qué consiste y los resultados, procurando su bienestar y respetando su autonomía para dejar de participar en cualquier momento.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

El análisis de los datos derivados de los grupos focales siguió un esquema que en forma progresiva generó una reducción de la información concordante con las interrogantes del estudio, a través de tres niveles:

Nivel 1

Identificación y segmentación de unidades de significado y agrupación en categorías descriptivas, se inició una primera lectura de todas las transcripciones, lo que permitió tener una idea global del contenido de las mismas y conocer los temas nucleares en torno a los cuales se articulaba el discurso de los participantes.

En una segunda lectura, se llevó a cabo la segmentación de los datos para lo cual se utilizó el criterio de tema abordado, por tanto, la segmentación y la codificación de las mismas se realizaron de modo simultáneo. Es decir, de los temas que aluden las diversas unidades de significado identificadas se extraen las distintas categorías donde se incluyen las unidades de significado.

Una vez identificadas todas las unidades de significado que hacían alusión a una misma idea se seleccionaron las que eran relevantes para los objetivos del estudio descartando aquellas que no tenían ningún tipo de relación.

En resumen, categorización y segmentación fueron dos operaciones que se realizaron simultáneamente porque el criterio usado fue la pertenencia a un determinado concepto o tópico, donde las unidades que hacían referencia a determinada idea se incluyeron en las categorías que se correspondían con la misma. El proceso de construcción de categorías fue inductivo, abierto y generativo, utilizando como guía la pauta de entrevista y los objetivos de la investigación. Al final de este proceso se encontraron 684 unidades de significado

relevantes para el estudio agrupado en 3 categorías descriptivas, las que se presentan en las siguientes tablas.

Tabla 1 Distribución de frecuencias de unidades de significado de la categoría: “Significado del concepto de Aprendizaje + Servicio que perciben los egresados de la FAMED, UCN Coquimbo”.

Categorías descriptivas codificadas		Unidades de significado	Frecuencia unidades de significado	
			n°	%
Significado del concepto de Aprendizaje + Servicio	Ámbito académico	Aplicar en una comunidad lo aprendido	51	19,5
		Servicio responde a necesidades de comunidad	24	9,2
		Aprender en base a necesidades de la comunidad	21	8,0
		Acerca a la realidad laboral	16	6,1
		Reforzar conocimientos	6	2,3
		Abordar problemas de forma integral	2	0,8
	Donde y con quienes se aplica	Sociocomunitario	42	16,0
		Internado en Atención Primaria en Salud	22	8,4
		Internados	18	6,9
		Segundo año	7	2,7
		Cuarto año	4	1,5
		Ferias de promoción de salud	2	0,8
	Ámbito personal	Desarrollo de competencias genéricas	26	9,9
		Aprendizaje mutuo	9	3,4
		Entretenido +1	5	1,9
		Experiencia enriquecedora	4	1,5
		Autoconocimiento	3	1,1
TOTAL			262	100

Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio, mayo 2024.

Tabla 2 Distribución de frecuencias de unidades de significado de la categoría: “Factores que facilitan y obstaculizan el uso de la metodología de A+S”.

Categorías descriptivas codificadas		Unidades de significado	Frecuencia unidades de significado	
			n°	%
Factores que facilitan el uso de la metodología de A+S	Estudiante	Compromiso	20	10,8
		Buena comunicación	17	9,1
		Claridad de objetivos	16	8,6
		Disposición/motivación	12	6,5
		Flexibilidad	4	2,2
	Comunidad	Compromiso	12	6,5
		Grupos establecidos	5	2,7
		Temas relacionados a la salud	3	1,6
		Conocimiento de sus necesidades	2	1,1
	Docentes	Con competencias genéricas para guiar proceso	11	5,9
Formación en el Modelo		7	3,8	
Factores que obstaculizan el uso de la metodología de A+S	Estructura curricular	Escaso tiempo para esta metodología	19	10,2
		Responsabilidades académicas	8	4,3
		Poca guía del tutor	6	3,2
		Cambio de tutor docente	3	1,6
		Sin suficientes herramientas en primer año	3	1,6
		Falta integración estudiantes otras universidades	2	1,1
		Falta formación docente en esta metodología	2	1,1
	Comunidad	Predisposición	12	6,5
		Diferentes expectativas	10	5,4
		Diversidad comunitaria	8	4,3
Temas no vinculados con la carrera		4	2,2	
TOTAL			186	100

Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio, mayo 2024.

Tabla 3 Distribución de frecuencias de unidades de significado de la categoría: “Contribución de la metodología de A+S para el desarrollo de competencias”.

Categorías descriptivas codificadas	Unidades de significado	Frecuencia unidades de significado		
		n°	%	
Desarrollo de competencias en el pregrado	Otras	Capacidad de gestión	20	8,5
		Liderazgo	12	5,1
		Flexibilidad y adaptabilidad	10	4,2
		Manejo de grupo	8	3,4
		Resolución de problemas	7	3,0
	Sello formativo UCN	Trabajo en equipo	25	10,6
		Respeto por la dignidad de las personas	16	6,8
		Responsabilidad Social	11	4,7
	Proyecto Educativo UCN	Capacidad de comunicarse	23	9,7
		Pensamiento crítico	14	5,9
Capacidad de autoaprendizaje		8	3,4	
Competencias para el desempeño laboral	Sello formativo UCN	Responsabilidad Social	27	11,4
		Trabajo en equipo	16	6,8
		Respeto por la dignidad de las personas	12	5,1
	Otras	Capacidad de gestión	4	1,7
		Manejo de grupo	4	1,7
		Resolución de problemas	3	1,3
		Flexibilidad y adaptabilidad	3	1,3
		Liderazgo	1	0,4
	Proyecto Educativo UCN	Capacidad de comunicarse	7	3,0
		Pensamiento crítico	4	1,7
Capacidad de autoaprendizaje		1	0,4	
TOTAL		236	100	

Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio, mayo 2024.

Nivel 2

Representa los núcleos temáticos emergentes o metacategorías que surgen del Nivel 1 agrupadas y estructuradas en las 3 categorías descriptivas codificadas que emergieron en ese nivel. Para ello se realizó un proceso de comparación intercategorías en el que se buscaron similitudes estructurales y elementos comunes de este análisis, emergiendo 2 núcleos temáticos o

metacategorías que representan la realidad estudiada tal como lo describen los informantes claves.

Tabla 4 Metacategorías y definición.

	Metacategorías	Definición
1	Factores asociados en el desarrollo de la metodología de A+S	Apreciación de los estudiantes en relación con factores que facilitan y dificultan el desarrollo de la metodología de A+S. Identifican aspectos del estudiante y docentes que les facilita y elementos de la estructura curricular que les obstaculizan. Algunos componentes de la comunidad para estos informantes son facilitadores y obstaculizadores para la puesta en marcha de esta metodología.
2	A+S y desarrollo de competencias	Opiniones del estudiantado afines con el significado del concepto A+S y su vinculación con el desarrollo de competencias Sello Formativo UCN y Proyecto Educativo UCN, tanto en el pregrado como para el desempeño laboral

Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio, mayo 2024.

Nivel 3

Posterior al análisis secuencial y transversal de las metacategorías, se realizó una reconstrucción sintética desde una perspectiva etica, donde emergió un dominio cualitativo. En cierto sentido todas las opiniones que expresaron los estudiantes participantes en este estudio están reflejadas en el dominio emergente que se ha definido. Sin lugar a duda que la negociación de significados e interpretaciones que se llevó a cabo en forma conjunta con académicos colaboradores que han contribuido en buena medida a este fin. A continuación, se presenta el dominio cualitativo emergente de la reducción de las metacategorías con sus respectivas categorías.

Tabla 5 Dominios cualitativos y definición.

	Dominios cualitativos	Definición
1	Contribución del estudiantado con respecto a la metodología A+S para el desarrollo de competencias.	Evidencia la valoración del estudiantado con respecto al desarrollo de competencias que se adquieren con la metodología A+S en el pregrado y futuro desempeño laboral.

Fuente: elaboración propia basada en los datos obtenidos en el estudio, mayo 2024.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1. Discusión

La discusión se realizó en base a los hallazgos obtenidos en los resultados, mediante un análisis crítico y comparativo con los objetivos de investigación, los supuestos, el marco teórico y estado del arte. Se han evaluado diversos estudios, tanto a nivel internacional como nacional, para determinar el impacto del A+S en la formación de estudiantes y su contribución al desarrollo de competencias, permitiendo una comprensión profunda de como los estudiantes de la Facultad de Medicina UCN perciben y experimentan el A+S, los factores que influyen en su implementación y su impacto en el desarrollo de competencias.

El objetivo general de este estudio fue conocer la opinión de los egresados de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica del Norte (UCN) sobre la metodología de Aprendizaje + Servicio (A+S) entre los años 2018 y 2020. Los objetivos específicos incluyeron: develar el significado atribuido a la metodología A+S, indagar los factores que inciden en su desarrollo, descubrir las competencias desarrolladas a través de esta metodología y explorar su contribución al desempeño laboral.

5.1.1. Conexión de resultados con los objetivos específicos

Los egresados atribuyen al A+S un significado profundo y positivo, destacando su relevancia, tanto en el personal con el desarrollo de competencias, como en lo académico al favorecer la aplicación de lo aprendido, responder a las necesidades comunitarias y acercarlos a la realidad laboral. Estos antecedentes son consistentes con los expuestos por Godoy-Pozo et al. en 2019; Vivero et al. en 2020; Liesa-Orús et al. en 2020; Chambi en 2020; y Maldonado & Toro en 2020 quienes identificaron la contribución del A+S para el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes, permitiendo la comprensión crítica de la realidad, la

articulación de lo teórico con lo práctico y el acercamiento al mundo laboral. Esto respalda la implementación de esta estrategia como un componente esencial en los currículos educativos para la formación integral.

Las competencias más valoradas fueron aquellas relacionadas con el Sello Formativo UCN, especialmente la responsabilidad social y el respeto por la dignidad de las personas, lo que es coherente con lo expuesto por Mayor & Guillén en 2021; Martínez et al. en 2019; y Maldonado & Toro en 2020 resultados que destacaron el aumento de la responsabilidad social en los estudiantes mediante el A+S. Este resultado refuerza la idea de que esta estrategia metodológica puede ser una herramienta clave en la formación académica como el compromiso y responsabilidad social.

Los egresados reconocen que la metodología A+S ha tenido un impacto significativo en el desempeño laboral, fortaleciendo competencias clave para su desarrollo profesional.

5.1.2. Evaluación de los Supuestos

La mayoría de los entrevistados reconocen el significado de la metodología de A+S, destacando el ámbito académico. Los resultados confirmaron que la mayoría de los egresados tienen una comprensión clara de la metodología A+S y valoran su impacto académico, lo cual se alinea con el supuesto inicial.

Los informantes claves describen más factores obstaculizadores que facilitadores para el desarrollo de esta metodología. Este supuesto fue parcialmente confirmado, ya que aunque se identificaron elementos obstaculizadores en la estructura curricular y algunos componentes de la comunidad, destacan significativamente los facilitadores como la motivación del estudiantado, el compromiso de la comunidad y docentes con competencias para guiar el proceso. Esto es consistente con los resultados expuesto por Maldonado & Toro en 2020 donde la mayoría de los estudiantes considera que el A+S mejora el aprendizaje y contribuye a la responsabilidad social pese a los obstáculos durante la implementación.

Algunos aspectos detectados en la investigación son consistentes con Godoy-Pozo et al. en 2019 y Palape et al. en 2022 quienes también reconocen el escaso tiempo y responsabilidades académicas como obstaculizadores, junto a la predisposición y las expectativas de la comunidad. Otras investigaciones como la de Liesa-Orús et al. en 2020 destacan la importancia de una guía entre docentes para la implementación de experiencias con A+S, favoreciendo el conocimiento necesario para el óptimo desempeño de su rol como facilitador del proceso. Esto es respaldado por Llerena et al. quienes en 2018 evaluaron el impacto de la formación en el desarrollo de los profesores, resaltando la satisfacción de los mismos frente a la preparación recibida y la necesidad de educación continua para su desarrollo y perfeccionamiento. Esto deja en evidencia el impacto positivo de contar con estas instancias que ayuden a los docentes a reflexionar sobre su práctica y adoptar enfoques integrales.

Gran parte de los entrevistados reconocen que esta metodología contribuye más al desarrollo de competencias Sello Formativo UCN que al resto de las declaradas en el Proyecto Educativo Institucional. Los datos respaldan este supuesto, indicando que los egresados perciben una mayor contribución de la metodología A+S para la responsabilidad social y el respeto por la dignidad de las personas, lo cual es consecuente con lo expuesto en el estado del arte por los autores citados. Cabe destacar que existen competencias del proyecto educativo que también son reconocidas por los egresados como el trabajo en equipo, capacidad de comunicarse y el pensamiento crítico. Además, los egresados reconocen otras que no están contempladas pero que sin embargo son relevantes en el proceso de formación de pregrado como la capacidad de gestión, liderazgo y flexibilidad.

La contribución de esta metodología en el desempeño laboral se relaciona directamente con el desarrollo de las competencias tanto del Sello Formativo UCN como las declaradas en el Proyecto Educativo Institucional. Este supuesto fue corroborado, ya que los egresados mencionaron que estas han sido cruciales para su desempeño profesional. Nuevamente se realza el respeto por la dignidad de las personas y la responsabilidad social, seguidas de otras como la comunicación efectiva.

5.1.3. Relación con el Marco Teórico

El marco teórico describe el modelo educativo de la UCN, enfocado en la FBC, y la metodología A+S como una estrategia didáctica innovadora que fomenta el aprendizaje significativo a través de la integración de experiencias de servicio a la comunidad.

La UCN adopta un enfoque centrado en el estudiante, destacando la importancia de vincular la formación académica con el mundo laboral y profesional. Los resultados del estudio muestran que la metodología A+S es coherente con este modelo, ya que facilita el desarrollo de competencias relevantes y aplicables en contextos laborales reales.

La metodología A+S se basa en principios teóricos como el aprendizaje experiencial y significativo, lo cual fue confirmado por los egresados que experimentaron un aprendizaje profundo y aplicable gracias a su participación en proyectos de servicio. Además, los resultados reflejan que el A+S contribuye al desarrollo de competencias genéricas, alineándose con los objetivos formativos de la UCN.

5.2. Conclusiones

La metodología A+S es altamente valorada por los egresados de la Facultad de Medicina UCN, quienes destacan la importancia de esta estrategia tanto en la formación académica como en su aplicación en la vida profesional y mercado laboral. Sin embargo, es necesario abordar los obstáculos identificados, realizando ajustes en la planificación de los proyectos con A+S para maximizar su efectividad. Esto conlleva un desafío constante para todos los actores involucrados en este proceso formativo.

Los egresados evaluaron de manera favorable los diferentes aspectos asociados a una experiencia de A+S. Estos resultados sugieren promover una mayor integración en el currículo académico y su implementación como metodología para la formación integral de

los estudiantes desde el plan básico. Se sugiere desarrollar investigaciones futuras con un mayor número de participantes que permitan validar y ampliar los hallazgos.

Estos hallazgos son valiosos para informar a las futuras prácticas educativas y guiar las mejoras en las políticas institucionales relacionadas a esta metodología, asegurando la efectividad y relevancia de la misma en la integración de la educación universitaria con el servicio a la comunidad. Es por esto, que se sugiere fortalecer el apoyo institucional y los recursos destinados a la implementación de A+S, incluyendo el tiempo.

Los estudios revisados junto a los resultados obtenidos indican consistentemente que la metodología A+S tiene un impacto positivo en la formación de los estudiantes, desarrollando competencias clave, principalmente la responsabilidad social. La implementación efectiva de esta metodología, con las mejoras sugeridas, puede potenciar aún más estos beneficios, contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes y a su compromiso con la sociedad.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, M., & Giraldo, C. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, 29(3), 500-514. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072011000300020&lng=en&tlng=es
- Arias, C., & Lombillo, I. (2019). Reflexiones en torno al enfoque de formación basado en competencias en el contexto chileno. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(3), 1-9. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000300019
- Barba, L., & Alcántara, A. (2003). Los valores y la formación universitaria. *Rencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (38), 16-23. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34003803.pdf>
- Batlle, R. (s.f). Proyecto Social Guía práctica de aprendizaje-servicio. Santillana Educación, S. L. <https://redjovencoslada.es/wp-content/uploads/2021/08/Guia-practica-ApS.pdf>
- Cabrera, P., Caire, M., & Manzanarez, M. (2017). ¿Cómo impacta la metodología a+s en el proceso de aprendizaje de estudiantes universitarios? In *Actas de la IV Jornada de Investigadores sobre Aprendizaje-Servicio* (pp. 88-93). CLAYSS. https://www.clayss.org.ar/JIAS/IV_jias/Libro_IVJIA-S.pdf
- Castillo, E., y Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164-67. <https://www.redalyc.org/pdf/283/28334309>.
- Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Retos de la Ciencia*, 5(10), 50-61. <https://doi.org/10.53877/rc.5.10.20210101.05>
- Chambi, E. (2020). Percepciones sobre el aprendizaje-servicio en una muestra de estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud*, 17(2), 143-147. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7770756>

- Conejero, J. (2020). Una aproximación a la investigación cualitativa. *Neumología Pediátrica*, 15(1), 242-244. <https://doi.org/10.51451/np.v15i1.5>
- Delgado L. (2019). Aprendizaje centrado en el estudiante, hacia un nuevo arquetipo docente. Ediciones Universidad de Salamanca/cc by-nc-nd Enseñanza & Teaching, 37, 1-2019, pp. 139-154
https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/142864/Aprendizaje_centrado_en_el_estudiante_h.pdf?sequence=1
- Díaz-Quezada, V., Poblete-Letelier, Álvaro, & Gallardo-González, M (2019). Rediseño curricular por competencias: experiencia en la formación inicial universitaria en Chile. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(27), 72-91.
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.27.341>
- Emanuel, E. (2003). ¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? Siete requisitos éticos. En *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: Nuevas perspectivas* (pp. 83-95). OPS/OMS.
<https://libros.uchile.cl/files/presses/1/monographs/258/submission/proof/files/assets/basic-html/page84.html>
- Erazo, M. (2011). Rigor científico en las prácticas de investigación cualitativa. *Ciencia, docencia y tecnología*, (42), 107-136.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162011000100004&lng=es&tlng=es
- Escoda, E. (2018). *Eficacia del aprendizaje servicio en dimensiones académicas, personales y sociales clave, y su incidencia en la satisfacción estudiantil en la docencia universitaria: una experiencia desde la titulación de trabajo social*. [Tesis doctoral] Universitat de Valencia.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Aldine.
- Godoy-Pozo, J., Illesca-Pretty, M., Seguel-Palma, F., & Salas-Quijada, C. (2019). Desarrollo y fortalecimiento de competencias genéricas en estudiantes de enfermería a través de

- la metodología aprendizaje-servicio. *Revista de la Facultad de Medicina*, 67(3), 449-458. <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v67n3.69014>
- González, J. & Wagenaar, R. (2009). La contribución de las universidades al proceso de Bolonia, una introducción a tuning educational structures in Europe. Versión en español. Publicaciones de la Universidad de Deusto. <http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/tuning/tuning12.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta Edición ed.). McGraw-Hill Interamericana de España S.L. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Jouannet, C, Salas, M H, & Contreras, M A. (2013). Modelo de implementación de Aprendizaje Servicio (A+S) en la UC: Una experiencia que impacta positivamente en la formación profesional integral. *Calidad en la educación*, (39), 197-212. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652013000200007>
- Kember, D. (2008). Promoting Student-Centred Forms of learning accross an Entire University. *Higher Education*, 58, pp 1-13.
- León, A. P., Risco del Valle, E. y Alarcón, C. (2018). Aprendizajes que promueven los profesores en un enfoque curricular por competencia en educación superior. *Praxis Pedagógica*. 18(23), 108–126. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.18.23.2018.108-126>
- León-Carrascosa, V., Sánchez-Serrano, S., & Belando-Montoro, M.R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la metodología Aprendizaje-Servicio. *Estudios sobre Educación*. 39, 247 – 266 <https://dadun.unav.edu/handle/10171/60797>
- LIESA-ORÚS, M., LATORRE-COSCULLUELA, C., CORED-BANDRÉS, S., & VÁZQUEZ-TOLEDO, S. (2020). La orientación entre profesorado universitario para el desarrollo de experiencias de Aprendizaje-Servicio: un análisis desde las percepciones de los implicados. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34(3), 233-252. <https://doi.org/10.47553/rifop.v34i3.77519>
- Limo, G., Peña, D. (2019). El impacto de la responsabilidad social universitaria en la cultura organizacional de las universidades privadas en Lima Metropolitana, año 2019. [Tesis

- de Licenciatura inédita]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/648669>
- Llerena, O., Riol, M., & Morell, D. (2018). Desarrollo profesional del docente: Impacto de acciones de formación inicial en el profesorado novel de la Universidad de Ciego de Ávila. *Didasc@lia: Didáctica y Educación.*, 9(2), 243-258.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6598554>
- López, W. (2013). El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. *Educere*, 17(56), 139-144. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630150004>
- Maldonado-Rojas, Mónica, & Toro-Opazo, Carla. (2020). Aprendizaje-servicio como estrategia metodológica en estudiantes de tecnología médica. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(5), 287-292. Epub 23 de noviembre de 2020.
<https://dx.doi.org/10.33588/fem.235.1082>
- Martínez-Usarralde, María-Jesús, Gil-Salom, Daniela, & Macías-Mendoza, Doris. (2019). Revisión sistemática de Responsabilidad Social Universitaria y Aprendizaje Servicio. Análisis para su institucionalización. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(80), 149-172.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100149&lng=es&tlng=es.
- Mayor, D. (2019). Dimensiones pedagógicas que configuran las prácticas de aprendizaje-servicio. *Páginas de Educación*, 12(2), 23-42. <https://doi.org/10.22235/pe.v12i2.1834>
- Mayor, D. y Guillén-Gamez, F. (2021). Aprendizaje-Servicio y responsabilidad social del estudiantado universitario: un estudio con métodos univariantes y correlacionales *Revista Aula Abierta*. 50(1), 515–524. <https://doi.org/10.17811/rifie.50.1.2021.515-524>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. SAGE Publications.
- Moreira, L., Cano, E., y Moreira, J. (2021). Formación basada en competencias investigativas en los estudiantes de pre-grado de Latinoamérica. *Revista Científica Ciencias*

económicas y empresariales, 6(1), 665-684.

<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i1.362>

Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J., & Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-59972012000300006&lng=en&tlng=es

OCDE (2005) Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico: La definición y selección de competencias clave. <https://bit.ly/2g5c6bp>

O'Neill, G. & Mc Mahon, T. (2005). *Student-Centred Learning: What does it mean for Students and Lecturers?*. Practice of University Learning and Teaching. Dublin: aishe

https://www.researchgate.net/publication/241465214_Student-centred_learning_What_does_it_mean_for_students_and_lecturers#:~:text=view%20that%20student%E2%80%93centred%20learning,lecture%2Ftutorial

Orellana, N. (2018). Considerations about employability in higher education. *Calidad en la educación*, (48), 273-291. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n48.477>

Osses, S., Sánchez, I., & Ibañez, F. (2006). Investigación Cualitativa en Educación, hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios Pedagógicos*, XXXII(1), 119-133. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514132007>

Palape, I.; Sepúlveda, G.; Bizkarra, M.T. y Gamito, R. (2022). Luces y sombras del aprendizaje-servicio: dificultades y decisiones para poner en marcha los proyectos. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 13, 1-19. <https://doi.org/10.1344/RIDAS2022.13.1>

Pérez, D., & Moreno, R. (2019). La investigación cualitativa: un camino para interpretar los fenómenos sociales. En *Educación: aportaciones metodológicas* (1ra ed., pp. 85-101).

© Universidad Estatal de Oriente, A. C.

<https://www.uo.edu.mx/sites/default/files/revista/recurso/Educacion%20-%20aportaciones%20metodol%C3%B3gicas.pdf>

Pizarro, V. y Hasbún, B. (2019). *Aprendizaje Servicio en la Educación Superior Chilena*. Ediciones CEA-FEN Universidad de Chile. <https://doi.org/10.34720/WCC5-5184>

- Puig, J., Gijón, M., Martín, X. y Rubio, L. (2011). Aprendizaje-servicio y Educación para la Ciudadanía. *Revista de Educación*, 31, 45-67.
http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011_03.pdf
- Rodríguez Sabiote, C., Lorenzo Quiles, O., & Herrera Torres, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XV(2), 133-154.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415209>
- Silva, J. & Maturana, D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación educativa* (México, DF), 17(73), 117-131.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100117&lng=es&tlng=es
- Silveira Donaduzzi, Daiany Saldanha da, Colomé Beck, Carmem Lúcia, Heck Weiller, Teresinha, Nunes da Silva Fernandes, Marcelo, & Viero, Viviani. (2015). Grupo focal y análisis de contenido en investigación cualitativa. *Index de Enfermería*, 24(1-2), 71-75. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962015000100016>
- Tapia, M. N. (2019). Aprendizaje y servicio solidario (2da ed.). Editorial CCS.
<https://edicionesescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-19.pdf>
- UNIR. (2020, 23 junio). Aprendizaje Servicio: ¿qué es y cuáles son sus ventajas?. La universidad en internet. <https://www.unir.net/educacion/revista/aprendizaje-servicio>
- Universidad Católica del Norte. (2011). *Reglamento General de Docencia de Pregrado*. UCN. <https://www.ucn.cl/wp-content/uploads/2014/08/REGLAMENTO-GENERAL-DE-DOCENCIA-DE-PREGRADO.pdf>
- Universidad Católica del Norte. (2013). UCN promueve metodología de enseñanza que une aprendizaje y servicio a la comunidad « Noticias UCN al día – Universidad Católica del Norte. Noticias UCN. <https://www.noticias.ucn.cl/noticias/estudiantes/ucn-promueve-metodologia-de-ensenanza-que-une-aprendizaje-y-servicio-a-la-comunidad/>
- Universidad Católica del Norte. (2017). Proyecto Educativo Institucional 2017. Universidad Católica del Norte. <http://pei.ucn.cl/wp-content/uploads/2019/12/PDF-PEI-UCN.pdf>

- Universidad Católica del Norte. (2020). Plan de Desarrollo Estratégico 2020-2024. <https://www.ucn.cl/sobre-ucn/somos-ucn/plan-de-desarrollo-estrategico/>
- Universidad Católica del Norte. (2022). Metodología Aprendizaje Más Servicio, Modelo UCN. Guía de Concreción. <http://cimet.ucn.cl/wp-content/uploads/2020/07/Gui%CC%81a-de-concrecio%CC%81n-AS.pdf>
- Universidad Católica del Norte. (s/f). Área salud. Admisión UCN. <https://admission.ucn.cl/carreras/salud/>
- Universidad Católica del Norte. (s.f). *Historia Universidad Católica del Norte*. Universidad Católica del Norte. Recuperado el 26 de mayo, 2024, <https://www.ucn.cl/sobre-ucn/somos-ucn/historia/>
- Universidad Católica del Norte. (s.f). *Presentación Facultad de Medicina UCN*. Facultad de Medicina UCN. <https://medicina.ucn.cl/presentacion/>
- Varela, M., y Vives, T. (2016). Autenticidad y calidad en la investigación educativa cualitativa: multivocalidad. *Investigación en educación médica*, 5(19), 191-198. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.04.006>
- Villa, A. (2020). Aprendizaje Basado en Competencias: desarrollo e implantación en el ámbito universitario. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 18(1), 19-46. <https://doi.org/10.4995/redu.2020.13015>
- Vivero, L. Molina, W. & Standen, D. (2020). Un análisis crítico al modelo aprendizaje servicio: Su implementación en la Universidad Católica de Temuco. *Sophia Austral*, (25), 121-137. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-56052020000100121>

ANEXOS

Anexo 1: Formulario de consentimiento informado

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Investigador: María Teresa de Jesús Pinto Olivares

Título de la investigación: Aprendizaje y Servicio: Una mirada desde los egresados

Este documento se dirige a _____

Para informarlo respecto de _____

PARTE I: Información

INTRODUCCIÓN

Como docente de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica del Norte y en colaboración con la Dirección de Innovación Docente y Desarrollo Curricular, en la cual me encuentro realizando pasantía, le invito a formar parte de la investigación "Aprendizaje y Servicio: una mirada desde los egresados", cuyo propósito es contribuir en la mejora de las prácticas docentes y el proceso de formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Medicina, Universidad Católica del Norte, Coquimbo.

Su participación mediante un grupo focal presencial consiste en entregar información sistematizada respecto a la metodología Aprendizaje y Servicio (A+S) modelo UCN, la cual se ha implementado desde el año 2017 en la Facultad de manera transversal en las carreras de Medicina, Enfermería, Kinesiología y Nutrición y dietética, experiencia de la cual has formado parte.

Por ello, le entregaremos información para que pueda tomar la decisión de si acepta participar. Si tuviera dudas posteriores a la lectura del documento puede realizar las consultas a nuestros correos electrónicos, o si lo desea podemos contactarte telefónicamente para dar respuesta a sus inquietudes.

TIPO DE INTERVENCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Grupo focal: si accede a participar en el grupo focal, le contactaremos vía correo electrónico para agendar una reunión presencial en dependencias de la Universidad Católica del Norte, Coquimbo. Este grupo estará integrado por 8 personas y dos investigadores quienes impulsarán la conversación, la cual será grabada previo consentimiento de los asistentes. La duración aproximada es de 120 minutos. Los resultados se presentarán en Jornadas o Congresos de Educación en Ciencias de la Salud y en Revistas Científicas del área.

SELECCIÓN DE PARTICIPANTES:

Usted(es) ha(n) sido elegido(s) por cumplir con los criterios de inclusión: ser egresado de la Facultad de Medicina periodo 2018-2020; haber cursado al menos 1 asignatura (incluyendo el Internado Rural) con A+S y contar con al menos 1 año de experiencia laboral. Se excluirán quienes hayan reprobado la asignatura cursada o se encuentren fuera de la región durante el periodo establecido para la recolección de datos.

INFORMACIÓN VOLUNTARIA

Su participación es voluntaria y no se realizará compensación material de ningún tipo, además usted no deberá incurrir en ningún gasto económico. Tiene total libertad de decidir participar o no y de retirarse del estudio cuando lo desee. Su identidad será resguardada en todo momento, exceptuando durante la ejecución del grupo focal. Toda la información recogida será de carácter confidencial y sólo los investigadores tendrán acceso a ella.

A. Objetivos

Objetivo general: conocer la percepción de los egresados de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica del Norte respecto a la metodología de Aprendizaje y Servicio.

Objetivos específicos:

- Develar el significado que los egresados le atribuyen a la metodología Aprendizaje y Servicio.
- Explorar la contribución de la metodología de Aprendizaje y Servicio para el desempeño laboral.
- Descubrir las competencias que se desarrollan mediante la implementación de Aprendizaje y Servicio.

B. **Justificación:** La Universidad Católica del Norte a través del Proyecto Educativo Institucional promueve como principio fundamental el Quehacer Centrado en el Estudiante y la formación basada en competencias. Para esto, apuesta al desarrollo de un sello formativo, el cual está integrado por competencias genéricas y específicas, como la Responsabilidad Social y el Respeto por la Dignidad de las Personas. El perfil de egreso de las Carreras de Nutrición y Dietética, Enfermería, Kinesología y Medicina de la Universidad Católica del Norte explicita que el profesional formado en la Institución integra activamente equipos de salud, con un enfoque multidisciplinario e interdisciplinario, mediante el trabajo en equipo, para lograr los objetivos planteados. Es así como el A+S como estrategia metodológica adquiere un rol fundamental en el proceso educativo, modernizando la enseñanza e integrando las dimensiones cognitiva, afectiva, relacional social y psicomotriz para construir aprendizajes significativos. La metodología A+S es parte de las estrategias utilizadas desde sus inicios en las carreras de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica del Norte. Sin embargo, es necesario analizar críticamente la experiencia desde la perspectiva de sus protagonistas, permitiendo la mejora continua de las prácticas docentes y los procesos formativos.

C. **Duración:** 120 minutos

- D. **Usos potenciales de los resultados de la investigación:** entregará información primaria para futuras investigaciones en el área de formación de pregrado de la Universidad Católica del Norte.
- E. **Riesgos y eventos adversos:** no existen riesgos asociados
- F. **Garantía de acceso a toda información nueva relevante:** el conocimiento que se obtenga se compartirá con usted. Si lo desea, puede solicitar información a los investigadores responsables en cualquier momento, por medio de teléfono de contacto o vía correo electrónico.
- G. **Garantía de protección de privacidad y Confidencialidad:** la información se mantendrá confidencial. Para resguardar datos personales, la encuesta será configurada como anónima y los datos serán analizados sólo por los investigadores, y no será compartida ni entregada a nadie. En los grupos focales la identidad será resguardada en todo momento, manteniendo la confidencialidad al realizar la transcripción de las interacciones.
- H. **Beneficios para el sujeto y la sociedad:** el propósito del estudio conduce a mejorar las prácticas docentes y el proceso de formación profesional de estudiantes universitarios del área de ciencias de la salud, a la vez que no implica un mayor riesgo para los participantes.
- I. **Resultados:** serán potencialmente beneficiosos para la sociedad, entregando información relevante para futuras investigaciones.
- J. **Teléfono de contacto del Investigador:** este estudio cuenta con la aprobación del Comité Ético Científico de la Universidad Católica del Norte, sede Coquimbo. Ante cualquier consulta llamar al teléfono +56974313286

PARTE II: Formulario de Consentimiento.

Presto voluntariamente mi consentimiento, luego de haber leído y haber sido informado efectivamente respecto de mis dudas, tengo claro que poseo el derecho de retirarme de la investigación sin que pueda ocasionarme ningún perjuicio.

Nombre Participante:

Nombre del Investigador designado:

Rut:

Rut:

Fecha:

Fecha:

Firma

Firma

Anexo 2: Resolución Comité Ético Científico sede Coquimbo



Universidad
Católica del Norte



RESOLUCIÓN DE PROYECTOS COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO SEDE COQUIMBO

Presentación y Visación de Proyectos CEC.

CEC UCN N°24/2023

Srta. María Teresa Pinto Olivares
Tesista

Vistos:

El Comité Ético Científico de la Universidad Católica del Norte Sede Coquimbo, en reunión Ordinaria del día 04 de diciembre de 2023, evaluó los antecedentes del siguiente Proyecto de Investigación para optar al grado de Magister:

“APRENDIZAJE Y SERVICIO: UNA MIRADA DESDE LOS EGRESADOS”

RESUELVO:

En consecuencia, el Comité Ético Científico de la Universidad Católica del Norte Sede Coquimbo, **APRUEBA** el Proyecto de Investigación, debido a que no presenta conflictos éticos según la legislación nacional e internacional vigentes. Junto a ello, recuerda al investigador principal que debe enviar informe anual para el seguimiento del proyecto, e informar a CEC-UCN Sede Coquimbo todo evento que afecte el progreso del trabajo tal como fue programado. Cualquier modificación de protocolos y actividades debe ser informada y validada por CEC-UCN antes de ser ejecutado.

MARCELA
CORTES
SEPULVEDA

Marcela Cortés Sepúlveda
Presidenta Comité Ético Científico
Universidad Católica del Norte
Sede Coquimbo

Firmado digitalmente
por MARCELA
CORTES SEPULVEDA
Fecha: 2023.12.04
19:58:45 -03'00'



Coquimbo
Larrondo 1281
51 233 5825
cec.coquimbo@ucn.cl
www.ucn.cl