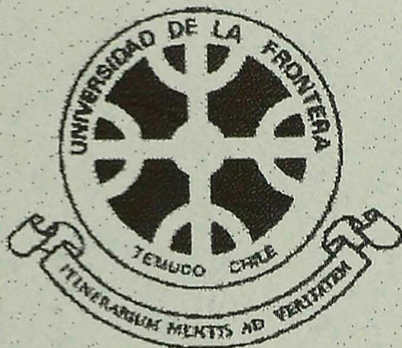


UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LENGUAS, LITERATURA Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PERIODISMO



**¿ PARA QUÉ SIRVE EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 1973
EN EL DIARIO LA NACIÓN ?**

**Tesis conducente al grado académico de
Licenciada en Comunicación Social**

Profesor Patrocinante : Orietta Geeregat Vera
Profesor Co-Patrocinante : Carlos Del Valle
Alumna : Paulina Urzúa Gacitúa.

TEMUCO - CHILE
1998

LCS
183p
1998
c.1

UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LENGUAS, LITERATURA Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PERIODISMO



**¿ PARA QUÉ SIRVE EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 1973
EN EL DIARIO LA NACIÓN ?**

07719



Tesis conducente al grado académico de
Licenciada en Comunicación Social

Profesor Patrocinante : Orietta Geeregat Vera
Profesor Co-Patrocinante : Carlos Del Valle
Alumna : Paulina Urzúa Gacitúa. ✓

TEMUCO - CHILE
1998

INDICE

INTRODUCCIÓN

1.1. Objetivos del problema de investigación

1.2. Justificación

1.3. Alcance

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUALIZACIÓN

2.1. Conceptos básicos

2.2. Marco teórico

2.3. Marco conceptual

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de estudio

3.2. Metodología

3.2.1. Fuentes de información

3.2.2. Técnicas de recolección de datos

3.2.3. Análisis de datos

Quiero agradecer a todas aquellas personas que de una u otra forma me han ayudado a llegar a la meta.

A mis padres, Nabor y Paulina, por los años de sacrificios.

A Carlos, por su incondicional apoyo.

A mis queridas amigas, por hacer suyas mis penas y alegrías.

A Cristian, por acompañarme en esta carrera y a Orieta, por su eterna paciencia.

ÍNDICE

I - INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes del problema de investigación	1
1.2 Problema	8
1.3 Hipótesis	9
II - OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
2.1 Objetivo General	10
2.2 Objetivos Específicos	10
2.3 Preguntas de Investigación	11
III - METODOLOGÍA DE TRABAJO	12
3.1 Acercamiento al problema	12
3.2 Metodología	13
3.2.1 Revisión bibliográfica	13
3.2.2 Selección de la muestra	14
3.2.3 Análisis de contenido	18

IV - MARCO TEÓRICO	20
4.1 Utilización de la prensa	20
4.1.1 El motor ideológico	21
4.1.2 Propaganda	23
4.1.3 Funcionamiento de la propaganda	24
4.1.4 Mentira y propaganda	26
4.1.5 Diferencia entre propaganda, información y relaciones públicas.	27
4.1.6 Medios de comunicación y propaganda	28
4.1.7 Propaganda consciente o inconsciente	31
4.1.8 Relación Prensa - Estado	32
4.1.9 Realidad chilena	35
4.1.10 Responsabilidad de la prensa	36
4.2 Objetividad, , subjetividad y propaganda	40
4.3 Mentir sobre el pasado	44
4.4 El diario La Nación	45
4.4.1 Realidad del diario La Nación	45
4.4.2 Cronología del diario	46
4.4.3 Estructura legal del diario La Nación	47
4.4.4 Línea editorial del diario	48
4.5 El 11 de Septiembre de 1973	49
4.6 Semantización	51

V - ANÁLISIS DE TEXTO	54
5.1 Resumen de los textos periodísticos analizados	54
5.2 Resumen del análisis	59
 VI - CONCLUSIONES	 78
 VII - BIBLIOGRAFÍA	 82

ANEXOS

I - INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes del problema de investigación

Los medios de comunicación tienen la importante misión de informar al hombre, quien, mientras más datos tenga del mundo que le rodea, puede tomar decisiones más acertadas, en todos los ámbitos.

Es por eso que se considera la información como una herramienta que nos ayuda y orientan a pensar y actuar en forma determinada.

Pero los medios de comunicación cumplen además otras importantes funciones. Raúl Rivadeneira¹ plantea que las funciones básicas de los medios de comunicación son, además de informar, interpretar, opinar, entretener y educar. A estas funciones se le suman las de promover la venta de productos comerciales y difundir ideologías.

En la prensa, estas funciones son entendidas al considerar el medio de comunicación en todos sus aspectos, es decir tomando en cuenta los textos

¹ Rivadeneira, Raúl : Periodismo. La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación, Editorial Trillas, México, 1980.

informativos, los avisos económicos, los crucigramas, el horóscopo y todas las informaciones contenidas en él.

Ahora bien, si nos abocamos solamente a los textos noticiosos de un diario, es decir, notas, editoriales, reportajes, etc., las funciones son menos, pero seguimos reconociendo que informar es la función principal.

El medio de comunicación utiliza las noticias para informar a los receptores de un hecho determinado, pero a través de ellas pueden cumplir otras funciones, claves en el desarrollo social.

En el plano cívico la información se convierte en una necesidad, para los ciudadanos al momento de optar o decidir mediante el sufragio; y los medios de comunicación cumplen un rol esencial al dar a conocer los hechos noticiosos que influyen en las personas al definir, por ejemplo, el partido político de su gusto, según sus intereses o ideologías.

Sin embargo, la información política o, mejor dicho, las noticias del área política pueden ser herramienta de doble uso, ya que es posible que pueda ayudar a crear adhesión a un partido, pero también pudiera crear rechazo. Obviamente un partido determinado se verá perjudicado cuando salgan a la luz noticias que lo involucren con hechos ilícitos, por dar un

ejemplo, o por el mal desempeño de sus militantes, pero por otro lado se verá beneficiado con noticias que hablen de los acuerdos logrados en favor de la comunidad. Es por esta razón que los medios de comunicación son una constante preocupación para los partidos políticos.

Los medios de comunicación son considerados orientadores de opinión y esto es principalmente porque la gente confía y cree en las informaciones que el medio le entrega. Esta credibilidad está ligada “al compromiso con la verdad, a la búsqueda de precisión, imparcialidad y equidad, y a la clara diferenciación entre los mensajes periodísticos y los comerciales”² que debe tener el periodista.

Este, por lo tanto, debe realizar su trabajo con objetividad, es decir, “dejando de lado las ideas personales para centrarse en la noticia tal como es y así servir como mediador entre la realidad y los receptores del mensaje que entrega”.³

Al respecto muchos estudiosos se han preguntado por años si el ser humano puede llegar a ser totalmente objetivo, es decir poder ver el objeto tal como es, prescindiendo de las preferencias y de los intereses personales. En

² “Declaración de Chapultepec” en Libertad de Prensa en las Américas, Informe de 1995, Pág. 86.

³ Código de Ética del Colegio de Periodistas de Chile.

el periodismo, objetividad no es el lograrla cien por ciento, ya que nuestra calidad de seres humanos no lo permite, aun cuando el periodista, teniendo en cuenta su subjetividad, luche por llegar a la verdad por sobre cualquier ideología personal. Todo lo anterior involucra, además, al medio de comunicación, los que deben esforzarse por dar conocer los hechos, tratando de acercarse más a la verdad y no utilizar las informaciones en beneficio de una ideología o un sector político determinado.

Por otro lado existen autores que plantean que los medios de comunicación tienen la función de inculcar en los individuos "los valores creencias y códigos de comportamiento que les harán integrarse a las estructuras institucionales de la sociedad".⁴

Por ejemplo, las publicaciones que pretenden inculcar valores, o aquellos textos noticiosos que llamen a la calma de la ciudadanía ante un fenómeno que cause intranquilidad, las podemos entender como una utilización de la noticia, pero, en este caso, para el bien de la sociedad y no de unos pocos.

En los medios de comunicación que utilizan las noticias en favor de los

⁴ Chomsky, Noam : Los Guardianes de la Libertad. Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masa , Editorial Crítica, Serie General "La Sociedad", Barcelona, 1990.

intereses de un pequeño grupo, las noticias son un tipo de propaganda.

La propaganda, se entiende como la difusión sugestiva y tendenciosa de ideas que busca manipular, y va en contra de los postulados éticos del periodismo, ya que dificulta el entendimiento de los hechos y así no deja conocer la verdad de estos.

La propaganda es un arma desigual, que sólo los grupos de poder pueden utilizar para imponer sus ideas. Esto se debe principalmente a que ellos son quienes pueden controlar los medios de comunicación donde utilizan las noticias para movilizar el apoyo en su favor.

La propaganda hay que entenderla de manera distinta que la publicidad, en el sentido que uno la reconoce fácilmente, diferenciándola de la información de los hechos. Al hablar de propaganda como difusión sugestiva, queremos decir que la propaganda puede pasar desapercibida por el común de la gente, entre medio de las noticias.

Así, en un medio de comunicación que realiza propaganda hacia un determinado grupo político, por ejemplo, los hechos inconvenientes para ellos apenas aparecen o, cuando lo hacen, se someten convenientemente a las asunciones del modelo (Chomsky: 1990: 18), como por ejemplo bajándole el

perfil, restándole importancia. Por esta razón, a pesar de que los medios de comunicación dan cuenta de algunos datos acerca de ciertos hechos, no prueba en absoluto la exactitud o la suficiencia de tal información.

La gente común pudiera no darse cuenta de la propaganda, pero se puede descubrir a través de la utilización de una noticia. Llama la atención que un mismo hecho dé como resultado dos o más noticias distintas, esto sin llegar a mentir, sólo con darle un enfoque distinto. Una de las razones de ésta es el enfoque que se le de a causa de la subjetividad, pero también de las intenciones que tenga el medio.

En relación a lo anterior y a lo observado en las informaciones referidas al 11 de Septiembre de 1973, es que planteamos que existe un tipo de utilización de la noticias, más allá del rol informativo.

Las interpretaciones de los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 1973 varían según la ideología preponderante de quien las emite. Para algunos el Golpe Militar era necesario por la crisis económica a la que el gobierno de la época había llevado al país. Otros piensan que el golpe fue el final de una conspiración hecha por los grupos de poder criollos junto con el gobierno de los Estados Unidos que no podían permitir que el pueblo gobernara bajo el socialismo.

Por mucho tiempo la prensa estuvo impedida de informar con objetividad los hechos que se produjeron ese día. Con la llegada, de lo que hoy llamamos democracia, aparece un poco más de libertad y, por lo tanto es posible encontrar variadas interpretaciones en los medios de comunicación, de lo que pasó en esa fecha tan traumática para el país. Es allí donde se detectan diferencias en las informaciones.

Esas diferencias creemos, van mucho más allá de puntos de vistas distintos, tienen que ver con el sentido con que se publica una noticia por 25 años.

Las razones señaladas anteriormente parecieran ser la causa de que los grupos de poder hayan estado y estén interesados en los medios de comunicación, ya sea influyendo en ellos o, decididamente, controlándolos.

Ahora bien, el diario La Nación, por su calidad de estatal debería quedar al margen de la propaganda política, dado que su función es representar los intereses de la mayoría de los chilenos e informar las actividades y proyectos del gobierno.

Teóricamente el diario La Nación tiene las función anteriormente

mencionada. También es reconocido y razonable que apoye la política de gobierno ya que para cualquier gobernante es más fácil llevar a cabo sus proyectos si el país está convenientemente enterado de ellos.

Entre los años 73 y 89 el Gobierno estaba en manos de las Fuerzas Armadas, quienes apoyaron el golpe de estado y desde el 90 hasta hoy esta en el gobierno la Concertación de Partidos por la Democracia, alianza política de centro izquierda, donde la mayoría de los partidos que la conforman rechazaron el Golpe Militar y/o fueron opositores al gobierno de las Fuerza Armadas .

1.2 Problema

El problema a investigar es cómo el diario la Nación utiliza a Noticia 11 de Septiembre para apoyar la actividad del gobierno de turno, y si va más allá de la simple función informar, llegando incluso a faltar a la verdad.

El problema a estudiar :

Utiliza el diario La Nación la noticia del 11 de Septiembre como forma de apoyar las políticas del Gobierno de turno por sobre la entrega de información completa y veraz de los hechos.

El trabajo de investigación pretende estudiar las diferencias de los discursos periodísticos emitidos por este diario los últimos 24 años respecto al 11 de Septiembre, según va cambiando el gobierno. Para descubrir si es utilizada esa información para fines distintos al de informar.

1.3 Hipótesis

Los discursos periodísticos del diario La Nación referidos al día 11 de septiembre, además de informar cumplen otras funciones relacionados con los intereses del Gobierno en turno.

II - OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Objetivo General

Descubrir si en el tratamiento de la noticia referente al 11 de septiembre de 1973, realizado por el Diario La Nación durante los últimos 18 años cumple con otras funciones además de la de informar.

2.2 Objetivos Específicos

- Seleccionar y describir las noticias aparecidas en el diario La Nación luego de su reaparición , referidas al golpe de Estado de 1973.
- Describir las características generales del tratamiento de la noticia 11 de septiembre de 1973 en los periodos históricos de la dirección del diario.
- Descubrir la macroestructura de cada una de las noticias.
- Identificar y describir los periodos por lo que pasó la información en estos últimos 24 años.

2.3 Preguntas de Investigación

Para el logro de los objetivos recién planteados, se elaboran las siguientes preguntas de conocimiento:

- ¿Ha cambiado el discurso periodístico de este medio con respecto a lo ocurrido el 11 de septiembre, durante los últimos 25 años?
- ¿Existe contradicciones en las informaciones dadas en los años elegidos?
- ¿Qué funciones aparecen en las noticias de un gobierno y en los otros son omitidas?
- ¿Qué importancia se le da al 11 de septiembre en la noticia?

III - METODOLOGÍA DE TRABAJO

3.1 Acercamiento al problema

La investigación a realizar es de carácter descriptiva, ya que pretende mostrar que el diario La Nación utiliza el relato de un hecho determinado, que en este caso es el 11 de septiembre de 1973, para un fin distinto o adicional al de informar.

En este caso nos remitiremos al pasado para observar como fueron tratadas las noticias del 11 de septiembre de 1973 en los años posteriores al suceso en cuestión y según cada gobierno. Esto último considerando que el diario es una medio de comunicación del Estado y que el gobierno lo utiliza para dar a conocer sus acciones.

Serán considerados la totalidad de los textos que aparecen en el diario sin importar el género al que pertenezcan, ya sean notas, reportajes, editoriales, etc. Esto debido, por que el discurso de cada una de los textos aportan a un discurso mayor, el del diario.

Por lo otro lado, las noticias seleccionadas serán agrupadas por año, asumiendo que el discurso de un diario no varía de un día a otro.

En la revisión de los ejemplares, fueron considerados, además de los textos en que el 11 de septiembre de 1973 es el tema central, aquellos en que aparece ampliamente para fundamentar el tema central.

A todos los textos se les extraerá su macroestructura, de las cuales se inferirá para que se utiliza el 11 de septiembre de 1973.

3.2 Metodología

La metodología utilizada en la investigación comprende los siguientes procedimientos:

3.2.1 Revisión bibliográfica

Esta es necesaria para armar el marco teórico y la pauta de análisis que se utilizará en los textos. Esta incluye preferentemente temas como: la subjetividad, el 11 de septiembre, la comunicación de masas, diario La

Nación, propaganda, análisis de contenido, funciones de la noticia, etc.

3.2.2. Selección de la muestra

La población serán todos los artículos periodísticos del diario La Nación aparecidos los días 10, 11, y 12 de septiembre de los últimos 24 años referidos al 11 de septiembre de 1973.

La cantidad de noticias promedio en los tres días por año es de 4, lo que en 25 años hacen un total de 100 noticias en el periodo.

Para acotar un poco más se tomaron las publicaciones realizadas algunos años seleccionados cualitativamente, los que representan hitos en la gobernabilidad del país y en la ideología del medio a estudiar.

En tanto la muestra es no probabilística en la selección y está compuesta por los diarios de los días 10, 11, y 12 de los años 80, 83, 88, 89, 90, 93 y 98, elegidos por las siguientes razones:

1980: Este año reapareció el diario La Nación después de su cierre en 1973. Además durante este año se desarrolló una fuerte campaña por parte del gobierno, con motivo del plebiscito para aprobar o rechazar la Constitución del

año 1980.

1983: Es el año en que Chile sufre una fuerte crisis económica. El gobierno debe buscar el apoyo, a pesar de la alta cesantía para implementar cambios en la economía. Además se cumplen los 10 años desde el Golpe Militar.

1988: Año que se realiza el plebiscito que resolverá la permanencia del general Augusto Pinochet en el gobierno. Se cumplen 15 años del golpe.

1989: Como resultado del el plebiscito la ciudadanía tiene que decidir, a fines de este mes, quien será el presidente por los próximos cuatro años. Las fuerzas políticas del país se han dividido en dos bandos. Uno apoyado por el gobierno del General Pinochet que tiene una tendencia denominada de derecha, que tiene una opinión positiva del golpe de estado; por otro lado estaba la Concertación integrada por partidos de centro izquierda que, al contrario de la anterior, su opinión con respecto al golpe de estado es negativa.

1990: Después de 16 años, el presidente de la nación se elige democráticamente. El nuevo mandatario don Patricio Aylwin Azócar, es democratacristiano, y apoyado por la Concertación.

1993: Es cuando se cumplen los 20 años del golpe de Estado. Sigue gobernando don Patricio Aylwin.

1998: Se cumplen 25 años desde el hecho a analizar. Es el último año antes de la investigación. Es el segundo gobierno Concertación a cargo de don Eduardo Frei.

Se seleccionaron todas las noticias referidas al 11 de septiembre de 1973, ya sea como tema principal o presente cuando se habla de las consecuencias de este suceso.

Consideramos al diario La Nación como un todo, en el que tanto las editoriales, las notas, los reportajes, etc. contribuyen a formar una postura del diario.

Las noticias son clasificadas según su tratamiento en notas, reportajes, editoriales y opinión. En una segunda revisión de las noticias, se dejaron de lado aquellas que hablaban del "once" no como el hecho ocurrido en 1973, sino como un día símbolo.

A pesar que el hecho 11 de Septiembre no cumple con el requisito de actualidad, se considera noticia porque sí cumple con el principio de proximidad entendida como un hecho que afectó y sigue afectando a todos los chilenos por sus consecuencias. Vivaldi justifica este tipo de reportajes retrospectivo "por el hecho de ser parangón justificativo de un funcionamiento actual o actuante"⁵

Las noticias se dividen en tres grandes géneros, pero por razones operativas en esta investigación hablaremos de los siguientes cuatro tipos de noticias:

Nota: es aquella que relata los hechos en forma breve.

Reportaje: son informes más o menos extensos sobre los variados problemas, temas o sucesos de actualidad, en él no se valoran los hechos. Dentro del reportaje se sitúa también la entrevista.

Opinión: Son comentarios de los hechos, las columnas de opinión, como son llamadas, llevan firma porque los columnistas se responsabilizan de sus escritos.

⁵ Vivaldi, Gonzalo: Géneros Periodísticos, Editorial Paraninfo, Madrid, 1987, pág. 65.

Editorial: es aquella que representa la opinión del medio y no lleva firma.

Las fotografías ni las portadas serán tomadas en cuenta, ya que tendríamos que realizar una análisis iconográfico, lo cual no está dentro de los objetivos de la investigación, ya que lo que nos interesa en él son los relatos que se realizan del 11 de septiembre.

Como no existe una historia imparcial, por lo cercano a la fecha y porque los historiadores aún tienen sus sentimientos comprometidos, no hay un documento objetivo con el cual comparar las noticias emitidas por el diario en estos 24 años.

De esta manera la muestra equivale a 27 noticias representativas por las razones ya señaladas del periodo estudiado.

3.2.3 Análisis de contenido

El análisis parte de la descripción de los textos seleccionados. Luego serán analizados párrafo por párrafo, extrayéndole a cada uno una

proposición. De las proposiciones y a través de las macroreglas se descubrirán la macroestructura del texto.

Esta macroestructura será analizada en razón de descubrir las funciones que realiza la noticia.

Para interpretar los resultados obtenidos se recurrirá a la comparación.

IV MARCO TEÓRICO

4.1 Utilización de la prensa

Los medios de comunicación, entre ellos la prensa, cumplen otras funciones, además de informar. Rivanedeira⁶ reconoce dos tipos de funciones: básicas y accesorias. Dentro del primer grupo están las funciones de informar, interpretar, opinar, entretener y educar; y, dentro de las funciones accesorias, está el dar promoción a la venta de productos y difundir ideologías.

Estas funciones se ven cumplidas a través de la información, la opinión, el género de entretenimiento, la educación y la propaganda. Así, por ejemplo, las noticias deben informar y los avisos económicos cumplen la función de acercar a compradores y vendedores.

Chomsky asegura que los medios de comunicación "sirven para movilizar el apoyo en favor de los intereses especiales que dominan la actividad estatal y privada". (1990: 11). En este sentido, cumplen una función

⁶ Op. Cit.

preponderante, ya que con el tiempo se han convertido en una herramienta importante para la política.

Ahora, si analizamos esta función con detención, vemos que, si bien ésta permite informar acerca de las ideologías y su funcionamiento, es decir hechos políticos, esta función puede caer fácilmente en la propaganda. Así, la prensa puede ser utilizada para fines nobles como incentivar a los pueblos a vivir en paz, u otros fines no tan nobles, por llamarlos de alguna forma, como divulgar en forma sugestiva una ideología y así ganar adeptos.

Dentro de las normativas que rigen la actividad periodística esta claramente establecido que el periodista debe informar, y que esta función debe ir por sobre todas las demás funciones, incluyendo a la relacionada con la ideología, reconociendo que ésta está presente en todo el proceso comunicativo.

4.1.1 El motor ideológico.

La ideología podemos definirla como "el conjunto de ideas fundamentales que caracterizan el pensamiento de una persona o

colectividad".⁷

Esas ideas rigen la forma de ver la vida de las personas, la cual no es igual para todos. Por ejemplo, una persona que sigue las ideas de tipo socialistas ve el trabajo, la salud, la educación, la religión, en fin, la vida en todos sus aspectos, de una forma distinta que un empresario capitalista.

En este sentido, podemos relacionar a la ideología con un motor, ya que es ella la que nos mueve a desarrollar cierto tipo de acciones.

En otro nivel, podemos captar que los partidos políticos se basan generalmente en una ideología determinada y, en base a ella, desarrollan las políticas a seguir y toman ciertas decisiones. La diferencia entre un partido y otro es esa diferencia de ideología.

La política permite elegir los medios en que se logrará el fin determinado por la ideología.

Cuando entendemos a la política como la forma de regir un Estado, entendemos además que ésta esté orientada a lograr las metas que plantea la ideología seguida por el partido político gobernante.

⁷ Diccionario Espasa - Calpe, Madrid, 1985, Tomo 24, pág 62.

Así la política de los años 70, en que gobernaba el partido socialista era muy diferente, en todos los aspectos, de la política que se ha desarrollado en los años posteriores al 11 de septiembre de 1973. Esto se debe, tal cual lo habíamos dicho, a las diferencias ideológicas.

Pero, para que los partidos lleguen al poder y se mantengan, es imprescindible el apoyo del resto de los ciudadanos. Para los cual es necesario convencerlos acerca de su ideología y así, obtener su adhesión. Es ahí donde aparece la propaganda.

4.1.2 Propaganda

Lippmann sostuvo que la propaganda se había convertido, "en un órgano regular del gobierno popular" ⁸ ya que gracias a ella los gobiernos encuentran el apoyo que necesitan.

La propaganda es - según Luca Brajnovic - la "difusión proselitista (partidista) de hechos e ideas. Ella divulga, *sugestiva y tendenciosamente*, ciertos criterios e ideas de carácter político, filosófico e ideológico para crear nuevas circunstancias dentro de la sociedad o para mantener las ya creadas"

⁸ Citado en Chomsky, Noam.

(Citado)⁹.

En el fondo la propaganda pretende imponer tendeciosamente al público una ideología y así ganar adeptos.

Podemos reconocer dos tipos de propaganda. La **directa**, que se realiza con libertad y en forma abierta y se hace responsable públicamente de ella; y la **indirecta**, que es aquella que no manifiesta explícitamente su contenido propagandístico.

En el caso de esta investigación, al hablar de propaganda nos referiremos a la de tipo indirecta, que es la más dañina, ya que engaña al público atentando directamente contra el derecho de estar informado verazmente.

4.1.3 Funcionamiento de la propaganda

Vivanco en su libro¹⁰ plantea 5 reglas de funcionamiento básico de la propaganda:

⁹ Vivanco, Angela : Las libertades de Opinión y de Información. Editorial Andrés Bello, Chile, 1992. pág. 169. (Las cursivas son mías)

¹⁰ Op.Cit. pág 178 y siguientes

1. Regla de simplificación y del enemigo único: Consiste en simplificar los problemas imputándolos a un enemigo único, lo cual es propio de los regímenes totalitarios. Aquí la prensa podría ser utilizada para inculpar de todos los males al enemigo político y adjudicarse todos las acciones positivas para el gobierno.

2. Regla de exageración y desfiguración: Se altera la verdad diciéndola a medias o agregándole detalles inventados. Esta propaganda ensalza exageradamente la acción de un determinado grupo y se ignora en forma injusta al sector opositor.

Podemos incluir aquí a la conclusión tendenciosa del final del razonamiento justo que consiste en cambiar la conclusión lógica por una de criterio falso e incluso contraria. Esta técnica es tan sutil que no se reconoce como parte de una propaganda.

3. Regla de Orquestación: Consiste en coordinar todos los elementos propagandísticos, repetir un tema por todos los medios. Así, en la prensa todos los textos aparecidos, ya sea editoriales, opiniones, notas etc., sobre un hecho político determinado, por ejemplo el tratado de Campos de Hielo, van en función de apoyar una acción del gobierno, es decir de que la gente

acepte y juzgue buena las negociaciones.

4. Regla de la Transfusión: Consiste en conocer gustos e inquietudes, así descubrir las tendencias aprovechando las que sirvan para conseguir los objetivos. Dentro de esta regla se encuentra el hecho de hacer admirar a alguien determinado. Crear simpatías a través de la propaganda. En este caso resulta imposible no dejar de mencionar la propaganda realizada en los medios de comunicación, en Alemania durante la Segunda Guerra Mundial en que Hitler llegó a ser el ídolo nazi.

5. Regla de la unanimidad y del contagio: Es hacer sentir a los individuos partícipes de éxitos o triunfos, como si fueran propios. El que no esté de acuerdo se convierte en contrario al bien nacional.

4.1.4 Mentira y propaganda

La mentira se relaciona con la propaganda, en el sentido de que a veces las características de los objetos presentado por la propaganda no concuerda con los deseos de la gente. Entonces para ejercer influencia y suscitar un determinado comportamiento, se necesita un tipo de información

que a veces no es la verdadera.¹¹

4.1.5 Diferencia entre propaganda, información y relaciones públicas

Es importante para esta investigación poder reconocer las diferencias existentes entre la propaganda, la información y las relaciones públicas (R.R.P.P.), ya que las tres están presente en los medios de comunicación.

A diferencia de la propaganda la información no manipula los elementos, tales como personas, objetos, palabras, símbolos u otras técnicas de representación. Además no busca dirigir la conducta y mentalidad de aquellos a los que llega en beneficio de algunos.

Por otro lado las R.R.P.P. también pueden diferenciarse de la propaganda porque su fin no es comercial o ideológico, sólo social. Las R.R.P.P. buscan crear un sentimiento favorable de la opinión pública hacia una determinada empresa u organismo.

De lo anterior podemos resumir que la propaganda es diferente a la información y las R.R.P.P. por la manipulación de la información y las intenciones encubiertas de influir en el receptor.

¹¹ Durandin, Guy: La mentira en la Propaganda Política y en la Publicidad. Ediciones Paidós Comunicación, España, 1990, pág. 21 y sig.

La propaganda pasa, a simple vista, desapercibida ya que según Jacques Ellul "el propagandista no puede revelar evidentemente las auténticas intenciones de aquel a cuyas órdenes trabaja... Ello supondría someter los proyectos a discusión pública, al escrutinio de la opinión pública, evitando así su triunfo... Por el contrario, la propaganda debe velar esos proyectos, enmascarando su auténtica intención" (Chomsky 1990 : 17)

4.1.6 Medios de comunicación y propaganda

Los medios de comunicación "son una de las fuerzas políticas más poderosas" ¹² porque mueve la opinión pública en favor o en contra de las políticas y acciones del gobierno o un partido.

Al compartir la ciudadanía la ideología del gobierno, le resulta a éste mucho más fácil el gobernar un país. Y el mejor medio de hacer una propaganda masiva es a través de los medios de comunicación.

Esta se puede desarrollar en forma de propaganda o a través de un abierto apoyo. Pero como ya lo mencionamos anteriormente la propaganda se desarrolla en forma encubierta por lo que pasa desapercibida. Por esta

¹² García Fajardo, José Carlos : Comunicación de masas y Pensamiento Político. Ediciones Pirámide, Madrid, 1992.

razón es que el tipo de información que transmite los medios de comunicación ha cambiado. Antes eran noticia y comentario, hoy en día en las noticias se desarrolla un tipo de propaganda encubierta por lo cual podríamos hablar de *noticias pseudo informativas*. (Vivanco: 1992: 168).

Así "los hechos inconvenientes (para el gobierno) apenas aparecen, o cuando lo hacen, se someten convenientemente a las asunciones del modelo" lo anterior permite dar más credibilidad a los medios que si se le aplicara una censura oficial. (Chomsky, 1990, pag. 18)

El trabajo de los medios de comunicación en este sentido se realiza planteando la información y el análisis de manera que se apoye el privilegio establecido y se limiten el debate y la discusión como corresponde.¹³

La ideología mirada desde el punto de vista de los medios de comunicación "no es un tipo particular de mensaje, o una clase de discursos sociales, sino uno de los muchos niveles de organización de los mensajes desde el punto de vista de sus propiedades semánticas. La ideología es entonces, un nivel de significación que puede estar presente en cualquier tipo de mensaje... cualquier material de la comunicación social es susceptible de

¹³ Noam Chomsky : Ilusiones Necesarias. Control del Pensamiento en las Sociedades Democráticas. Editorial Libertarias/ Prodhufi, España, 1992, pág. 20.

la lectura ideológica"¹⁴.

Es decir que la ideología se presenta de una forma connotativa donde no debe ser confundida con la función manifiesta de informar.

"Desde el punto de vista de la ideología en la mayoría de los casos nos encontramos con mensajes cuya función aparente es descriptiva o referencial, y cuya función real no manifiesta es normativa"

Entonces ¿cómo podemos descubrir la existencia de propaganda dentro de una información?

Volvamos al concepto de propaganda. De una manera práctica podemos decir que lo que la propaganda busca es hacer que otros aprueben y compartan una ideología. Podemos decir que la propaganda entrega información para que otros prefieran una ideología en perjuicio de otra.

Es así que podemos reconocer a la propaganda a través de las funciones que cumple una información. Es decir si una información a demás de informar un hecho pretende hacer que éste sea aprobado

¹⁴ Verón, Eliseo: "Ideología y Comunicación de Masas : La Semantización de la Violencia política", en Verón et al : *Lenguaje y Comunicación Social* , Ediciones Nueva Visión, Argentina, 1984.

4.1.7 Propaganda consciente o inconsciente

Los medios de comunicación, hemos dicho, pueden realizar a través de sus informaciones propaganda a una determinada ideología.

Culpar a los periodistas que trabajan en estos medios de ir contra la ética por hacer propaganda es algo anticipado, ya que debemos tener en cuenta la realidad en la cual entran en juego dos aspectos importantes:

La idea del engaño inconsciente propuesta por Chomsky (1992) que plantea que sería un error suponer que quienes practican el arte se dedican típicamente al engaño consciente. Por el contrario, a medida que los intelectuales desarrollan su vocación lúgubre y exigente, adoptan de buena gana las creencias que sirven a las necesidades institucionales; los que no lo hacen han de buscarse empleo en otro lugar. Es poco probable que los periodistas que penetran en el sistema se abran camino salvo si se conforman a estas presiones ideológicas, generalmente por medio de la internalización de los valores; no es fácil decir una cosa y creer en otra, y quienes no consiguen conformarse tenderán a ser eliminados por medio de unos mecanismos familiares.

Otra realidad importante de considerar es la libertad del periodista dentro del medio, que se ve dificultada por la estricta jerarquización existente en ellos, lo cual ayuda al trabajo en grupo coordinado, pero también, le quita independencia al periodista quien está regido por el criterio del redactor jefe o el director del medio. Aquí es donde cobra importancia la política editorial que es el "conjunto de conocimientos determinados que inspiran los contenidos informativos y fundamentan la actividad empresarial" (Según Alfonso Nieto en Vivanco: 1992: 198)

4.1.8 Relación Prensa Estado

La utilización de los medios de comunicación por parte del gobierno como forma de propaganda no es un tema nuevo. Para los gobiernos es de suma importancia las relaciones con los medios de comunicación masiva, por que los pueden utilizar para apoyar las posiciones oficiales respecto a temas de importancia.¹⁵

Hay muchos estudios que hablan de la propaganda del Estado por parte de los medios de comunicación. Esta se realiza según el tipo de

¹⁵ En Fernández, Collao: La Comunicación Humana. Ciencia Social, Ediciones Mc Graw Hill, México, 1995.

relación que exista entre ambos.

De las relaciones entre Estado y prensa se identifican dos extremos: el modelo autoritario y la prensa libre, los que en la práctica nunca se presentan con pureza.

En el modelo autoritario el sistema de comunicación es monopolio del gobierno o estar en manos de particulares pero subordinado al poder político que ejerce su control a través de la censura, un sistema de licencia o castigando la difusión de material "sedicioso".

Este tipo de relación va variando, ya que hasta "los regímenes autoritarios más rígidos, que eliminan toda oposición, tienden a relajar su control de la prensa al cabo de unos años al poder" (Collao:1995)

No sólo la propiedad misma de los medios informativos es estatal, también la contratación de personal es hecha por el Estado, pero lo más característico es que existe un rígido sistema de censura.

En la prensa libre el sistema de comunicación queda protegido como parte del sistema político, pero independiente del gobierno. En la prensa libre existe prohibición a la censura. En ambos conceptos (autoritario y prensa libre) son teorías normativas, pero no son las únicas.

Existe además, otras teorías menos extremas como la Teoría del Desarrollo, presente, principalmente en aquellos países en vías del desarrollo, valga la redundancia, que se sienten atraídos por algunas características de la prensa libre, pero ésta no es más que un ideal a alcanzar ya que debe subordinarse a prioridades económicas y de desarrollo lo que puede significar algunas limitaciones. Al parecer esta es la realidad de la mayoría de los países de América.

En este caso existe una cierta independencia de las informaciones respecto a la autoridad. Aunque ésta se preocupa de dar un listado de derechos para demostrar que el país es democrático, comparte la propiedad privada de los medios de comunicación. La intervención que realiza es indirecta a través de subterfugios, de abuso de normativa de excepción o con un hábil manejo financiero o económico. (Vivanco : 1992)

En países en que el Estado y su gobierno de turno no posee un medio de comunicación, la influencia que éste realiza al medio se relaciona con uno o más de los que Chomsky llama Filtros de la Noticia y que los define como "vericuetos a través de los cuales el dinero y el poder tamizarán las noticias hasta dejarlas listas para su publicación " (1990 : 22)

4.1.9 Realidad Chilena de la prensa

Con los datos anteriormente expuestos podemos describir la relación del Estado de Chile con la prensa, la cual en los últimos 24 años ha pasado por dos periodos:

A partir de 1973, es decir después del 11 de septiembre, hecho a analizar, Chile vivió un régimen autoritario. En la relación con la prensa había libertad de propiedad pero la información estaba subordinada al régimen que censuraba la totalidad de la información de la oposición existente.

Como ya lo mencionamos, este tipo de relación va variando y poco a poco se fue relajando el control de la prensa hasta pasar a la segunda etapa a finales de los 80.

En esta segunda etapa la relación del Estado con la prensa la podríamos encasillar con lo que habíamos denominado Teoría del Desarrollo, ya que a pesar de considerar a la prensa libre, existen limitaciones.

Además el Estado es propietario de dos medios de comunicación masivos como son Televisión Nacional de Chile y el Diario La Nación.

4.1.10 Responsabilidad de la prensa

Los medios de comunicación en los últimos años han caído al control de una pocas cadenas propietarias.

A partir de este problema, en Estados Unidos una comisión dirigida por Robert Hutchens realizó un informe denominado "Una prensa libre y responsable" que daría origen a lo que se llamaría Teoría de la responsabilidad Social de la Prensa" esta tiene sus fundamentos en la propiedad privada de la prensa y en la creencia que la competencia de opiniones producirá mejores soluciones a los problemas políticos y sociales; y la seguridad de que el gobierno no ejercerá censura previa sobre la comunicación.

Las responsabilidades de los medios ante la sociedad se resumen en exactitud, objetividad, equidad y normas profesionales. Además se espera la autorregulación. Lo anterior concuerda con las funciones que Vivanco Martínez, le asigna a la prensa. Ellas son:

1. "Servir al sistema político brindando información, discusión y debate sobre asuntos públicos

2. Ilustrar al público para capacitarlo en el auto gobierno

3. Proteger los derechos del individuo actuando como perro guardián contra el gobierno

4. Servir al sistema económico acercando a compradores y vendedores a través de los avisos de publicidad

5. Brindar entretenimiento

6. Mantener su propia autosuficiencia financiera para liberarse de las presiones de intereses especiales" (1992 : 195).

Así " la prensa libre debe reglamentarse a sí misma o de lo contrario será regulada por el gobierno y dejará de ser libre" (Collao: 1995 : 317)

La mayoría de los países en que funciona la prensa libre ésta se rige con estos principios.

El choque entre el esquema ético del periodista y el esquema legal - impeditivo- de un Estado - Nación, generalmente se soluciona cuando este último respeta los códigos de ética dictado por los Colegios Profesionales.

En Chile existe hace 42 años el Colegio de Periodistas cuya misión es velar por el buen ejercicio de la profesión. La orden reconoce la enorme responsabilidad que cae sobre ellos en su calidad de orientadores. Así afirma:

“El masivo acceso a información cierta, confiable, oportuna, y permanente, fundamentalmente sin censura alguna, acerca de los derechos individuales y colectivos como asimismo sobre el acontecer nacional e internacional inciden en la mantención y elevación de la dignidad y calidad de vida de las personas. Esto a su vez permite a todos los estratos de la ciudadanía, informarse, optar y participar en la toma de decisiones y actuaciones de la Nación... En su calidad de orientadores de la opinión pública, los periodistas y los medios tienen la responsabilidad de informar verazmente acerca de los hechos, las opiniones y actos de los distintos actores sociales, sus consecuencias. Es decir, los periodistas y los medios de comunicación social juegan el papel de mediadores entre la realidad y los receptores del mensaje que entregan”¹⁶

De lo anterior podemos deducir que la propaganda atenta contra los

¹⁶ Código de Ética Colegio de Periodistas de Chile.

deberes morales del periodismo y del periodista

“La labor fundamental del periodista... (es) informar veraz, oportunamente y con la honestidad necesaria” (192).

El periodista debe ser leal con el público por lo cual debe proporcionar la información que necesita, que lo conforta y lo ayude tanto en su comportamiento cívico como ético. “Cualquier acción tendenciosa o propagandística sería contraria a esa lealtad” (Luka Brajnovic en Vivanco: 1992:193).

“Quienes defienden este tipo la propaganda ideológica a menudo argumentan que se trata de información poco objetiva, ya que el ser humano no puede acceder del todo a la verdad y, por tanto, el fuerte nivel de subjetivismo que contiene la propaganda se justificaría por nuestro conocimiento imperfecto de lo que es verdadero”.¹⁷

¹⁷ Loc. Cit. pág 176.

4.2 Objetividad, subjetividad y propaganda

Se podría pensar que lo que algunos reconocen como propaganda, podría ser falta de objetividad, por tal motivo es bueno detenerse en el esclarecimiento de esta palabra.

La definición objetividad encontrada en el Diccionario Filosófico de Nicola Abbagnano¹⁸ tiene paradójicamente dos sentidos; uno objetivo y otro subjetivo:

En el primero se refiere al “carácter de lo que es objeto” y cita a Husserl quien habló de un “Objetividad prístina que tendría el privilegio de representar la cosa misma, frente a las propiedades, relaciones, etc. de la cosa”.

Por otra parte existe una definición de objetividad que nace de un sentido subjetivo, como ya lo había mencionado, y que la define como el “carácter de la consideración que intenta ver el objeto tal como es, prescindiendo de las preferencias y de los intereses del que los considera y basándose solamente en procedimientos intersubjetivos de comprobación y

¹⁸ Abbagnano, Nicola : Diccionario de Filosofía, Fondo de Cultura Económica, México, 1966.

control".

En este mismo sentido Desantes¹⁹ define a la objetividad de la siguiente manera:

"La objetividad viene a ser el esfuerzo del sujeto por conseguir que su conocimiento sea objetivo, es decir, verdadero como adecuado al objeto. Si la fuente precia de conocimiento es la realidad, la objetividad es la imparcialidad del sujeto con respecto a esa realidad que se conoce o se intenta conocer. Curiosamente se advierte y se confirma que la objetividad es una actitud del sujeto. Qué, en último término, la objetividad es una especie de subjetividad en tanto en cuanto parte del sujeto"

Si relacionamos esta definición con lo que es la información, podríamos decir que "la información objetiva es... la que transmite el objeto o la realidad tal como es, sin ingrediente subjetivo alguno ... Las impurezas introducidas por el sujeto no dejan de ser extrañas a la realidad, bien que sean inherentes al elemento subjetivo en el proceso informativo... Lo objetivo informativo o la información objetiva significa la prevalescencia de la realidad a través de todos los filtros subjetivos receptores y emisores" ²⁰

¹⁹ Desantes, José María: La Función de Informar

²⁰ Loc. cit.

Por otro lado la subjetividad, según Abbagnano es el carácter de todos los fenómenos psíquicos , en cuanto fenómeno de conciencia, o sea tanto que el sujeto los refiere a sí mismo y los llama "míos". Pero esta definición va acompañada con otra que habla del "carácter de lo subjetivo en el sentido de ser aparente, ilusorio o deficiente. En este sentido Hegel colocó en la esfera de la subjetividad al deber ser en general, como también a los intereses y finalidades del individuo."

Antonio Millan²¹ analiza a fondo la subjetividad y concuerda con la doble acepción de subjetividad. Plantea que la subjetividad se refiere a, por una parte, de lo que verdaderamente no es real, aunque parezca serlo, y por otra de lo que en cambio es real, y esta se refiere a lo pertinente o relativo al ser en que se dan las apariencias. "La genuina subjetividad, la humana, tiene que ser real para que lo aparente pueda darse en ella; pero ha de ser real bajo la forma según la cual se puede dar en ella lo aparente"

Lo pertinente de la subjetividad es lo aparente que parece real. Lo real es sufrir la apariencia, no la apariencia. "Mi estar siendo víctima de la apariencia no es algo que me ocurriera "en apariencia", sino efectiva y verdaderamente. Lo aparente no se presenta como tal. Aquello que lo posee

²¹ Millan, Antonio : La Estructura de la Subjetividad, Ediciones Rialp, 1967.

(la apariencia materialmente tomada) es algo que se nos ofrece ante nosotros igual que la realidad.

De lo anterior podemos decir que la diferencia del engaño que se utiliza en la propaganda, con lo subjetivo radica en la conciencia; en el primero existe la conciencia efectiva del engaño, y lo otro, es el efectivo engaño de la conciencia.

Dicho de otra forma, a veces se escuda a la mentira con el problema de la incapacidad del ser humano de conocer la realidad por completo. Lo anterior sería una falacia, ya que "por mucho que tengamos un conocimiento imperfecto de la verdad, la información definitivamente pretende entregarlo, mientras que la propaganda, lo que busca, precisamente, es tergiversarlo con el afán de convencer y de manipular los criterios de los receptores de tales comunicaciones". (Vivanco: 1992)

Aquí entra en juego la mentira la cual "consiste en dar voluntariamente a un interlocutor una visión de la realidad, diferente de la que uno mismo tiene por verdadera".

La mentira es utilizada en la propaganda con el fin de modificar, a corto o largo plazo, opiniones y conductas a través de la manipulación de los

signos.

4.3 Mentir sobre el pasado

Según Durandin²², “la transformación del pasado es más fácil que la del presente... el pasado ofrece menos signos perceptibles que el presente... a medida que las generaciones van pasando, los testigos desaparecen y la memoria colectiva se modifica, de suerte que nuevas generaciones pueden aceptar tesis que habría sido imposible defender ante las precedentes”.

“Las mentiras sobre el pasado, se trate de hechos o intenciones engendran lo que se ha dado en llamar la reescritura de la historia”

²² Op. Cit. pág. 46.

4.4 El diario La Nación

4.4.1 Realidad del diario La Nación

El diario La Nación, tercero más antiguo de Santiago, vio la luz el 14 de enero de 1917, gracias a la iniciativa de los senadores Eliodoro Yáñez, Augusto Bruna, Abraham Gatica y Alfredo Escobar, todos del ala izquierda del partido liberal.

La Nación surgió como alternativa a "El Mercurio" y a "El Diario Ilustrado" que representaban, respectivamente, a la derecha económica y a los católicos conservadores. "El propósito era introducir un elemento de equilibrio en la información"²³

En la editorial La Nación anunciaba su aspiración a "ser una tribuna para sembrar ideas" y un medio de comunicación "que refleje con altura de miras e imparcialidad el sentimiento liberal del país, es decir, una convivencia tolerante y el desarrollo de las libertades".

²³ Abraham, Santibáñez : "Renovación de la Nación: ¿Misión Imposible? en Cuadernos de Información N°8, Editorial Universitaria, Chile 1993, pág. 111.

Otra tarea importante, que se proponía este nuevo diario, era impedir “que los poderes públicos se aparten de la senda de la corrección “La Nación irrumpió como un diario independiente de carácter liberal que pretendía ejercer una labor fiscalizadora de la autoridad”.

4.4.2 Cronología del diario

En sus 81 años La Nación ha tenido una variada trayectoria, que ha ido a la par con los sucesos históricos del país .

- 1.- El Domingo 14 de enero de 1917, Eliodoro Yáñez, político liberal y los socios de su empresa lanzan a circulación el primer número de La Nación.
- 2.- En 1927, el Presidente de la República, general Carlos Ibáñez del Campo, obliga a Eliodoro Yáñez a ceder la propiedad de la empresa al Estado. Desde entonces La Nación ha sido un diario oficialista.
Esto dura hasta el 26 de julio de 1931 al caer el gobierno del general Ibáñez produciéndose el cierre del diario.
- 3.- En 1932 reaparece 5 días después de ser proclamada la “República Socialista” tras la caída del gobierno de Juan Esteban Montero.

El diario sigue perteneciendo al gobierno y el Presidente Arturo Alessandri Palma llega a La Moneda y designa un nuevo Consejo de la empresa, presidido por el político y hombre de negocios Cornelio Saavedra Montt, quien creó la Sociedad Anónima, permitiendo estabilizar el diario.

4.- El 11 de septiembre de 1973 el golpe militar provoca el cierre de La Nación²⁴ reapareciendo el 3 de junio de 1980.

4.4.3 Estructura legal del diario La Nación

La Sociedad Empresa Periodística La Nación S.A., tiene la forma jurídica de Sociedad Anónima Cerrada (sus acciones no se transan en la bolsa).

El objeto social incluye la edición y publicación del Diario La Nación , el Diario Oficial, otras publicaciones e impresos y actividades afines.

La duración de la sociedad es indefinida. El 69,3% de las acciones pertenecen al Fisco de Chile y el 29,5% a inversionistas privados. La

²⁴ Meses después se editó en sus talleres el diario "La Patria" , cuyo director fue Carlos Sepúlveda, presidente del Consejo Nacional del Colegio de Periodistas. El 8 de Septiembre de 1975, tras la desaparición de "La Patria", se editó "El Cronista" dirigido por la periodista Silvia Pinto.

administración de la sociedad se ejerce a través de un directorio de siete miembros , que ha delegado poderes en un gerente general.

4.4.4 Línea editorial del diario

La línea editorial del diario La Nación - es decir su opinión y postura frente a los grandes temas sociales, así como su visión política - es definida por el *directorio nombrado por los dueños o accionistas de la empresa*.

El Diario La Nación define su línea editorial de la siguiente manera: "Nuestro principal objetivo, independiente del carácter de la propiedad de la empresa, es hacer un diario comprometido con la verdad, el pluralismo, el respeto a los derechos humanos, la libertad de expresión y la democracia ... Hacemos un esfuerzo consciente, día a día por hacer un periódico realmente pluralista, no confesional y al servicio público". (Relaciones Públicas del Diario La Nación)

4.5 El 11 de Septiembre de 1973

“Hoy que el acontecimiento ya cumple un cuarto de siglo sus interpretaciones históricas derivan aún en un doloroso dialogo de sordos, hablantes por lo demás de idiomas disímiles” (Rivas y Merino, 1997).

Lo cierto es que mucho se puede decir del 11 de septiembre de 1973, pero, a 25 años de este hecho aún no existen versiones que dejen contentos a todos los sectores políticos.

Para algunos el 11 de septiembre es la liberación de Chile de las manos del marxismo, para otros es el comienzo de una larga y penosa dictadura que dañó la tradición democrática del país.

Lo concreto es que durante el gobierno de Salvador Allende (1970 - 1973) existía una crisis producto del desentendimiento y la poca tolerancia política. Las Fuerzas Armadas realizaron un Golpe de Estado para derrocar al presidente, lo cual culminó en el bombardeo de la moneda y el posterior suicidio de Salvador Allende.

Al mando del Golpe de Estado, o Pronunciamiento Militar para la derecha, estaba Augusto Pinochet Ugarte junto a Gustavo Leigh Guzmán,

José Toribio Merino y Cesar Mendoza, quienes posteriormente formaron la Junta Militar. Desde el 11 de septiembre de 1973 hasta 1990 Chile vivió en Gobierno de dictadura, reconocido así por todo el mundo, llamado también Gobierno Militar, en este periodo Chile pudo recuperarse económicamente, pero también se cometieron abusos a los DDHH, que no pueden ser desconocidos.

Es difícil describir el 11 de septiembre sin temor de no ser imparcial ya que hasta las palabras que utilizemos están cargados de significados para uno u otro sector político. Por tal motivo, es preferible, no ahondar más en el tema, debido que no es imprescindible para la investigación y porque el 11 de septiembre está presente en cada uno de los chilenos, sea cual sea la connotación que se le dé.

Con el fin de conceptualizar los hechos para el buen entendimiento de ésta investigación hablaremos de Golpe Militar que es la forma en que fue conocido es suceso en el mundo.

4.6 Semantización

Es importante atender este proceso, ya que es aquí donde se toman las opciones ideológicas.

Para Verón, la semantización es, junto con la articulación, una operación metacomunicacional y es el proceso por el cual un hecho X ocurrido en la realidad social, es incorporado, bajo la forma de significaciones, a los contenidos de un medio de comunicación de masas. Ésta resulta de los procesos de selección y combinación.²⁵

Estas operaciones son realizadas por el emisor a veces de forma instantánea. "La selectiva es una operación que se realiza dentro de un repertorio de unidades disponibles y la combinatoria resulta cuando se manipulan las unidades seleccionadas para formar el mensaje". (Casasus: 1985: 59)

Recordemos que la ideología no es un tipo de mensaje, sino una forma de organización de los mensajes. Por tal motivo, la ideología no se presenta en forma manifiesta, así un texto puede tener la función aparente de describir una pero puede tener la función real de transmitir una ideología.

²⁵ Op. Cit.

Por lo tanto analizar un texto párrafo por párrafo para descubrir las ideologías sería un error, porque está no está manifiesta. Teum Van Dijk reconoce la incapacidad de conocer el sentido de un texto a través de las oraciones aisladas, por lo que plantea la idea de la macroestructura que son "estructuras de textos, más bien globales, de significado" ²⁶.

Las macroestructura es en el fondo el tema o asunto de un texto, esta compuesto por las proposiciones, contructos de significado más pequeños e independientes del lenguaje y pensamiento. Estas proposiciones sin duda son útiles, pero sólo para descubrir la macroestructura.

A través de las macroreglas son enlazadas las proposiciones que conforman el texto, convirtiéndolas en totalidades significativas más grandes.

Ellas reducen la información y son fundamentalmente tres.²⁷ La primera, consiste en suprimir toda la información de poca importancia, como detalles. La segunda, tomar una secuencia de proposiciones y reemplazarla por una generalización. Así por ejemplo, en vez de decir que tenemos un gato una perro y un canario, decir que tenemos animales domésticos. Y por último,

²⁶ van Dijk, Teum : La ciencia del Texto, Ediciones Paidós Comunicación, España, 1996, pág. 55.

²⁷ Van Dijk, Teum : La Noticia como discurso, Ediciones Paidós Comunicación, España .

reemplazar una secuencia de proposiciones que denoten las condiciones usuales, los componentes o las consecuencias de un acto o suceso, por una macroproposición que denote el acto o suceso como un todo. Por ejemplo cuando digo: ella sale de la casa, camina hasta la esquina, llega al negocio, pide una leche, saca el dinero de su bolsillo, paga la leche, vuelve para la casa, lo puedo hacer diciendo solamente: ella compró leche.

La idea es más clara en la macroestructura y es ella quien nos muestra el resultado del proceso de semantización que obedece a una opción ideológica determinada.

V- ANÁLISIS DE TEXTO

5.1. Resumen de los textos periodísticos analizados

El total de diarios analizados en la investigación fue de 21 ejemplares, correspondientes a los aparecidos los días 10, 11 y 12 de septiembre de los años seleccionados, que en este caso son 7: 1980, 1983, 1988, 1989, 1990, 1993 y 1998.

Cada año descubrimos un promedio de 10 noticias que llevaba algún título relacionado con el 11 de septiembre.

Cabe señalar, que no todas las noticias se referían al mismo hecho noticiosos, ya que al correr los años, el 11 de septiembre pasó a ser una fecha simbólica que adquiere notoriedad por sí misma.

Así al muchas de las noticias que sus títulos se relacionaban con el 11 de septiembre, más que explicar lo ocurrido en ese día, hablaban de las actividades que se realizan en conmemoración, las manifestaciones y las



declaraciones de actores sociales con respecto a problemas de contingencia.

En resumen, de las 10 noticias promedio anuales, que hablan del 11 de Septiembre, solo algunas se refieren al hecho ocurrido en el año 1973 y las otras, a la fecha simbólica en la que cada año se recuerda.

Uno de los datos que se puede recoger de esta primera revisión es que las noticias del 11 de septiembre como día de conmemoración pasaron a hablar de EL ONCE . Estas últimas, como se mencionó anteriormente fueron dejadas de lado ya que no aportan a la investigación.

De las noticias seleccionadas podemos decir que la mayoría de ellas correspondía a editoriales, seguidas de los reportajes y las columnas de opinión y por último las notas informativas.

El total de las noticias analizadas es de 27, que se desglosan según lo muestra el siguiente cuadro:

Clasificación de las noticias por año

Año	Nota	Reportaje	Opinión	Editorial	Total
1980	0	2	2	2	6
1983	0	1	0	1	2
1988	0	0	1	1	2
1989	1	1	0	1	3
1990	3	0	0	1	4
1993	1	2	0	0	3
1998	0	1	4	2	7
Total	5	7	7	8	27

Los años en que existían más textos del 11 de septiembre, como lo muestra el cuadro, son 1980 y 1998, ambos son años importante en el sentido que en 1980 se reabrió el diario y en 1998 se cumplen 25 años.

Podemos ver el detalle de cada una de las noticias analizadas en el siguiente cuadro:

Nómina de noticia por año y género al que pertenecen

FECHA	TITULO	PAGINA	GENERO
10-1980	Chile: Ayer-Hoy	9-A	Reportaje
10-1980	Legitimidad del Plebiscito	8-A	Opinión
11-1980	Chile hoy vota Sí	8-A	Editorial
11-1980	Nuestra gran decisión	8-A	Opinión
11-1980	El mundo y el plebiscito	8-A	Editorial
11-1980	Septiembre 1980	9-A	Reportaje
11-1983	Ideas Intransable		Editorial
11-1983	El verdadero significado del 11 de Septiembre de 1973	Suplem.	Reportaje
11-1988	11 de Septiembre	2	Editorial
11-1988	El once	2	Opinión
11-1989	11 de Septiembre	2	Editorial
11-1989	Misión cumplida	3 Suplem.	Nota
12-1989	El día decisivo	3 Suplem.	Reportaje
11-1990	RN reivindicó golpe militar	5	Nota
11-1990	Merino opinó sobre el 11	5	Nota
11-1990	Día de meditación	15	Editorial
12-1990	"A gritos se pidió intervención armada"	2	Nota
11-1993	Una mañana histórica	6	Reportaje
12-1993	Cuando Chile marchó al abismo	1-2-3 Sup.	Reportaje

12-1993	El último encuentro	3 Sup.	Nota
11-1998	Pensando en Chile	4	Opinión
11-1998	25 años después	5	Editorial
11-1998	El once una mirada hacia atrás	2 Sup.	Opinión
11-1998	La defunción de la memoria	2 Sup.	Opinión
11-1998	Visión histórica del 11 de Septiembre de 1973	3 Suplem.	Opinión
11-1998	Para mí, el proceso de reconciliación aún no llega	40	Reportaje
12-1998	El camino de la paz	7	Editorial

5.2 Resumen del análisis

Al analizar las macroestructuras de cada una de las noticias seleccionadas se detectaron distintos tipos de funciones presentes en ellas, las que podemos resumir en:

Informar : Dar a conocer los hechos ocurridos el 11 de septiembre, o aquellos que tuvieron incidencia o son resultado. En el caso que se informe de los hechos sin valorarlos no asegura la total confiabilidad, ya que los datos pueden ser alterados.

Aprobar: Dar por buena la acción de las Fuerzas Armadas, el 11 de septiembre o después, a veces rechazando o criticando la acción de los partidarios de la Unidad Popular. Por ejemplo, decir que gracias a la acción de las Fuerzas Armadas, Chile se liberó de las garras del marxismo, utilizando éste último término en forma peyorativa.

Reprobar: Dar por mala la acción de las Fuerzas Armadas, principalmente las acciones posteriores al 11 de septiembre.

Justificar: Disculpar o defender las acciones de las Fuerzas Armadas. En este caso se puede justificar el Golpe de Estado diciendo que no había otra

solución ante la situación del país.

Explicar: Dar a conocer las causas que motivaron el 11 de septiembre de 1973, sin emitir juicios de valor.

Neutralizar: consiste en debilitar el perfil del 11 de septiembre, con el objeto de terminar con las discusiones.

Apelar: consiste en hacer un llamado a la gente para que actúe de una u otra forma en relación a los intereses del gobierno de turno.

De acuerdo a estas definiciones, observamos que las noticias seleccionadas presentan las siguientes funciones:

AÑO	TITULO	FUNCIONES
1980	Chile: Ayer-Hoy	Informar Aprobar
1980	Legitimidad del Plebiscito	Informar Justifica Apelar
1980	Chile hoy vota Sí	Aprobar Apelar

1980	Nuestra gran decisión	Informar Justificar Aprobar Apelar
1980	El mundo y el plebiscito	Informar Aprobar
1980	Septiembre 1980	Informar Justificar Aprobar Apelar
1983	Ideas Intransable	Informar Justificar Apelar
1983	El verdadero significado del 11 de Septiembre de 1973	Informar Justificar Aprobar
1988	11 de Septiembre	Justificar Aprobar
1988	El once	Apelar
1989	11 de Septiembre	Informar Justificar Aprobar

1989	Misión cumplida	Informar Justificar
1989	El día decisivo	Informar Justificar Aprobar
1990	RN reivindicó golpe militar	Informar
1990	Merino opinó sobre el 11	Informar
1990	Día de meditación	Explicar Informar Reprobar Apelar
1990	"A gritos se pidió intervención armada"	Informar
1993	Una mañana histórica	Informar
1993	Cuando Chile marchó al abismo	Explicar
1993	El último encuentro	Informar
1998	Pensando en Chile	Neutralizar
1998	25 años después	Neutraliza Reprobar Apelar
1998	El once una mirada hacia atrás	Informar Explicar

1998	La defunción de la memoria	Reprobar Apelar
1998	Visión histórica del 11 de Septiembre de 1973	Informa Aprobar Justificar
1998	Para mí, el proceso de reconciliación aún no llega	Informar
1998	El camino de la paz	Informar Apelar

Como podemos apreciar, una misma noticia puede presentar más de una función.

Además podemos ver que hay funciones presente sólo en algunos años y en otros no. Así lo observamos en el siguiente cuadro resumen:

Resumen de las funciones por año

Años Funciones	1980	1983	1988	1989	1990	1993	1998	Total
Informar	5	2		3	4	2	4	20
Aprobar	5	1	1	1			1	9
Justificar	3	2	1	3			1	10
Explicar					1	1	1	3
Neutralizar							2	2
Apelar	4	1	1		1		3	10
Reprobar					1		2	3

En el año 1980, esta presente la función de informar, pero en mismo número la de aprobar . Además observamos que están presente, y en número considerable las funciones de apelar y justificar.

Si nos guiamos por la definición de las funciones, entregada anteriormente, podemos decir que las noticias aparecidas en el diario La Nación durante el año 1980, si bien informan lo que ocurrió el 11 de septiembre de 1973, también dan a conocer la aprobación hacia las acciones de las Fuerzas Armadas, justificándolas y además, apelan a los emisores a actuar de una forma determinada, que en este caso es aceptando una nueva Constitución.

En el año 1983, de dos noticias aparecidas, ambas informaban lo ocurrido, pero a la vez justificaban las acciones de las Fuerzas Armadas, en una además la aprobaban.

El siguiente año analizado, 1988, nos muestra que ninguna de las dos noticias seleccionadas cumplían con la función de informar.

Si avanzamos hacia el año 1990 y 1993, podemos observar que hay funciones que desaparecen, como la de aprobar y justificar las acciones de las Fuerzas Armadas, dando paso a la función de explicar y las de reprobar dichas acciones.

Para entender mejor como se presentan en los textos cada una de éstas funciones, a continuación se presentarán detalladamente tres ejemplo y se enunciarán otros cuatro más.

Ejemplo N° 1

Año: 1980

Título: Septiembre 1980

Descripción: Reportaje de Mario Arnello

Proposiciones de la noticia

- 1.- Han pasado 7 años desde 1973.
- 2.- Chile renacía de una profunda crisis.
- 3.- Un estado requiere para existir un territorio, un pueblo identificado, organizado e independiente.
- 4.- El decaimiento del país permitió la llegada del marxismo que en mil días arruinó al país.
- 5.- Los elementos del país fueron quebrantados.
- 6.- Había división y rencor a causa del marxismo.
- 7.- No había unión.
- 8.- El estado actuaba en forma ilegítima y antinacional y la Constitución era inservible.
- 9.- El estado atacaba al ciudadano y apoyaba a los grupos armados miristas.
- 10.- No existía una autoridad.

- 11.- Había intromisión del comunismo internacional.
- 12.- No había solución dentro del estado.
- 13.- Quedaban las FF.AA. chilenas.
- 14.- El 11 de Septiembre las FF.AA. rescataron a Chile.
- 15.- Terminó con la Guerra Civil y a los grupos marxistas armados.
- 16.- Chile vivió.
- 17.- En todos sus aspectos.
- 18.- Rápidamente se limpió al país y los ciudadanos obedecían a las FF.AA.
- 19.- Comenzó la reconstrucción de Chile.
- 20.- Chile es hoy más que en 1970, en todos sus aspectos.
- 21.- El Gobierno Militar ha realizado una gran tarea.
- 22.- Chile es hoy una nación en plenitud.
- 23.- Cohesionada y con valores a salvo.
- 24.- La autoridad es buena y de correcta conducción.
- 25.- Ha unido al pueblo cuya mayoría comparte el camino fijado por el.
- 26.- La discrepancia y oposición no llegan a ser una amenaza para la unidad gracias al receso político de estos 7 años.
- 27.- La unidad se ve demostrada en algunos sacrificios hechos por la ciudadanía en pro de Chile.
- 28.- Gracias a ello Chile es seguro económicamente.
- 29.- El Gobierno Militar confía más en las personas que en los partidos políticos porque éstos entorpecen.

- 30.- La solidez económica es un acierto del Presidente Pinochet.
- 31.- Más allá de lo económico ha habido un cambio positivo en la mentalidad.
- 32.- Existe una mentalidad más positiva y libre.
- 33.- El Gobierno Militar ha ayudado a esta renovación y si algo falta es causa del egoísmo de quienes no reconocen ni entienden el cambio.
- 34.- Es necesario apoyar la política actual y complementaria.
- 35.- Esta concepción económica y el plan laboral son la base de una sociedad libre.
- 36.- Otra gran transformación es el regionalismo.
- 37.- El centralismo, negativo, ha sido combatido por el gobierno.
- 38.- El regionalismo pretende integrar y levantar a todos los chilenos.
- 39.- Para llevar a cabo esto es importante la creación de la carretera Presidente Pinochet en el extremo austral de Chile.
- 40.- Que unirá dos aisladas regiones y desarrollar un territorio amplio y rico.
- 41.- Otro sello regional es la concepción de municipio.
- 42.- La tarea de los municipios había sido desvirtuada.
- 43.- El gobierno militar ha logrado que los municipios sean una eficaz herramienta.
- 44.- En esta materia es donde se aprecia la obra del Gobierno Militar.
- 45.- Se le agrega la vida armoniosa y más segura de todos los chilenos.
- 46.- Los años del Gobierno Militar proyectan al país a ser una gran nación.

- 47.- Es la responsabilidad de todos los chilenos hacer triunfar estas obras.-
- 48.- Chile requiere de la colaboración de todos.
- 49.- Hoy se debe comparar y apoyar al Presidente.
- 50.- Por Chile votaremos sí.

La macroestructura que se obtuvo de estas proposiciones fue la siguiente:

Antes de 1973 el marxismo arruinó y dividió al país. El Estado en ese tiempo actuaba en forma ilegítima y antinacional, situación ante la cual no había solución. Las Fuerzas Armadas rescataron a Chile el 11 de septiembre y lo reconstruyeron. Hoy el país es más que en 1970; sólido económicamente, descentralizado y con proyección. En apoyo al presidente votaremos sí.

De la macroestructura de la noticia podemos reconocer que ésta cumple la función de **informar** al dar a conocer los antecedentes del 11 de septiembre. También **justifica** a la actitud de las Fuerzas Armadas el 11 de septiembre, ya que plantea la idea de que el Golpe de estado era la única solución ante situación en la que se encontraba el país. Otra función que se reconoce en el reportaje es la de **aprobar** el trabajo de las Fuerzas Armadas al señalar que ellas rescataron a Chile y lo reconstruyeron. Por último,

podemos observar se **apela** a los chilenos a apoyar al presidente en el plebiscito votando sí.

Ejemplo Nº 2

Año: 1990

Título: Día de meditación

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- Hoy no es día de celebraciones.
- 2.- Es día de recuerdo y meditación.
- 3.- La intervención militar se produjo por falta de entendimiento y fe en la democracia.
- 4.- Con el argumento de salvar a la democracia, Chile pasó por un periodo de sufrimiento y arbitrariedad.
- 5.- Los que pidieron la intervención militar pensaron que sólo sería un cambio de gobierno , no un golpe de Estado.
- 6.- Los que rechazaron el golpe preferían la democracia.
- 7.- El 11 de septiembre de 1973 es un hito de la historia de Chile que representa un quiebre en la tradición .
- 8.- El gobierno militar quiso crear un nuevo país atentando contra sus

compatriotas.

9.- No se pueden aún emitir juicios pero tampoco se nos puede imponer celebraciones en medio del dolor.

10.- Hoy no es día de fiesta, es día de meditación.

Macroestructura

La intervención militar fue producto del no entendimiento y llevó a Chile al sufrimiento y la arbitrariedad. Quienes la pidieron no pensaron que sería un golpe de Estado. El 11 es un quiebre en la tradición y el Gobierno Militar quiso crear un nuevo país atentando contra sus compatriotas. No se puede imponer celebraciones en medio del dolor, el 11 de septiembre no es un día de celebración, es un día para meditar.

Funciones

Se reconocen las funciones de **informar** al dar a conocer antecedentes del 11 de septiembre, que en el fondo sirven a la función de **explicar** las causas del 11 de septiembre. Por otro lado la editorial **reprueba** la acción de las Fuerzas Armadas, ya que habla de un quiebre de la tradición y de atentar contra los compatriotas. Por último **apelar** a las personas a meditar

Ejemplo N°3

Fecha: 11 de septiembre de 1998

Título: Pensando en Chile

Descripción: Opinión de Alberto Sepúlveda

Proposiciones

- 1.- Sea como quieran llamarlo, el golpe o pronunciamiento militar marca el fin de una etapa de la historia chilena.
- 2.- Aquí veremos la evolución de Chile desde el siglo pasado a la época, situándolo en el contexto mundial.
- 3.- Siempre hemos querido parecernos a las grandes potencias por eso hemos imitado sus adelantos.
- 4.- Después de la guerra del Pacífico y la explotación del salitre Chile pasó del modelo portaliano a un presidencialismo fuerte.
- 5.- En 1891 se produjo la Guerra Civil donde ganó la alianza formada por la clase alta santiaguina, capitalistas británicos, misioneros alemanes y la Marina de Guerra.
- 6.- Se pasó del presidencialismo al parlamentarismo donde la clase alta tenía el poder.
- 7.- Desde 1890 a 1990 Chile ha estado en constante transformación política,

social y económica, y el 11 es una fecha importante dentro de esta misma inestabilidad.

Macroestructura

El 11 de septiembre es uno de los tantos hechos de la historia que caracterizan la inestabilidad chilena.

Funciones

Aquí nos encontramos con una función de **neutralizar** el 11, al decir que es más de uno de los hechos de la historia del país.

Ejemplo N° 4

Año: 1983

Título: El Verdadero significado del 11 de Septiembre

Descripción: Reportaje

Macroestructura

El marxismo llegó al poder gracias a los vicios constitucionales. La política económica era errada y no incluía a todos los sectores . El problema también era político. El gobierno promovía enfrentamientos. La ciudadanía exigía la intervención de las Fuerzas Armadas. El 11 de septiembre es la liberación de Chile.

Funciones

Informar

Apoyar

Justificar

Ejemplo N° 5

Año: 1988

Título: 11 de septiembre

Descripción: Editorial

Macroestructura

Para entender el voto sí, hay que saber que el 11 de Septiembre las Fuerzas Armadas actuaron a petición del pueblo, salvando al país de la destrucción. Sus felices consecuencias son comparables con la independencia de Chile. Las Fuerzas Armadas protegen la democracia y la integración nacional.

Funciones

Justificar

Aprobar

Ejemplo N° 6

Año: 1989

Título: Misión Cumplida

Descripción: Nota

Macroestructura

El 11 de Septiembre de 1973, las Fuerzas Armadas asumieron el poder a petición del pueblo. Había muchos errores que rectificar del gobierno anterior, por eso priorizaron las metas no los plazos. En 1980 Chile comenzó a modernizarse. El gobierno ha cumplido su misión.

Funciones

Informar: Los hechos ocurridos

Justificar: La permanencia en el gobierno por tantos años de las Fuerzas Armadas.

Ejemplo N°7

Fecha: 12 de septiembre de 1993

Título: Cuando Chile Marchó al abismo

Descripción: Reportaje

Macroestructura

Existían muchos problemas en el gobierno de Allende, quien además tuvo que luchar por su elección, antes y después de las votaciones del año 1970. Las Fuerzas Armadas creían que la mejor solución era la intervención militar.

Funciones

Explicar: Las causas del 11 de Septiembre

VI. Conclusiones

Gracias al análisis realizado podemos concluir que el diario La Nación utiliza la noticia 11 de septiembre con distintos acentos, entre los cuales informar es uno más, lo que comprueba nuestra hipótesis: "Los discursos periodísticos del diario La Nación referidos al día 11 de septiembre, además de informar cumplen otras funciones relacionados con los intereses del Gobierno en turno".

Luego del análisis realizado, comprobamos que las noticias, además de informar, cumplían funciones tales como las de aprobar, justificar, explicar, apelar, neutralizar y reprobar.

Las funciones fueron variando con el paso del tiempo y en directa relación con el gobierno que estaba de turno.

Esto queda en evidencia al constatar que los textos periodísticos relacionados con el 11 de septiembre no cumplen las mismas funciones.

Por lo tanto, es posible identificar dos periodos claves: antes de 1990 y después de 1990, es decir, durante el Gobierno Militar, presidido por Augusto Pinochet Ugarte y el gobierno de la Concertación, presidido en un comienzo

por Patricio Aylwin Azócar y posteriormente por Eduardo Frei Ruiz - Tagle.

Antes de 1990, los textos, además de la función de informar, cumplían las funciones de justificar, aprobar y apelar al destinatario para que apoye a las Fuerzas Armadas (ver anexo).

En 1990 los textos dejaron de aprobar y justificar a las Fuerzas Armadas y el Gobierno Militar, para pasar a explicar los hechos de una forma más objetiva, lo cual se nota en la poca utilización de adjetivos en relación con el periodo anterior.

Dentro de las funciones que cumple la noticia en este periodo, está la de rechazar la acción de las Fuerzas Armadas, más que aprobarla.

En la revisión de los textos seleccionados descubrimos que el último año de nuestra muestra es diferente al resto. Si bien el año 1998 lo podemos dejar en el segundo periodo, después de 1990, en el sentido que trata de explicar lo ocurrido, pero también puede estar empezando una tercer periodo, en que se pretende neutralizar el 11 de septiembre.

Por otro lado, existen dos funciones que están presentes durante todos los años analizados, informar y apelar, lo cual no quiere decir que las

noticias que cumplan estas funciones no tengan contradicciones, ya que al informar la diferencia de ángulo era notoria y al apelar se pedían cosas distintas según el gobierno.

Existen funciones que se contradicen notoriamente, éstas son las de aprobar y reprobar. La primera está presente en el período antes de 1990 y la segunda, en el periodo posterior. Los textos que contienen estas funciones se contradicen en la interpretación de los hechos del 11 de septiembre de 1973 y en las consecuencias que tuvo para el país, en el sentido de que sean estas positivas para un sector y negativas para otro.

Las funciones de justificar y explicar también están directamente relacionadas con el periodo histórico o contextual que se producen, la primera interpreta los hechos justificando siempre la acción de las Fuerzas Armadas, en cambio la segunda hace una interpretación mucho más objetiva en el sentido que no defiende ninguno de los dos periodos políticos. Cabe señalar de estas funciones, que la primera se encuentra sólo en los años previos a 1990 y la segunda en los años posteriores.

En el último periodo podemos decir que los textos referidos al 11 de septiembre cumplían la función de aclarar los hechos y llevar a cabo la transición.

VII El reprobar la acción de las fuerzas armadas dentro de todo el periodo de transición, más que rechazar las acciones de las Fuerzas Armadas, lo que busca es dejar en evidencia todos los antecedentes sin importar el origen político de estos, actitud que no se observa en el periodo anterior, como tampoco las funciones de aprobar, y justificar.

Con todo lo expuesto anteriormente, vemos que , apesar de que el 11 de septiembre es un hecho trascendente, y que las noticias que se refieren a él, cumplen determinadas funciones.

Finalmente, es conveniente resaltar que no se ha pretendido emitir juicios de valor acerca del tema. Lo que se hizo en el trabajo fue analizar para qué un diario determinado, La Nación, que pertenece al Estado, utiliza la noticia de un hecho que ocurrió hace más de 25 años.

VII - BIBLIOGRAFÍA

Abbagnano, Nicola : Diccionario de Filosofía. Fondo de Cultura Económica, México 1966.

Casasus, Josep María : Ideología y Análisis de Medios de Comunicación, Editorial Mitre, Barcelona, 1985.

Código de Ética, Colegio de Periodistas de Chile , Enero 1994.

Chomsky, Noam : Ilusiones Necesarias. Control del Pensamiento en las Sociedades Democráticas. De. Libertarias/ Prodhufi, S. A., España, 1992.

: Los Guardianes de la Libertad. Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masa. Editorial Critica , Serie General "La Sociedad". Barcelona 1990.

Declaración de Chapultepec : en Libertad de Prensa en las Américas, Informe de 1995.

- Diccionario Espasa - Calpe : Madrid, 1985.
- Durandin, Guy : La mentira en la Propaganda Política y en la Publicidad. Paidós Comunicación. España 1990 2º Edición.
- Fernández, Collao : La Comunicación Humana. Ciencia Social. De. Mc Graw Hill. México 1995.
- García Fajardo, José Carlos : Comunicación de masas y Pensamiento Político. Ediciones pirámide, S.A. Madrid 2º Edición 1992.
- Martínez Albertos, J. L. : Curso General de Redacción Periodística , Ed. Mitre, Barcelona, 1983
- Millan, Antonio : La Estructura de la Subjetividad, Ediciones Rialp, S.A.1967
- Rivanedeira, Raúl : Periodismo. La teoría General de los Sistemas y la ciencia de la comunicación. Editorial Trillas, México, 1980.
- Santibáñez, Abraham : "Renovación de la Nación: ¿Misión

Imposible? en Cuadernos de Información N°8. Editorial Universitaria, Chile 1993.

van Dijk, Teum

: La Noticia Como Discurso, Editorial Paidós Comunicación, España, 1990.

: La Ciencia del Texto, Editorial Paidós Comunicación, España, 1996, 4ª Edición.

Verón, Eliseo

: "Ideologías y comunicación de masas: la semantización de la violencia política", en Verón et al : Lenguaje y Comunicación Social, Ediciones Nueva Visión, Argentina, 1984.

Vivaldi, Gonzalo

: Géneros periodísticos, Ed. Paraninfo, Madrid, 1987, 4ª Edición.

Vivanco, Angela

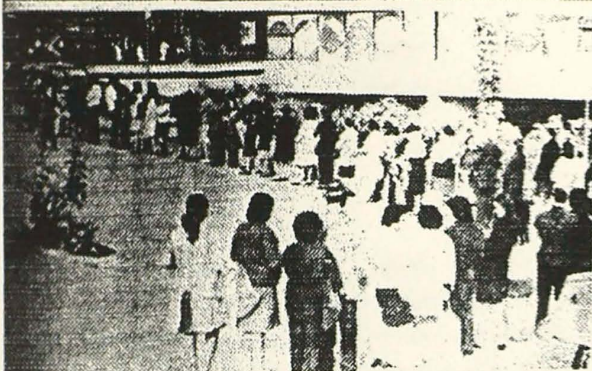
: Las libertades de Opinión y de Información. Ed. Andrés Bello, Chile, 1992.

Apex

CHILE: 1970 - 1980

Anexo

CHILE: ayer - hoy



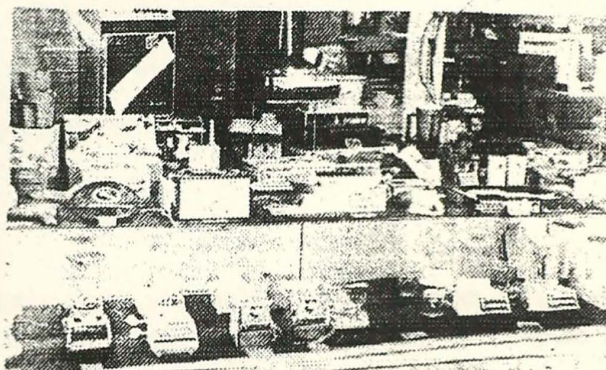
Todo los chilenos expresaron, de una u otra forma, el desabastecimiento de productos de diferente tipo. Se llegó a tal grado de escasez que frente a las supermercados se formaban filas de hasta tres cuadras para obtener un medio kilo de azúcar.



Los agricultores o negocios de abarrotes pueden ofrecer la amplia gama de productos de consumo habitual. Los fabricantes se han concentrado en la elaboración de dichos productos, cuidando su presentación y calidad.



Hubo un momento en que los hogares de Moneda y moneda pública exhibían algunas cosas, un par de trapeadores de cuerda, tablas de apañar y una que otra sardina a papas. Para las primeras no había gas líquido, pero las segundas no había ni sal ni azúcar y para las últimas se necesitaba de papas. En consecuencia el elemento más útil pero no indispensable era la tableta de apañar.



Las cosas ofrecen de todo para el hogar. Desde muchos años que la tienda de casa-chilena no tiene una gama tan grande de artículos para sus quehaceres habituales. Ningún hogar chileno carece hoy de un elemento indispensable de utilidad casera. Ello ha sido motivo para que la industria nacional no solo mejore su calidad, sino que incremente los precios y ofrezca más variedad.



A las jóvenes militantes se les utilizó sistemáticamente en la violencia de la calle. Frecuentemente desde el más alto nivel gubernamental daban la orden para la subversión juvenil, pero más tarde se transformó en indisciplina racial y finalmente en indisciplina en el hogar. Este último era el objetivo de la política propiamente la unidad social.



La juventud tiene prioridad para los comunistas. Ellos constituyen la base del futuro del país que se les comulgó a comunistas. La juventud es el núcleo principal de la sociedad y pilar de la estabilidad nacional. Por ello se han destinado recursos para incrementar a los jóvenes a una vida sana y libre.



Se podría esperar varias horas en largas "colas" para tener la posibilidad de conseguir un poco de azúcar, combustible indispensable en aquella época, más azúcar, pero la economía y la calefacción.



Durante todo el invierno en los últimos diez años tanto el abastecimiento de combustibles en general como su distribución han sido normales. Chile es uno de los pocos países de Latinoamérica que...

Año: 1980

Título: Chile: Ayer - Hoy

Descripción: Reportaje Fotográfico

Proposiciones

- 1.- Los chilenos, antes del 11 de Septiembre de 1973, sufrían desabastecimiento de productos, lo que ocasionó largas colas.
- 2.- Hoy los negocios ofrecen amplia gama de productos.
- 3.- Las tiendas de línea blanca ofrecían muy pocos productos
- 4.- Hoy esas tiendas ofrecen una amplia gama de productos importados y nacionales.
- 5.- Los estudiantes eran utilizados como vehículos de violencia
- 6.- Hoy se incentiva a los jóvenes a una vida sana y libre.
- 7.- Había que hacer cola para comprar parafina
- 8.- Hoy la distribución ha sido normal, pese a los problemas mundiales.

Macroestructura

Antes del 11 de septiembre de 1973 había desabastecimiento y colas; después, una amplia gama de productos. Los jóvenes eran utilizados como vehículos de violencia, después los jóvenes eran incentivados a una vida sana y libre.

Funciones

Informar: Da a conocer como eran los hechos antes y después del 11 de septiembre

Aprobar: La acción de las Fuerzas Armadas mejoró la situación de Chile.

Legitimidad del Plebiscito

POR MAURICIO PILLEUT
(De "El Correo" de Valdivia)

Cuando el gobernante olvida su supremo deber de administrar la cosa pública en beneficio del cuerpo social, para hacerlo, en cambio, al servicio de intereses partidistas y foráneos, se convierte por este solo y grave motivo en ilegítimo, y la nación queda a consecuencia sin conducción política responsable. Eso fue, precisamente, lo que ocurrió entre 1970 y el 11 de septiembre de 1973. La Constitución del 25 fue superada por los hechos, incapaz de salvar la situación. Se hizo estrictamente necesario, por lo tanto, que el pueblo, por intermedio de las Fuerzas Armadas y de Orden, tomara el poder, en un acto de rebelión legítima y soberana. Instaurado el nuevo Gobierno, por voluntad popular, le compitió a éste el ejercicio del poder político, para lo cual pudo legítimamente derogar y promulgar nuevas leyes, teniendo como único objetivo el supremo servicio a la patria y el bien común. En virtud de estos principios, reconocidos universalmente, resulta imposible negar la autoridad al actual Gobierno de Chile para estudiar, proponer y aún implementar una nueva institucionalidad.

Miradas las cosas con objetividad, es perfectamente razonable y legítimo pronunciarse favorablemente ante una consulta gubernamental.

Año: 1980

Título: Legitimidad del Plebiscito

Descripción: Opinión de Mauricio Pilleux

Proposiciones

- 1.- En 1973 no había una buena conducción política por parte del Gobierno, el cual privilegió sus intereses. Ante esta situación, la Constitución del año 1925 no podía hacer nada, por eso fue necesario que se instalara el Gobierno Militar a petición del pueblo.
- 2.- Es justo aceptar la consulta popular.

Macroestructura

El Gobierno Militar se instaló en 1973 a petición del pueblo y porque no había otra solución ante la situación. Por este motivo es justo que se acepte la consulta popular.

Funciones

Justificar: La acción de las Fuerzas Armadas.

Informar: Los hechos que tuvieron incidencia como es la petición del pueblo a que las Fuerzas Armadas actuaran.

Apelar: Llamar a la gente a apoyar la consulta del plebiscito.

Chile hoy vota Sí

Chile define hoy, 11 de Septiembre de 1980, su camino propio para asegurar el presente y construir el futuro.

Una vez más en este día del mes de la patria, la chilenidad debe renovar su amor y su lealtad a Chile.

Hace siete años, las Fuerzas Armadas -encarnando la rebelión del alma nacionalista de la chilenidad- asumieron, a petición de la inmensa mayoría del pueblo, la misión de liberar a Chile de la destrucción, de la pérdida de su libertad y de la negación de sus valores nacionales.

En los siete años transcurridos, el Gobierno Militar, conducido por el Presidente Pinochet, ha reconstruido a Chile y ha unido esencialmente a los chilenos. Su obra, plenamente visible a lo largo y ancho de todo el territorio nacional, es la más gigantesca realización de un Gobierno en más de cien años.

Hoy, el Gobierno de las Fuerzas Armadas, que ha fijado un camino para hacer de Chile una gran nación, llama al pueblo a aprobar ese camino y a recorrerlo junto a sus Fuerzas Armadas.

El pueblo de Chile tiene hoy día la decisión.

Cada uno de los chilenos, sólo, con su conciencia, con su patriotismo y con su responsabilidad personal, es el que forma la decisión colectiva.

Cada uno de los chilenos, con su voto, es el que va a definir el camino de Chile.

Por eso, es cada chileno y cada chilena, quien debe votar ¡Sí!

Votar ¡Sí! significa afirmar a Chile. Sostener su independencia activa frente a las conjuras internacionales y a las intromisiones foráneas.

Votar ¡Sí! significa unir a Chile. Crear un camino común para todos los chilenos, alejando para siempre la tragedia de la lucha fratricida, de la desunión y de la discordia que esteriliza y frustra. Significa, también, integrar a todo el país, impulsando a las regiones y desarrollando a la nación entera.

Votar ¡Sí! significa la libertad, el orden y el progreso. En siete años, con el esfuerzo de todo el pueblo, Chile está reconstruido superando el desastre total. En los próximos años, Chile crecerá y los chilenos más que duplicarán su bienestar y sus horizontes.

Votar ¡Sí! es crear trabajo, educación, salud y viviendas para los chilenos; es asegurar el presente y conquistar el mañana.

Votar ¡Sí! es levantar a Chile y alcanzar la grandeza nacional que los chilenos anhelan.

Hoy, en este día de Septiembre, cada chileno, con la emoción de la patria en su espíritu y en su voluntad, debe decidir su destino.

¡Sí! significa gritar: ¡Viva Chile!

Año: 1980

Título: Chile hoy vota Sí

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- Chile hoy asegura su futuro.
- 2.- El chileno debe ser leal a su patria.
- 3.- Hace siete años las Fuerzas Armadas, a petición del pueblo, liberaron al país de la destrucción.
- 4.- El Gobierno Militar ha reconstruido Chile.
- 5.- Las FF.AA. piden el apoyo del pueblo.
- 6.- El pueblo tiene la decisión.
- 7.- Cada uno forma la decisión colectiva.
- 8.- Cada uno define el camino de Chile.
- 9.- Deben votar Sí.
- 10.- Votar Sí es afirmar a Chile independientemente de lo extranjero.
- 11.- Significa unir a Chile e impulsar a las regiones.
- 12.- Es libertad de orden y progreso.
- 13.- Es bienestar para hoy y mañana.
- 14.- Es levantar a Chile.
- 15.- Hoy cada chileno decide su destino.
- 16.- Sí es gritar viva Chile.

Macroestructura

Los chilenos deben votar sí por lealtad a la patria y en respuesta de las Fuerzas Armadas que liberaron y reconstruyeron a Chile en 1973. Votar sí es favorable para Chile.

Funciones

Aprobar: Al decir que las Fuerzas Armadas liberaron el país.

Apelar: Llama a la gente a votar sí en el plebiscito.

Nuestra gran decisión

POR ORLANDO JEREZ BORGUES

Las Fuerzas Armadas y Carabineros, ajenas al ajeteo político partidista, meditaron bastante para salvarnos de una destrucción total y dieron su paso con decisión patriótica el 11 de septiembre de 1973.

Aquella gran resolución, fue consecuencia del fracasado diálogo entre los representantes del ambicioso apasionamiento de las diferentes corrientes antagónicas y, la estéril mediación de una iglesia que sucumbió a pesar de los inmensos esfuerzos puestos en sus buenos oficios. A este borrascoso panorama tan realista, por desgracia, se sumó el impulso de esa masa silenciosa que no estaba inscrita a ninguna lista para el reparto de prebendas, pero que sí palpaba en carne propia la desesperación de una hambruna y escasez no acostumbrada en el país y ante la cual no se sentía responsable.

Planteadas la situación a que nos llevaron los irresponsables de la conducción del pueblo, ellos respondieron. Empezaron por restaurar valores para limpiar las heridas y enseñarnos a caminar nuevamente con la frente en alto y orgullosos de nuestro patrimonio. Aplicaron un sistema más ade-

cuado a nuestra posición geopolítica, virtudes y defectos. Están en estos instantes empujando el desarrollo social apoyado en bases firmes con una economía saneada e inquieta por desarrollarse a gran velocidad. Fiel testimonio, digno de encomio, es evaluar lo realizado en estos siete años. Todos hemos puesto el hombro y respondido a costa de grandes sacrificios con la esperanza en la perspectiva de un futuro mejor.

Ayer nosotros pedimos y ellos cumplieron, hoy ellos nos piden y somos nosotros los que debemos cumplir, respaldándolos para que terminen su tarea, al acudir y responder a su llamado a tan trascendente pregunta que nos hacen por intermedio del plebiscito.

Buscar nuestro consentimiento para que juntos y cada vez más comprometidos en esta gran empresa, saquemos de una vez por todas a Chile del subdesarrollo. Estamos a punto de abrir las ventanas de par en par, para que penetre el rayo luminoso que orientará definitivamente nuestro destino hacia un bienestar más estable en lo económico, en lo social y por qué no decirlo, también en lo político. Todo esto redundará en un desarrollo nacional que asegure el ascenso de

nuestra trayectoria hacia el éxito, en forma permanente.

No es la ambición de un hombre lo que está en juego, es un esquema, un programa de gobierno avalado y con el patrocinio de nuestras instituciones armadas, el que nos ofrece madurar para cosechar el buen fruto y lograr definitivamente nuestro objetivo final con esperanzas para todos los chilenos en su afán de superación.

Señora, señorita, señor, jóvenes, si Ud. fue independiente, integrante o simpatizante de cualquier partido político, al enfrentarse con su voto en la cámara secreta, recuerde conscientemente, dónde y cómo estaba Ud. en septiembre del año 1973, analice como está hoy y el futuro que tiene para Ud. y su familia, luego diga Sí o diga No.

Tenga la entereza de decidir con su voto en un momento de importancia histórica para el país. Son dos los caminos que se nos ofrecen como alternativas: uno para consolidar un serio proceso empezado por las Fuerzas Armadas y apoyado por nuestro esfuerzo y otro que nos haría retroceder disminuyendo la velocidad y postergando por capricho de quimera demagógica, todos nuestros desvelos y sacrificios de lo logrado hasta la fecha.

Años: 1980

Título: Nuestra Gran Decisión

Descripción: Opinión de Orlando Jerez

Proposiciones

- 1.- Las F.F.A.A. tomaron una decisión patriótica el 11 de Septiembre de 1973.
- 2.- La decisión se debió a la mala situación del país y el impulso de algunos sectores.
- 3.- Ellos respondieron a las necesidades de nuestro país levantándolo.
- 4.- Hoy debemos responderles en el plebiscito.
- 5.- Al decir Sí tendremos bienestar y el país tendrá éxito.
- 6.- No está en juego un hombre, sino un esquema de gobierno.
- 7.- Antes de votar compare 1973 con la actualidad.
- 8.- El plebiscito puede dar como resultado consolidar lo actual o retroceder.

Macroestructura

Las Fuerzas Armadas tomaron una decisión patriótica el 11 de Septiembre de 1973, cuando el país estaba en una mala situación. Hoy hay que votar que sí para responderle a las Fuerzas Armadas y por el bienestar del país.

Funciones

Justificar: La acción de las Fuerzas Armadas argumentando que Chile estaba en una mala situación.

Aprobar: Al decir que fue una decisión patriótica.

Apelar: Llama a la gente a votar que sí.

Informar:

El mundo y el Plebiscito

Ha llegado al país una gran afluencia de periodistas del extranjero, enviados por sus respectivos medios de comunicación para informar acerca del Plebiscito que se efectuará hoy en Chile. Hay un manifiesto interés internacional por conocer de cerca el proceso chileno. En verdad, el mundo está mirando a nuestro país desde todos los sectores, pues la experiencia que estamos viviendo desde hace siete años ha despertado las conciencias en los más variados ámbitos del resto de naciones.

Chile le dio una oportunidad a la coalición de partidos marxistas encabezados por el comunismo para que gobernara a pesar de haber obtenido una escasa representación masiva en los sufragios presidenciales de 1970. Mediante el uso de alianzas partidistas que se caracterizaban por superar los programas ideológicos de estas colectividades, el comunismo llegó al poder por la vía de una elección popular.

No pasó mucho tiempo antes de que el pueblo manifestara su arrepentimiento al desenbriar las verdaderas intenciones del marxismo y al comprobar los resultados de la gestión gubernamental que se estaba efectuando. El derecho se realiza como tal si cuenta con el poder coercitivo; si

carece de él, pierde su objetividad ya que se desnaturaliza al carecer de capacidad de existencia. Esto lo comprendió perfectamente el pueblo chileno y recurrió al último baluarte de la sociedad para detener al marxismo, que por medio de la destrucción de la economía, estaba aherrrojando al país para convertirlo en otro de sus satélites.

Respondiendo al llamado del pueblo, las Fuerzas Armadas y de Orden expulsaron al Gobierno marxista y limpiaron sus instituciones de su infiltración y comenzaron un proceso de retrear a Chile, ya que las estructuras de la sociedad habían demostrado su obsolescencia al permitir que por una escasa votación llegara al poder público el principal enemigo de la misma sociedad.

Desde un primer momento las Fuerzas Armadas y de Orden llamaron a los civiles a colaborar con ellos en el Gobierno de la República. En ningún instante fue alterada la independencia del Poder Judicial y el Gobierno ha resguardado integralmente su quehacer acatando sin tropiezos las sentencias de los Tribunales de Justicia. Nunca se ha visto entorpecida la labor de la Contraloría General de la República, que regula los actos de la

administración del Estado y el fiel cumplimiento de las leyes.

Sólo se suspendieron la actividad político-partidista y las elecciones por voto popular. En estos siete años, el país ha conseguido una serie de logros en el plano económico y social que han concitado el interés público y masivo del capital extranjero por la vía financiera y de inversión. Se ha elevado el nivel de vida de la población a tal punto, que el país se encuentra en los umbrales de convertirse en una nación desarrollada.

El Gobierno llamó al pueblo a decidirse por Chile o por sus enemigos y obtuvo un abrumador respaldo en enero de 1978. Y ahora lo ha vuelto a llamar para que resuelva sobre la nueva institucionalidad que afianza las bases del desarrollo y realice la libertad individual.

Todo este proceso ha despertado el más alto interés en el extranjero. Por eso es que tantos corresponsales periodísticos han llegado a Santiago para estar presentes en el Plebiscito. No faltarán los que han venido prejuzgados y esperan asistir a la caída del régimen. Son los que no conocen la verdadera realidad nacional y sólo aceptan la información que el marxismo mantiene en contra de nuestro país en una acción incesante, pues

aquí sufrió la peor derrota de la historia. Son los que sólo recogen noticias en determinados círculos cerrados y ajenos a la realidad diaria. Son los que sólo se atienen a lo que les dicen aquellos que están obsoletos y se han quedado solos.

Es bueno que hayan venido tantos periodistas extranjeros. Ello permitirá que conozcan por sí mismos cuál es la verdadera realidad chilena. El país los invita a recorrer todo cuanto quieran, a conocer todo cuanto gusten, a conversar con el pueblo, con la mujer, con el trabajador, con el joven. Ellos les dirán lo que aquí ocurre. Ningún profesional de la noticia tendrá obstáculo alguno para realizar su tarea. No habrá agentes trazos, ni tendrán vedado sector alguno de la ciudad o del país. Todos los chilenos pueden expresarse libremente.

Todo está a la vista. Para que vuelvan a sus países a decir lo que vieron. A contar sobre la libertad que aquí existe, sobre el bienestar creciente de que está disfrutando el pueblo, sobre el brillante porvenir que se está construyendo con el trabajo de todos. Esto será sin duda el resultado final que obtengan de Chile los corresponsales extranjeros que nos visitan.

Año: 1980

Título: El mundo y el plebiscito

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- Existe interés mundial por el plebiscito, lo cual se refleja en la cantidad de periodistas extranjeros que han llegado.
- 2.- En 1970 se le dio la oportunidad a los partidos marxistas de gobernar, encabezados por los comunistas.
- 3.- El pueblo se arrepintió al poco tiempo al ver la destrucción del país.
- 4.- Las F.F.A.A. expulsaron al gobierno marxista.
- 5.- Las F.F.A.A. pidieron respaldo a los civiles. Nunca se entrometieron en el Poder Judicial ni en la Contraloría.
- 6.- Se suspendieron actividades político-partidistas y elecciones por voto popular. Se consiguieron logros económicos admirables.
- 7.- El gobierno hace un llamado de apoyo.
- 8.- Los marxistas han dado una información falsa al extranjero.
- 9.- Los periodistas extranjeros tendrán la libertad absoluta de conocer la verdad.
- 10.- Y podrán hablar del bienestar chileno.

Macroestructura

Existe interés mundial por el plebiscito. En 1970 los marxista gobernaron y destruyeron al país por eso las Fuerzas Armadas los expulsaron. Los marxista han dado una información falsa al extranjero. Los periodistas podrán conocer y hablar del bienestar chileno.

Funciones

Informar: Los antecedentes del 11 de septiembre.

Aprobar: La acción de las Fuerzas Armadas

Año: 1980

Título: Septiembre 1980

Descripción: Reportaje de Mario Arnelo

Proposiciones

- 1.- Han pasado siete años desde 1973.
- 2.- Chile renació de una profunda crisis.
- 3.- Un estado requiere para existir un territorio, un pueblo identificado, organizado e independiente.
- 4.- El decaimiento del país permitió la llegada del marxismo, que en mil días arruinó al país.
- 5.- Los elementos esenciales del país fueron quebrantados.
- 6.- Había división y rencor a causa del marxismo.
- 7.- No había unión.
- 8.- El Estado actuaba en forma ilegítima y antinacional y la Constitución era inservible.
- 9.- El Estado atacaba al ciudadano y apoyaba a los grupos armados marxistas.
- 10.- No existía una autoridad.
- 11.- Había intromisión del comunismo internacional.
- 12.- No había solución dentro del estado.
- 13.- Quedaban las F.F.A.A. chilenas.
- 14.- El 11 de Septiembre las F.F.A.A. rescataron a Chile.
- 15.- Terminó con la Guerra Civil y a los grupos marxistas armados.
- 16.- Chile vivió.
- 17.- En todos sus aspectos.
- 18.- Rápidamente se limpió al país y los ciudadanos obedecían a las F.F.A.A.
- 19.- Comenzó la reconstrucción de Chile.
- 20.- Chile es hoy más que en 1970, en todos sus aspectos.
- 21.- El Gobierno Militar ha realizado una gran tarea.
- 22.- Chile es hoy una nación en plenitud.
- 23.- Cohesionada y con valores a salvo.
- 24.- La autoridad es buena y de correcta conducción.
- 25.- Ha unido al pueblo cuya mayoría comparte el camino fijado por él.
- 26.- La discrepancia y oposición no llegan a ser una amenaza para la unidad gracias al receso político de estos siete años.
- 27.- La unidad se ve demostrada en algunos sacrificios hechos por la ciudadanía en pro de Chile.
- 28.- Gracias a ello Chile es seguro económicamente.
- 29.- El Gobierno Militar confía más en las personas que en los partidos políticos, porque éstos entorpecen.
- 30.- La solidez económica es un acierto del Presidente Augusto Pinochet.
- 31.- Más allá de lo económico, ha habido un cambio positivo en la mentalidad.
- 32.- Existe una mentalidad más positiva y libre.

- 33.- El Gobierno Militar ha ayudado a esta renovación y si algo falta es causa del egoísmo de quienes no reconocen ni entienden el cambio.
- 34.- Es necesario apoyar la política actual y complementaria.
- 35.- Esta concepción económica y el plan laboral son la base de una sociedad libre.
- 36.- Otra gran transformación es el regionalismo.
- 37.- El centralismo, negativo, ha sido combatido por el gobierno.
- 38.- El regionalismo pretende integrar y levantar a todos los chilenos.
- 39.- Para llevar a cabo esto es importante la creación de la carretera Presidente Pinochet en el extremos austral de Chile.
- 40.- Que unirá dos aisladas regiones y desarrollar un territorio amplio y rico.
- 41.- Otro sello regional es la concepción de municipio.
- 42.- La tarea de los municipios había sido desvirtuada.
- 43.- El Gobierno Militar ha logrado que los municipios sean una eficaz herramienta.
- 44.- En esta materia es donde se aprecia la obra del Gobierno Militar.
- 45.- Se le agrega la vida armoniosa y más segura de todos los chilenos.
- 46.- Los años del Gobierno Militar proyectan al país a ser una gran nación.
- 47.- Es la responsabilidad de todos los chilenos hacer triunfar estas obras.
- 48.- Chile requiere de la colaboración de todos.
- 49.- Hoy se debe comparar y apoyar al Presidente.
- 50.- Por Chile votaremos sí.

Macroestructura

Antes del 11 de Septiembre de 1973, el marxismo arruinó y dividió al país. El Estado en ese tiempo actuaba en forma ilegítima y antinacional, situación ante la cual no había solución. Las Fuerzas Armadas rescataron a Chile el 11 de Septiembre y lo reconstruyeron. Hoy el país es más que en 1970; sólido económicamente, descentralizado y con proyección. En apoyo al presidente votaremos sí.

Funciones

Informar: Los antecedentes del 11 de septiembre

Justificar: La acción de las Fuerzas Armadas al decir que no había solución.

Aprobar: La acción de las Fuerzas Armadas

Apelar: Llama a la gente a votar sí en el plebiscito

Ideas Intransables

Hace diez años la mayoría de la ciudadanía resolvió dar comienzo a la creación de una nueva forma de relaciones sociales, que tuviera por base un conjunto de creencias, ideas y normas de comportamiento, que superando las debilidades del pasado sociopolítico del país, recuperara para el pueblo los valores históricos permanentes de la nacionalidad. En el último decenio los chilenos han desarrollado, en una relación permanente y recíproca, las reglas que regulan el comportamiento de los ciudadanos en el país, las que formalmente han sido expresadas en la Constitución Política del Estado, la que es el fiel reflejo de la voluntad del pueblo y es compartida por la mayoría de sus miembros.

La Constitución Política del Estado constituye la ideología escrita del país, y es un compromiso adoptado responsablemente y en plena libertad por la nación. En ella se define explícitamente una opción sociopolítica ajena a los caminos y a las soluciones que brindan los imperialismos a las sociedades, nacida en el interior de Chile en beneficio de la mayoría de sus habitantes. El papel de la Constitución es doble. En ella se establecen las normas que dirigen la conducta de las personas a fin de que los ciudadanos satisfagan sus necesidades y deseos, y son definidos los procedimientos que se deben seguir en la creación de nuevos objetivos que deben ser cumplidos en beneficio del bien común y del fin nacional.

La comunidad nacional, entre 1973 y 1983, comenzó una nueva era en la historia de Chile, proyectando hacia el futuro una forma de vida sociopolítica estable y creadora, cuya supervivencia histórica depende de los deseos y de las

necesidades de los chilenos, e decir, de su voluntad soberana.

Hoy, en oposición al pasado, la política tal como se encuentra contemplada en el espíritu de la Constitución, es sinónimo de dedicación a los semejantes. En la política propiciada por la Carta Fundamental no resulta indiferente la situación espiritual y material del prójimo, sino que plantea a los gobernantes del presente y del futuro deberes que se convierten en imperativos para sus conductas y acciones. Esta forma en que ha de ser comprendida la política en Chile, adquiere el peso de la responsabilidad de quien la ejerce frente a los ciudadanos, por formar parte todos ellos de la comunidad nacional.

Es inadmisibles para los chilenos cualquier alcance que se haga sobre la legitimidad del Gobierno o sobre la validez de la Constitución Política del Estado. Gobierno y Constitución son la expresión de la voluntad de la mayoría nacional y se han reflejado objetivamente en indiscutibles logros materiales y espirituales, que han contribuido a recuperar para Chile la posición que merece entre las naciones libres carentes de prejuicios.

Aquellos que pretenden asignar al pronunciamiento militar del 11 de septiembre de 1973 las características de un golpe de estado, no sólo atentan contra la seguridad nacional, sino que además intentan en forma artera envilecer el trabajo mancomunado de los chilenos durante diez años, en procura de la recuperación física y anímica del país, basada en una revolución cívico-militar que ha tenido por finalidad hacer un cambio completo del antiguo sistema social chileno de acuerdo a la voluntad nacional.

Año: 1983

Título: Ideas Intransables

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- En 1973 la ciudadanía decidió cambiar su ideología para recuperar los valores de la nación, los que resulto ser la Constitución de año 1980, la cual fue apoyada por todos.
- 2.- La Constitución es un compromiso adoptado por toda la nación y norma la conducta y procedimientos de los ciudadanos.
- 3.- El país vive una historia mejor, cuyo futuro depende de los chilenos.
- 4.- La política es dedicación a los semejantes y quien la ejerza debe ser responsable.
- 5.- No se puede cuestionar la legitimidad del Gobierno y la Constitución que representa la voluntad de todos.
- 6.- Quienes digan que el 11 de Septiembre fue un Golpe de Estado atenta contra la seguridad nacional y todo lo logrado por el país.

Macroestructura

En 1973 la ciudadanía cambió de ideología lo que resultó la Constitución de 1980. No se puede cuestionar la legitimidad del gobierno y la constitución que representa la voluntad de todos. Decir que el 11 de Septiembre fue un Golpe de Estado atenta contra la seguridad nacional.

Funciones

Informar

Justificar

Apelar

El verdadero significado del 11 de septiembre de 1973

En el 10º Aniversario de la Liberación Nacional los chilenos debemos meditar acerca del verdadero significado del 11 de septiembre de 1973, de lo que hemos alcanzado en estos años y de lo que nos resta para dar cumplimiento a los objetivos que el país se ha propuesto. Nada resulta más apropiado para comprender el sentido de lo que hoy hacemos y lo que la patria nos exige que recordarnos a la heroica gesta del 11 de septiembre y analizar sus causas y proyección histórica.

El pronunciamiento militar del 11 de septiembre ha representado la liberación de Chile de la amenaza totalitaria y la victoria de la libertad frente a los intentos de imponer en nuestra tierra un esquema contrario al ser nacional.

El marxismo es sin dudas el peor enemigo de la libertad y, consecuentemente, la llegada al poder en 1970 significó la más seria amenaza para nuestra vida republicana, independiente; pero es preciso reconocer, también, que nuestro anterior esquema institucional contenía algunos graves vicios que, junto con facilitar la descomposición de nuestro orden social, permitieron a los agentes marxistas aprovecharlos en su beneficio.

Desde décadas antes de 1970 se había aplicado en Chile, salvo algunas medidas de otra orientación, un sistema económico que favorecía directamente la intervención del Estado en los más variados sectores en perjuicio de la actividad de los particulares.

El Estado, más allá de su deber de fomentar su desarrollo en aquellos ámbitos en que ello es necesario y aconsejable, desde el punto de vista del interés nacional había emprendido una actividad empresarial que no le es propia y que por ausencia de un manejo eficiente y racional muchas veces generó cuantiosas pérdidas.

La actividad económica del Estado cerró, por otra parte, la posibilidad que un sector privado pudiera desarrollarse y fortalecerse asegurando al país su crecimiento. Ello, porque esa actividad económica del Estado no estaba sujeta a las mismas reglas que las que regían para los particulares, lo cual significaba una abierta discriminación perjudicial a ésta, que favorecía el monopolio estatal.

El país fue testigo también de la existencia de grupos de presión que obtenían franquicias tributarias y exenciones legales para favorecer su actividad económica. Tales prácticas, contrarias a la libre competencia, crearon empresas que sobrevivían sólo gracias a esa protección arbitraria perjudicando al consumidor que se veía privado de otros productos que nadie quería producir por no contar con las mismas franquicias.

Debía agregarse también la existencia de aranceles aduaneros altos que impedían el ingreso de productos importados, lo cual aseguraba la ganancia de la industria nacional que no debía recurrir a nuevas técnicas ni al mejoramiento de sus productos para mantener su demanda, con el perjuicio consiguiente de la enorme masa de consumidores.

Además esos aranceles eran diferenciales, beneficiando y protegiendo selectivamente a determinados productos, sin que operara un criterio claro en la materia.

Los controles y fijaciones de precios les dio de beneficiar a los consumidores, introduciendo un elemento distorsionador de la economía que favorecía, aún más, la existencia de aquellos sectores de presión a que aludían y que eran los únicos beneficiarios de ese sistema.

El esquema económico imperante en Chile hasta 1973, no fue capaz de generar el suficiente desarrollo del país y mucho menos de incorporar a todos los sectores de la vida nacional.

La aplicación de programas y beneficios sociales con criterios errados en vez de beneficiar a los sectores de más bajos ingresos

La llegada al poder del marxismo fue la más seria amenaza para nuestra vida republicana

favoreció a quienes eran capaces de progresar sin ayuda del Estado.

Todo lo anterior llevó a que el país tuviera en 1954 un 22 por ciento de su población, aproximadamente, en la extrema pobreza, careciendo de las condiciones mínimas de su existencia.

Por cierto, que no toda la responsabilidad radicó en la aplicación de un esquema económico errado.

También correspondió en esto, una cuota de responsabilidad a algunos sectores políticos que, lejos de preocuparse del interés nacional, prefirieron anteponer a ello los intereses partidistas, recurriendo para ser reelectos, más que a las realizaciones y logros que lo hubieran justificado, a la promesa fácil y a la siembra de ilusiones.

Los partidos políticos que han de ser uno de los canales de participación a tra-

política nacional y alcanzar el poder.

La instauración en 1932 de la "República Socialista" constituyó una de las primeras expresiones de la estrategia marxista en Chile la cual seguida más tarde en 1938 por el "Frente Popular" habrá de culminar con la llegada al Gobierno de la "Unidad Popular" en 1970.

Aun cuando en un principio el marxismo aprovechó las instituciones democráticas y utilizó aparentemente en forma lícita sus instituciones, ya que en 1948, cuando prominentes comunistas formaban parte del Gobierno, obligaron al entonces Presidente González Videla a requerir la proscripción del comunismo por la vía legal en un intento por evitar el control del país, que estos pretendían alcanzar.

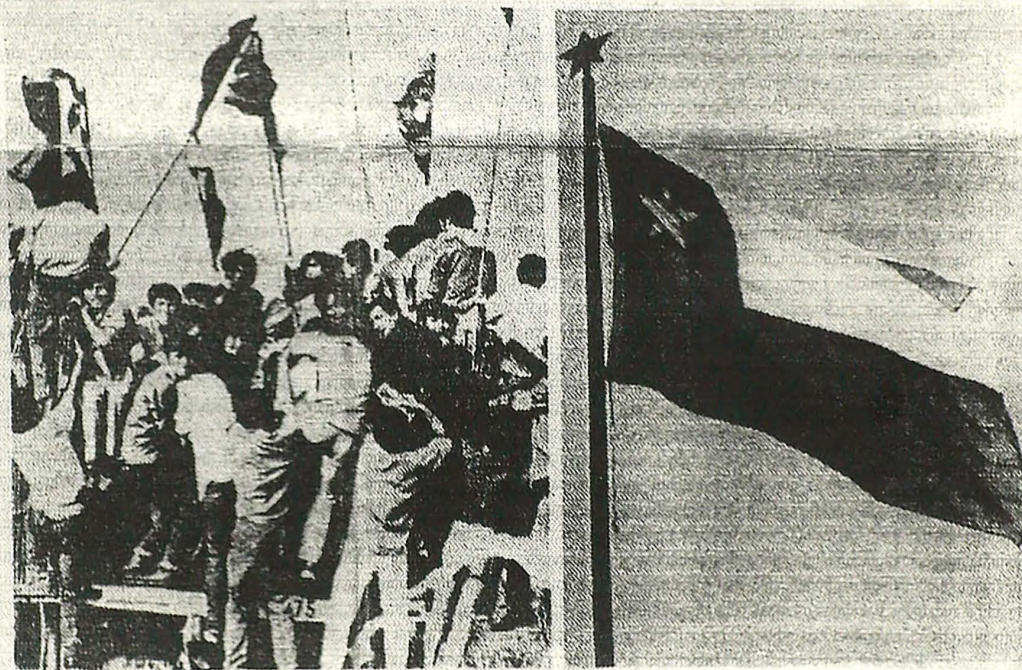
Los gérmenes del totalitarismo ya estaban así presentes en el país y sería necesari-

to y Precios fueron actos concretos de ocurrencia diaria entre 1970 y 1973 dirigidos a controlar a las personas y a dominar el país.

Unido a lo anterior se proseguía la predica de la lucha de clases y se favorecía la violencia y el odio entre los chilenos, considerando que así podría desatarse una guerra civil que permitiera destruir definitivamente aquella institucionalidad para imponer el esquema marxista.

La lucha callejera afectó gravemente la convivencia nacional. Grupos paramilitares conformados por extremistas extranjeros amparados por el propio Gobierno, promovían el enfrentamiento y desataban una campaña de odio jamás conocida.

Por otro lado el Gobierno recurriendo a resquicios legales, a la torcida y malintencionada interpretación de la ley, violaba flagrantemente la Constitución, no respe-



Banderas soviéticas, cubanas y del MIR (abajo) eran las que ondeaban durante el trienio de la Unidad Popular 1970-1973 como preludio de la conspiración marxista para convertir a Chile en un satélite de Moscú. Hoy, empero, ondea en todo el territorio solamente el pabellón que nos legaron los patriotas que gestaron la chilendad.

vés de los cuales la comunidad actúa, pretendieron más allá de ello, instrumentalizar a otras organizaciones sociales y arrastrar a la lucha partidista a sindicatos, universidades, asociaciones profesionales y gremios.

Llegó un momento en la vida del país en que todas las vías de participación de la comunidad estaban cerradas porque los partidos políticos se habían convertido en canales monopolísticos de la misma, al punto que cuanto era necesario realizar, debía solicitarse a través de un partido o contando con su apoyo o patrocinio.

Tanto la demagogia empleada como los propósitos de instrumentalizar a los demás cuerpos sociales intermedios fueron destruyendo la ciencia y la razón de ser partidos políticos, convirtiéndolos en maquinarias predispuestas al poder para las cuales el interés nacional había pasado a segundo plano.

Unido a los problemas económicos y sociales, el país había conocido varios intentos de sectores marxistas por infiltrar en la

ria a partir de entonces una hábil campaña de activismo para lograr la derogación de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia y la legalización de la vida del Partido Comunista.

Utilizando la institucionalidad que descansaba en la Constitución Política de 1925 el marxismo llegó al poder conformando una coalición de partidos que llamaron Unidad Popular.

Ya en el programa de Gobierno sostenido por el Presidente Allende se evidenciaba el propósito marxista de controlar el poder total y de conducir al país hacia un sistema de carácter colectivista, al cual debía ser irreversible.

Poco a poco el país fue siendo invadido una serie de hechos que condujeron a la toma de la ciudadanía.

Las requisitorias de industrias, las tomas, las intervenciones, la aplicación de una reforma agraria con criterio político, los intentos por imponer una Escuela Nacional Unificada, el nacionalismo y la imposición de las Juntas de Abastecimien-

taba los fallos judiciales y atentaba directamente contra el derecho de propiedad.

Los más altos organismos públicos —el Parlamento, la Corte Suprema y la Contraloría General de la República— dejaron constancia entonces del grave quebranto de la institucionalidad del país en que el Gobierno incurrió reiteradamente.

La ciudadanía que libraba una lucha diaria y patriótica por la libertad, exigía la intervención de las Fuerzas Armadas en quienes veía la reserva última de la nacionalidad.

Fue así como surgió el 11 de Septiembre de 1973, como una respuesta decidida de las Fuerzas Armadas al clamor generalizado de la ciudadanía, inermes ya ante la embestida totalitaria.

El Pronunciamiento Militar representa por ello la Liberación Nacional. El día en que todo Chile unido a sus Fuerzas Armadas recuperaba la libertad amenazada y se comprometió a su reconstrucción, recuperando los más nobles ideales.

Año: 1983

Título: El Verdadero significado del 11 de Septiembre

Descripción: Reportaje

Proposición

- 1.- A 10 años de los hechos debemos meditar y analizar lo ocurrido y sus consecuencias.
- 2.- El 11 de Septiembre representa la liberación de Chile.
- 3.- El marxismo, enemigo de la libertad, llegó al poder en 1970 gracias a los vicios institucionales.
- 4.- Desde antes existía una política económica que permitía la intervención del Estado.
- 5.- El estado desarrollaba una labor empresarial que no le correspondía.
- 6.- Esto fue en contra del sector privado, que fue perjudicado por el monopolio estatal.
- 7.- Existían grupos de presión favorecidos por prácticas contrarias a la libre competencia.
- 8.- Por los altos aranceles aduaneros no ingresaban productos extranjeros, perjudicando a los consumidores.
- 9.- No habían criterios claros para el proteccionismo.
- 10.- Los únicos beneficiados eran los grupos políticos.
- 11.- El sistema económico antes de 1973 no generó desarrollo ni incorporó a todos los sectores.
- 12.- Existían criterios errados para beneficiar a los sectores más pobres.
- 13.- En 1954 el 22% del país pertenecía a la extrema pobreza.
- 14.- No todo fue por culpa del sistema económico.
- 15.- También fue culpa de sectores políticos que antepusieron sus intereses personales al nacional.
- 16.- Los partidos pretendieron instrumentalizar otras organizaciones.
- 17.- Todas las vías de participación se cerraron, porque los partidos se monopolizaron.
- 18.- La demagogia convirtió a los partidos políticos en instrumentos del poder.
- 19.- Sectores marxistas trataban de influir en la política nacional.
- 20.- Tres fueron los intentos de instauración del marxismo en Chile.
- 21.- Utilizando aparentemente instituciones democráticas.
- 22.- Era necesario derogar la Ley de defensa Permanente del Estado y legalizar al Partido Comunista.
- 23.- El marxismo llegó al poder a través de los partidos que formaron la Unidad Popular.
- 24.- El programa de Allende era marxista e irreversible.
- 25.- Algunos hechos pusieron en alerta a la ciudadanía.
- 26.- Hechos dirigidos a dominar el país.
- 27.- Los discursos llamaban a que se produjera una guerra civil para destruir la institucionalidad e imponer el esquema marxista.
- 28.- El Gobierno promovían enfrentamientos.
- 29.- El Gobierno atentaba contra la Constitución.
- 30.- Altos organismo públicos reconocían que el Gobierno quebrantaba la institucionalidad.
- 31.- La ciudadanía exigía la intervención de la F.F.A.A..

- 32.- El 11 de septiembre es una respuesta de las Fuerzas Armadas a la ciudadanía ante el totalitarismo.
- 33.- El Pronunciamiento Militar representa por ello la liberación nacional.

Macroestructura

El marxismo llegó al poder gracias a los vicios constitucionales. La política económica era errada y no incluía a todos los sectores . El problema también era político. El gobierno promovía enfrentamientos. La ciudadanía exigía la intervención de las Fuerzas Armadas. El 11 de septiembre es la liberación de Chile.

Funciones

Informar
Apoyar
Justificar

11 de Septiembre

Este once de septiembre resulta de particular importancia para el país, dada la proximidad del plebiscito. En él, como es sabido, se ratificará en la persona del candidato propuesto por las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Orden la obra de estos años. En vísperas de tal decisión resulta tan necesario resaltar la voluntad gubernamental para otorgar al evento electoral las debidas seguridades, como entregar a los sufragantes el máximo de elementos que permitan comprender la naturaleza del voto 'Sí' en el plebiscito.

Entre esos elementos resulta insoslayable referirse al 11 de septiembre de 1973 como expresión de un pueblo que se resigna a someterse al totalitarismo. Fue el once el que apartó al país del borde del abismo donde se encontraba, y, por ende, cualquier diagnóstico del momento que se vive hoy es útil si prescinde de la legitimidad de la determinación y de las felices consecuencias que generó.

Hacer una evaluación prescindiendo del origen del proceso lleva al analista a una conclusión equivocada, surgida de premisas falsas.

El once de septiembre se aleja extraordinariamente de esos hechos fortuitos que a veces se producen en la historia, y tiene dimensiones y consecuencias comparables solamente al 18 de septiembre de 1810. Esta comparación es en absoluto arbitraria, pues emer-

ge de la evidencia de que ambos acontecimientos cambiaron la historia patria definitivamente.

Que ello fuese posible es fruto principalísimamente de la determinación de las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Orden, las cuales, como reserva moral e institucional de un Estado que se derrumbaba, lograron detener el ciclo destructivo de los últimos 30 años y rectificar rumbos. Hubo de tomarse esta decisión en momentos tan dramáticos como que se colocaba en duda la existencia misma de la nación, lo que la mayoría ciudadana percibía con exactitud, por lo cual clamaba por la intervención militar.

A última hora, decía Spengler, siempre ha sido un pelotón de soldados el que ha salvado la civilización.

Sentencia que se ha visto ampliamente refrendada en Chile, por cuanto han sido los institutos armados los que han defendido la integridad e identidad patrias. Sin su auxilio, sería imposible que hoy se hablara de democracia, de participación ni de restauración, ya que fue el compromiso de las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Orden con las libertades el que permitió remontar las aguas del marxismo y ser fieles, en última instancia, a su misión primera de proteger la integridad histórico-cultural de la nación.

Año: 1988

Título: 11 de septiembre

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- Es importante conocer el significado del voto sí por la cercanía de las elecciones.
- 2.- Para eso hay que remitirse al 11 de Septiembre de 1973, como la expresión legítima del pueblo y de felices consecuencias.
- 3.- Es necesario analizar el origen del proceso.
- 4.- El once no es un hecho fortuito y sus consecuencias son comparables al 18 de Septiembre de 1810.
- 5.- Las Fuerzas Armadas detuvieron la destrucción y la ciudadanía aclamaba su intervención.
- 6.- A última hora los soldados salvan la civilización.
- 7.- Sin ellos no se hablaría hoy de democracia . Protegen la integración nacional.

Macroestructura

Para entender el voto sí, hay que saber que el 11 de Septiembre las Fuerzas Armadas actuaron a petición del pueblo, salvando al país de la destrucción. Sus felices consecuencias son comparables con la independencia de Chile. Las Fuerzas Armadas protegen la democracia y la integración nacional.

Funciones

Justificar

Aprobar

Balaustrada



El Once

El aniversario que hoy se celebra en Chile es un símbolo para el mundo. Son pocos los países que pueden contar en su historia una gesta tan heroica y

efectiva como fue la de zafarse de la tiranía marxista.

Por ello los chilenos tienen mucho que agradecer. A la Providencia por velar de manera

efectiva por este país siempre bendecido y a sus Fuerzas Armadas y Fuerzas de Orden por haber realizado ese Once de Septiembre liberador.

D.

Año: 1988

Título: El Once

Descripción: Opinión de D (seudónimo)

Proposiciones

- 1.- El Once es símbolo para el mundo, porque pocos países se han salvado de la tiranía marxista.
- 2.- Los chilenos deben agradecer a las F.F.A.A. y de Orden por ello.

Macroestructura

Hay que agradecer a las Fuerzas Armadas por habernos salvado de la tiranía marxista , lo que es un símbolo para el mundo.

Funciones

Apelar

Misión Cumplida

Hace 16 años, en un día como hoy, las Fuerzas Armadas y de Orden asumieron el Gobierno con un solo norte y una sola ambición: restituirle a Chile todo aquello que el ocaso político de una doctrina totalitaria marxista arrebató a un pueblo siempre libertario y amante de la paz.

Pero no se trataba del simple traspaso del poder como tránsito efímero hacia nuevas corrientes políticas, debilitadas o abatidas por una democracia pusilánime ante la minoría revanchista e ideologizada hasta los extremos. La reconstitución de los tejidos políticos, sociales y económicos preclama de una nueva concepción conductora para rectificar los errores que culminaron con el virtual colapso de nuestra sociedad democrática, ya sin reservas monetarias ni capacidad productiva.

En ese entonces, al despuntar septiembre, la civilidad angustiada volvió la vista hacia quienes siempre permanecieron fieles a su tradición y a sus valores patrios. Los mismos que en silencio observaban el derrumbe de los pilares de nuestra convivencia democrática y de todas las fuentes productivas y laborales. Y fueron los hombres de uniforme quienes salieron de sus cuarteles para responder al llamado y acudir al rescate de la sociedad chilena y sus instituciones.

Hoy, al hacer esta retrospectiva, la realidad del país emerge tan halagüeñamente distinta como radicales fueron las nuevas formas de gobernar de las Fuerzas Armadas y de Orden, bajo el liderazgo vital e indiscutido del Presidente Augusto Pinochet Ugarte. Porque habría sido insuficiente y estéril el pronunciamiento del 11 de Septiembre de 1973 si aquella primera Junta de Gobierno hubiere preferido el interludio fácil y breve de restituir el juego democrático formal sobre la base de un sistema económico desquiciado, con una inflación por sobre el 500 por ciento anual y una patética falta de producción y venta de productos básicos que engendraron el más inhumano y desenfrenado mercado negro que recuerde la historia criolla.

Por eso, se priorizaron las metas y no los plazos, cuando éstos se

transformaron en la razón de ser de las demandas políticas de quienes antepusieron intereses partidarios e ideológicos postergados por sobre las urgentes necesidades del pueblo. La tarea, entonces, junto con dotar a la nación que se había puesto de nuevo en marcha, de una institucionalidad sólida como la Constitución de 1980, era enfrentar el desafío del desarrollo, de cómo producir y satisfacer las propias necesidades del país y sus habitantes y abrirnos camino hacia los mercados mundiales cuando la campaña internacional del comunismo arreciaba y la primera gran crisis, en 1976, agobiaba principalmente a los países latinoamericanos.

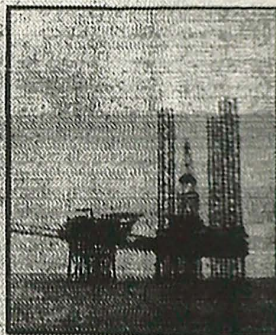
Ese fue, en síntesis, el espíritu proclamado por la Declaración de Principios de la Junta de Gobierno al iniciar el proceso restaurador de la democracia y que se afianzó con la aprobación mayoritaria de la ciudadanía, ocho años más tarde, de la actual Carta Fundamental.

A partir de 1980, Chile entró en la senda definitiva de la modernización, con todas las fuerzas vivas en actividad, conscientes de las bondades de la regionalización del país, de los planes económicos y el uniformemente acelerado proceso exportador.

Fueron los segundos 8 años de tal consistencia en todas las áreas, que pudimos resistir la segunda gran crisis mundial de 1981-82 y recuperarnos con rapidez espectacular en los últimos cinco años.

Un reciente informe del Banco Interamericano de Desarrollo reconoce en magistral síntesis la realidad de nuestro país: "Los resultados económicos de Chile en los años recientes sobresalen entre los de los demás países. En 1988, la economía chilena se expandió por quinto año consecutivo y registró un aumento del 7,4 por ciento en el Producto Interno Bruto (PIB). El producto por habitante superó al de 1980 y casi recuperó su nivel histórico más elevado, logrado en 1981".

El elocuente juicio técnico del BID ya se adelanta a la historia: el Gobierno de las Fuerzas Armadas y de Orden ha cumplido la misión. La democracia está restaurada en plenitud y el desarrollo económico y social ha sido recuperado con creces y perfiles insospechados.



Año: 1989

Título: Misión Cumplida

Descripción: Nota

Proposiciones

- 1.- Hace 16 años las F.F.A.A. asumieron el poder con el fin de devolver a Chile lo que el marxismo le arrebató.
- 2.- No era sólo un traspaso de poder, había que rectificar los errores.
- 3.- La ciudadanía pidió la intervención de las F.F.A.A.
- 4.- Los cambios hechos por Augusto Pinochet fueron radicales, porque además de la democracia había que arreglar la economía.
- 5.- Priorizaron las metas no los plazos.
- 6.- Ese era el espíritu de la Junta Militar, rectificada por la ciudadanía en la aprobación de la Constitución.
- 7.- En 1980 Chile comenzó a modernizarse.
- 8.- Los últimos ocho años fueron consistentes económicamente.
- 9.- El Banco Interamericano de Desarrollo reconoce la realidad chilena.
- 10.- El gobierno ha cumplido la misión.

Macroestructura

El 11 de Septiembre de 1973, las Fuerzas Armadas asumieron el poder a petición del pueblo. Había muchos errores que rectificar del gobierno anterior, por eso priorizaron las metas no los plazos. En 1980 Chile comenzó a modernizarse. El gobierno ha cumplido su misión.

Funciones

Informar: Los hechos ocurridos

Justificar: La permanencia en el gobierno por tantos años de las Fuerzas Armadas.

11 de Septiembre

Indeleblemente impresa en la historia de Chile quedará la cruzada iniciada el 11 de Septiembre de 1973. Ella señala el hito más importante de este siglo para el destino nacional, y su impronta, por muchas que sean las contingencias venideras, no podrá desaparecer en la memoria de los tiempos.

Su significación más profunda radica en la recuperación de nuestra identidad histórico-cultural cuando ella, por la fuerza de aciagos acontecimientos, parecía haberse perdido definitivamente. En ese momento nuestras Fuerzas Armadas y Fuerzas de Orden asumieron el patriótico compromiso de restaurar la chilenidad, la justicia y la institucionalidad quebrantada permitiendo que desde las ruinas surgiera un país distinto, pujante, moderno y orgulloso de revivir las mejores páginas de su legado histórico.

Es inútil que hoy se sostenga de mala fe y por los mismos que hace 16 años se apresuraron a reconocer su invalidez, el mérito democrático de un sistema y de un régimen fracasado que se desplomó bajo el peso de una ideología dogmática y excluyente, inspirada en unos principios que han demostrado una incapacidad crónica para conducir a los pueblos a la grandeza.

Inútil será también desconocer que se había llegado a un punto límite de tolerancia para permitir que sus múltiples transgresiones a la ley y a un Estado de Derecho en plena crisis, las más de ellas ostensibles, y groseras, arrastraran a la República a la vorágine de una guerra civil que, conociendo el carácter intran-sable del alma nacional en la defensa de

sus más caros principios, habría seguramente asumido rasgos de un extraordinario dramatismo.

Por consideraciones y cálculos políticos, algunos revestidos de recalcitrante cinismo, se pretende hoy desvirtuar la naturaleza original de la gesta del 11 de Septiembre mediante el avieso objetivo de irla despojando desde ya del trascendente espíritu moral que la inspiró y la hizo posible. Pese a todo, este espíritu se ha conservado inalterable.

Por mucho que se mienta, dando por descontada en su favor la tradicional mala memoria de los pueblos, existe un tan gigantesco cúmulo de realizaciones macizas, de transformaciones libérrimas de un valor y una eficacia tan irrefutables, que no podrán prevalecer contra ellas los embates erosivos de la ingratitud y el olvido.

La obra fundacional realizada por las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Orden y el impresionante proceso transformador de Chile, que los extranjeros no vacilan en calificar de asombroso, constituyen un fenómeno repetido en el historial político de Latinoamérica. La probidad, la energía edificante, la búsqueda incansable del bien común de los chilenos, han sido la característica fundamental de esta presencia, exhibida en todos sus procedimientos.

Estos últimos no ofrecen paralelos ni geográficos ni políticos.

Chile muy bien puede estar tranquilo mientras existan las fuerzas constitutivas de este fenómeno histórico tan honroso como singular y positivo.

Año: 1989

Título: 11 de Septiembre

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- El 11 de Septiembre de 1973 es un hito en la historia de Chile.
- 2.- Las F.F.A.A. levantaron al país y le devolvieron su identidad.
- 3.- Reconocer méritos democráticos del anterior sistema es inútil.
- 4.- Inútil es desconocer la crisis que llevó a la república al límite de una guerra civil.
- 5.- Hoy pretenden desvirtuar el origen moral del 11 de septiembre.
- 6.- El olvido y la mentira no pueden ir contra los logros tangibles.
- 7.- La obra de las F.F.A.A. es un fenómeno único en Latinoamérica. Ellos buscan el bien de los chilenos.
- 8.- No ofrecen paralelos ni geográficos ni políticos.
- 9.- Chile puede estar seguro con las F.F.A.A.

Macroestructura

El 11 de Septiembre de 1973 es un hito en la historia de Chile, ya que las Fuerzas Armadas levantaron al país, pero hay quienes pretenden desvirtuar el origen moral de éste. No se puede desconocer lo antidemocrático y la crisis del gobierno anterior. Las Fuerzas Armadas buscaban el bien de los chilenos.

Funciones

Informar: Los hechos posteriores del 11 de septiembre

Justificar: La acción mencionando falencias del gobierno anterior.

Aprobar: La acción de las Fuerzas Armadas.

El Día Decisivo

LAS PRIMERAS EVALUACIONES DE LA SITUACIÓN.

A principios de 1972 el General Pinochet fue nombrado Jefe del Estado Mayor General del Ejército. En ese cargo el actual Jefe del Estado avizoró la necesidad de una intervención militar para poner término a la situación producida por el gobierno de la Unidad Popular.

—Si el Ejército y las FF.AA. intervenían contra el gobierno marxista, sería para producir cambios trascendentales en los más amplios y variados aspectos de la vida nacional, a fin de corregir las gravísimas deformaciones que la política tradicional había ocasionado con el correr de los años. Por lo tanto, las Fuerzas Armadas tenían que permanecer en el poder un período indeterminado hasta modernizar la vida chilena, restablecer la convivencia, crear un régimen institucional acorde con los problemas y las amenazas de la época y dejar a la nación en condiciones de defender su nueva democracia. De otra manera era preferible no hacer absolutamente nada, pues si todos tusca a calchur en el resaca de ciertos políticos, volvería el país a corto plazo a una situación aún peor de la que vivíamos.

—No consideraba Ud. la posibilidad de una solución política del problema?

—Pues al pesimismo que me embargaba, durante mucho tiempo abrigué la esperanza de que reaccionara el Sr. Allende y se impusiera desde La Moneda a los partidos políticos de la UP. Es decir que sucediera algo parecido a lo que ocurrió cuando el Presidente Gabriel González Videla, con varonil reacción, se liberó de los comunistas antes de que fuera demasiado tarde.

—No hubieran podido las Fuerzas Armadas mantenerse de todas maneras al margen?

—No, señor. Era una cuestión de vida o muerte. El hecho de que los organismos castrenses se colocaran totalmente al margen del escenario político significaba el aniquilamiento a breve plazo de los poderes Legislativo y Judicial. Luego, con todas esas fuerzas paralizadas a su disposición, el poder político triunfante y libre de ataduras constitucionales, no tendría mayor obstáculo para aniquilar de una u otra manera a las Fuerzas Armadas o, por lo menos, a aquellos que no participaban de su ideología.

—Había muchos infiltrados en las Fuerzas Armadas?

—Entre las apreciaciones más inquietantes que se hacían en esos momentos estaba la posibilidad de que los marxistas hubieran logrado infiltrar las Fuerzas Armadas y de Orden en cantidad suficiente como para que al ser mandadas por sus superiores reaccionaran en forma contraria al cumplimiento de dichas órdenes. Ello no podía ser descartado en nuestras apreciaciones debido a los constantes rumores que se escuchaban en los cuarteles, y a la propaganda desatada para tratar de dividir a las instituciones, en vertical, y al personal en horizontal. Esta conjuntura resultó efectiva, significando el fin de Chirino de la patria. Pero

El 11 de septiembre es uno de los movimientos cuya genealogía espiritual y desenvolvimiento histórico está suficientemente acreditado. Durante décadas la ineficiencia y polarización del sistema político fueron arrojando signos de progresivo desquiciamiento de la vida nacional. Un famoso historiador, ya fallecido, comparó el ambiente del país el 11 de septiembre de 1973 con el que permitió la Guerra Civil Española en 1936.

LA NACION tiene el agrado de ofrecer ahora parte de esa otra historia, aquella que un famoso ensayista llamó la intrahistoria o "la historia por dentro" y que discurre detrás de la gran historia, para remitir al detalle y a las circunstancias menudas, pero con frecuencia importantísimas.

Y el narrador, a través de una entrevista, es el propio Presidente Augusto Pinochet Ugarte. Editorial Andrés Bello ha condensado en "El Día Decisivo", de múltiples ediciones —la primera de ellas en 1979— y traducciones, los hitos principales que posibilitaron el 11 de septiembre. A continuación, algunos fragmentos esenciales de la obra.

tan negros pensamientos yo los desechaba, pues recordaba los días del año 1946 en que nadie falló a la obediencia jerárquica. Además, los informes que se recibían del Servicio de Inteligencia Militar nos daban un grado bastante alto de confiabilidad en la institución.

—¿Estaba Ud. bien seguro, Presidente, de que la guerra civil era inevitable?

—Los análisis sobre la situación política los actualizaba diariamente con los antecedentes que me entregaba el Servicio de Inteligencia del Ejército. Lamentablemente estos estudios señalaban que una guerra civil se hacía inevitable. De ahí que en un frío estudio de posibilidades llegué, después de largas meditaciones, a la conclusión de que el único camino que le iba quedando al Ejército consistía en tomar el gobierno,

pues los hechos indicaban que el Sr. Allende ya no variaría sus planes ni sus intenciones.

LOS PREPARATIVOS

Como lo he manifestado, en el análisis de la situación, se estableció que la batalla por Santiago sería de doble cerco. Para afrontarla era necesario disponer desde luego de dos agrupaciones, una que iniciaría el combate y formaría el primer cerco, y la segunda que daría el abrazo final, dejando dentro de ellos a los que nos estuvieran atacando. Esto, tan fácil de decir, era complicado en su ejecución. Se necesitaba alistar las dos agrupaciones y separarlas en el tiempo. Pero también la fase de alistamiento previo debía hacerse totalmente en secreto, evitando cualquier filtración que pudiera alertar al gobierno, cuyo servicio de informaciones se sabía que estaba muy bien organizado, como yo mismo lo había comprobado una noche que comí con Prats en el comedor del Comandante en Jefe, y llegó el Ministro Tobar a decir que había de movimientos de tropas en el sur. Yo le repliqué que eso era efectivo, y que se trataba de una unidad de caballería que había regresado a la Guarnición de Valdivia. Tobar tomó el tono, formuló la pregunta que yo había respondido y dio el número de nuestro teléfono. Cinco minutos más tarde le confirmaban la misma respuesta que yo había dado. Tenían un buen servicio de Inteligencia.

El día 5 de septiembre me dirigí al Gabinete del Ministro de Defensa Nacional y allí le expresé la imposibilidad de efectuar la Revista Preparatoria de la Gran Parada con el total de las tropas. Agregué que iban a participar en ella solo las tropas de la Guarnición de Santiago. Cuando el Sr. Letelier me pidió razones, aduje falta de atención alimenticia en Santiago para las unidades que venían de afuera, y la necesidad de economizar combustible, que estaba faltando. El Ministro aceptó mis razones. Así, pues, para esa oportunidad las otras Guarniciones no concurrían. Al dejarlas fuera de Santiago, podía disponer posteriormente de ellas para establecer el doble cerco.

Sólo vendrían el 10, el día de la Gran Parada Militar. Ello me permitió fijar la acción para el día 14 de septiembre. Las tropas de Santiago crearían el primer cerco sobre el centro de Santiago, el que sería a su vez atacado por los cordones y poblaciones marginales. Al producirse esto, entrarían en combate las tropas de las otras Guarniciones, creando el doble cerco.

Es necesario recordar que durante el mes de agosto los oficiales Generales del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea se reunieron a tratar asuntos relacionados con el momento que vivía el país. Se llegó a importantes conclusiones, que se elevaron a conocimiento de Allende, mediante un memorándum. Estoy seguro de que la primera autoridad de la Nación no se dio siquiera el trabajo de leerlo, pues ya no daba ninguna importancia al Alto Mando.

—¿Usted no le confió sus problemas a otros jefes?

—Después de las reuniones todos salíamos pensativos y un tanto pesimistas. En tales momentos con la única persona que solía conversar era con el Jefe del Estado Mayor de la Defensa, Almirante Carvajal, a quien le expresaba privadamente: "Muy interesante la reunión, Almirante, pero Ud. bien sabe que esta no es la solución de la Escuela; la solución es una sola", frase que siempre se dice en la Academia de Guerra cuando la respuesta que dan los alumnos a un tema no es la que patrocina la Dirección del Instituto, y que por lógica se considera mejor.

Los días 5 y 6 de septiembre llegó hasta mi oficina el Almirante Carvajal. Me planteaba cualquier tema profesional, insinuando algo para que le preguntara por la posición de la Armada frente al gobierno. Por mi parte, yo no le podía exponer qué iba a hacer el Ejército. Sin embargo, cuando vi que su inquietud aumentaba, le dije:

—Almirante, por ahora hay que mantener el campamento de espera. Creo que él me comprendió. Yo no podía decir: "El 14 es el día", pues cualquier indiscreción podía ser fatal.

—Además de este discreto "sondeo" de la Armada, ¿hubo alguno de la FACH?

—El viernes 7 de septiembre, el Comandante en Jefe de la FACH, concurrió a mi despacho, pero no me tocó el tema. Creo que ello se debió a la presencia de otros Generales. Sin embargo, advertí que algún mensaje quería transcribirme, pero no lo hice.

El sábado salí con mi esposa al centro a comprar un regalo para mi hija menor, que estaba de cumpleaños al día siguiente, y luego pasamos a los establecimientos "Oriente" a encargarnos de tortas para un té que mi esposa daría a las señoras de los Generales el día martes 11 de septiembre.

El domingo 9, un día muy especial para mi hija menor, se efectuaron las actividades de costumbre con que celebrábamos sus cumpleaños. En la tarde llegaron a mi hogar varias visitas que nadie podía calificar de complottistas, pues venían con motivo del cumpleaños de mi hija.

A la hora del té vino el Comandante en Jefe de la FACH, General Gustavo Leigh, con quien pasó al escritorio su pretexto de mostrarme un mapa recientemente adquirido. Allí podía exponerme ahora lo que no había podido hacer días antes.

En esa ocasión me dijo que las cuatro instituciones unidas podrían derrocar al gobierno marxista, que se nombraría una Junta de Gobierno, cuyo presidente sería yo, pese a que él era dos días más antiguo, a lo que repliqué que esa afirmación era un error de su parte, pues los Comandantes en Jefe representaban a sus instituciones en el orden Ejército, Armada y FACH. Como aceptó lo que yo le exponía y no era momento de discusiones, luego me limité a escucharlo y decirle que el Ejército no tenía problemas para actuar. Estábamos en ese lugar conversando sobre nuestra resolución, cuando llegaron a la casa dos altos jefes de la Armada, a quienes mi esposa los hizo pasar al escritorio donde nos encontrábamos con el Comandante en Jefe de la FACH. Allí manifestaron que ellos eran portadores de un documento del Almirante Merino, Jefe de la I Zona Naval.

Las breves líneas que con-

Una vista de La Moneda el día

11 de septiembre de 1973. La misiva enviada por el Jefe de la Zona Naval era trascendental. De no haber tenido el Ejército el alistamiento que había alcanzado para la noche del día 14, creo que lo hubiéramos llevado a un caso, a una división que terminaría en lo que tanto deseábamos: la guerra civil. El momento en referencia hoy es histórico.

Aquel mensaje reflejó los sentimientos muy graves que vivían, y en él se pedía que el Ejército en caso de no aceptar lo solicitado, ella actuaría el día 11 de septiembre. Naturalmente, el hecho de anticiparse a la demanda podía echar por tierra la planificación que tan cuidadosamente había elaborado el Ejército.

—O sea, la Armada apr-

el pronunciamiento. El hecho de que la Armada empujara sola en esta situación era suicida, aun si se le iban algunas unidades del Ejército. Bastaba que una guarnición militar no hiciera, para que corriera el riesgo de que las Fuerzas Armadas se polarizaran y se parara una guerra fratricida. Me que no me quedaba más que aceptar la petición de la Armada y anticipar la del 14 de septiembre para por cuanto a lo menos se cartaba así el peligro de guerra civil inminente.

Lleida nuevamente la misiva enviada por el Jefe de la Zona Naval, rechazé la fuente que me ofreció sus portadores, expresando que yo para este caso propio, y procedí a firmar con el Comandante en Jefe de la FACH y, al término de compromisos, los señores jefes de la Armada y de la FACH que el Ejército estaba listo para actuar el 11 de septiembre. No quise participar a estos jefes cuánto me daba temor que apurados por los acontecimientos en mi insti-

se liberó del gobierno marxista.

me obligaba a apresurar órdenes, y enviárselas el lunes y no el miércoles 12, como tenía previsto. Para eso opté por enviar la remisión de las órdenes por avión al Sur del país en la mañana del 10 de septiembre. Más adelante conversé con el General comandante en Jefe de la FACH, sobre la participación de esa institución. Como prácticamente el problema era esencialmente del Ejército, le expresé que aceptaba el bombardeo de La Moneda, en caso de resistencia de parte de los marxistas, pero que la acción, en otras palabras, debía ser una decisión más rápida y con la menor pérdida de vidas. La decisión de la Armada me llegó a la Escuela de la Flota el día lunes 10 de septiembre para participar en la Operación Unilata, pero que se haría a Valparaíso el martes 11, con lo que no había problema de la Escuela de la Flota.

La mayor satisfacción era la de saber como habíamos mantenido el secreto de la operación, ya que nada se había filtrado, y cuando hubo sospechas, éstas habían sido disipadas por el propio Allende. Ahora, citando una indicación, al aumentar el número de los participantes, se anulaba lo que con tanto cuidado se había planificado. Por tal razón, me preocupé especialmente al término de la reunión de recalcar a los visitantes que todo debía desenvolverse en forma normal y en el secreto, pues cualquiera indiscreción, filtración o información no sólo nos costaría la vida, sino que haría fracasar la operación. Lo más importante del Gobierno, que era una excelente red de espías, todo estaba perdido. Los visitantes se retiraron, se aceptó la tiza de té que les ofrecí, y la vida continuó bajo la apariencia de la más absoluta normalidad. El cumplimiento de la Operación se continuó realizando en un ambiente familiar y de amistad, como si nada nos hubiera pasado por el medio.

Cuando regresé al living, no me preguntaron por la vida militar, a lo que

batirme en el centro de la ciudad actuaban los marxistas desde los cuarteles exteriores. Para afrontar esta situación decidí avisar a esas unidades, mediante comunicación secreta, que el paso de preparación para el combate se debía hacer al amanecer del día 11 de septiembre, quedando listas para salir hacia el lugar de la lucha en cuanto se ordenara.

Cerca de las cuatro de la mañana me quedé dormido sin encontrar la justificación que no despertara sospechas en el Gobierno, al alistamiento de la Guarnición de Santiago para la mañana del martes 11. A pesar de todo cuando pensé sobre esta materia, no encontré solución alguna para actuar sin producir sospechas. Desperté, pues, el día 10 de septiembre con gran preocupación y angustia.

—Y cómo solucionó el problema?

—Al llegar a mi oficina, encontré sobre el escritorio, como todos los días, la prensa de esa mañana. ¿Cuál no sería mi asombro al descubrir allí, leyendo los primeros titulares, la forma precisa de terminar mi angustiosa incertidumbre. Ante mis ojos estaba la solución al problema que me atormentó toda la noche. Con grandes titulares decía la prensa que Carlos Altamirano, en una reunión en el puerto de Valparaíso, hablaban violentamente, según su costumbre, había profirido amenazas y llamado de producir un clima de agitación. Esta actitud se coincidía con la grave circunstancia de que el martes los Tribunales de Justicia de Valparaíso debían pronunciarse sobre su desahucio, que, de ser acogido, produciría sin duda serios actos de violencia que comprometerían la seguridad interior. Tales sucesos podían generar en una sangrienta acción que se propagaría eventualmente al resto del país. Luego, todas estas probabilidades había que preverlas cuidadosamente, anticipando las medidas necesarias para evitar los males consiguientes.

Allí estaba por lo tanto la solución, y nuevamente la Providencia nos proporcionaba su generosa ayuda. El encubrimiento resultaba perfecto: nadie podía oponerse a que tomáramos medidas para resguardar el orden. Tales disposiciones nos permitían encubrir todo el alistamiento de las tropas de Santiago y alrededores. Cuando recuerdo ese momento, veo que aquel hombre nefasto, difícilmente apreciará cuánto nos ayudó con su obsesión subversiva. Y hoy gracias a Dios por haberlo cegado. El señor Altamirano, el opositor más encarnizado de las Fuerzas Armadas, había proporcionado, mediante una jugada del destino, la solución más insospechable a las preocupaciones del Mando. El Ejército tiene que reconocerle tan valioso y oportuno servicio.

Cuando terminé de leer la prensa, y luego de meditar brevemente, debo decir que con verdadera alegría me dirigí al cuarto piso, donde están ubicadas las oficinas del Ministro de Defensa Nacional. De inmediato pasé al despacho del Ministro Orlando Letelier, a quien, después de darle a conocer la preocupación del Ejército y mostrarle la prensa con sus grandes titulares, le expuse lo siguiente:

—Este caballero, que en nada ayuda a solucionar a los tirantes que domina en la ciudadanía, me obliga a disponer un acuartelamiento de las tropas para mañana por la mañana en pre-

visión de posibles disturbios que se puedan producir, no sólo en Valparaíso, sino también en Santiago, a consecuencia del probable desahucio como senador del Sr. Altamirano.

Tenía la solución al problema. Ahora era necesario tomar todas las medidas para que el Gobierno no fuera a dar un paso atrás, y para ello todo debía seguir su curso normal. Así, las actividades de esa mañana fueron las acostumbradas, y en ningún momento dejé transcurrir preocupación alguna. Ese día debí atender a un grupo de generales retirados, que traían algunas inquietudes. Los escuché atentamente y hoy, cuando converso con algunos de ellos, dicen que nada fue motivo de sospecha. A mediodía llamé al Ayudante del Comandante en Jefe y le ordené que citara para las 12.30 horas, en mi oficina, a los Generales Bonilla, Brady, Renavides, Arellano y Palacios, es decir, a los que el día siguiente iban a mandar las diferentes columnas hacia La Moneda. Hasta ese momento, persona alguna conocía mis propósitos para el día siguiente, salvo los otros Jefes de las FF.AA.

—Y Carabineros?

—Ese día también fui informado de la decisión histórica del Cuerpo de Carabineros de unirse a las instituciones de las FF.AA., además de la seguridad de que cuando se efectuara el ataque ellos no actuarían contra las tropas.

—¿Cuáles fueron las primeras reacciones que Ud. experimentó de parte del Gobierno?

—Desde un principio, Allende trató de ganar tiempo, convencido de que sus grupos paramilitares lo apoyarían con todas sus fuerzas, pero ello era sólo una utopía, pues los líderes que habían soliviantado a los trabajadores en esos tres años fueron los primeros que se ocultaron, huyeron o se refugiaron en alguna embajada. Además, la traición a Chile, que esto goltraba había cometido mientras encabezó el gobierno, ya había sido captada por la ciudadanía, y ahora primaba más en ella el sentimiento de la Patria amenazada, que los engaños y alucinaciones inculcadas desde Rusia o desde Cuba. Por tales motivos, Allende quedó absolutamente solo, con excepción de un pequeño grupo de fanáticos que aceptó ciegamente una lucha para ellos sin destino.

La Operación Silencio de la Radiotelefonía se había cumplido rápidamente, conforme a las modificaciones que fueron introducidas el 4 de septiembre de 1973 en el Plan Ejecutivo de Seguridad Interior "Hércules". Sólo nos quedaba la Radio Magallanes, que fue silenciada cerca de las 10.40 horas.

—¿Se comunicó Ud. con el resto del país?

—Mi gran preocupación desde las primeras horas es la reacción que pueda producirse en el área de Calama y Antofagasta. A esta hora el general Bonilla, que se desempeñaba como mi jefe de Estado Mayor, me informó que a lo largo del país se han cumplido todas mis órdenes y que, si hay reacciones locales, son de grupos paramilitares y están casi en su totalidad sofocadas.

Sin embargo, no desdeñé la posibilidad de que sectores de trabajadores de Calama se organicen como fuerzas paramilitares. En realidad se han reorganizado en pequeños grupos para huir hacia el interior. Esto disminuye mi preocupación, quedando descartado el comienzo de una guerra civil desde esa zona. Ordeno que se trate de lo-

calizar y detener a las personas que huyen.

Otros problemas, de menor escala, tienen lugar en Talca y Valdivia, pero en esos momentos no constituyen un peligro serio. La posibilidad de una guerra civil, que me había preocupado enormemente, se va desvaneciendo. Como he señalado, la razón de mi extrema preocupación era que si los marxistas se apoderaban de alguna área del territorio, ella podía servir como punto de convergencia para sus compañeros desplazados desde otros lugares del país. Calama podía haber sido una zona adecuada, ya que dispone de una pista de aterrizaje donde era fácil recibir aviones que trajeran material bélico y de apoyo desde Cuba, y eso sí era muy grave.

Minutos más tarde, un nuevo informe me comunicó que los helicópteros están abriendo fuego sobre las terrazas del Ministerio de Obras Públicas, y que desde La Moneda, por Morandé 80, continúa saliendo gente con los brazos en alto. Ordeno controlar minuciosamente la salida de esas personas. Asimismo, se me informa que el general Leigh comunicó que pondría un helicóptero en la Escuela Militar para trasladar a la familia de Allende o a él solo desde ese lugar a un aeropuerto, siempre que previamente estuviera la renuncia firmada.

Existe el temor de que Allende espere la oscuridad para efectuar alguna maniobra para escapar. Se propone que el plazo máximo para esperar su decisión sean las diecisiete horas, a lo que doy mi conformidad.

La resolución conjunta de los Comandantes en Jefe y el Director General de Carabineros es que después de las diecisiete horas nos reuniremos todos. Se le avisó esto al Almirante José Toribio Merino, que se encuentra en Valparaíso.

Nuevamente, durante cortos minutos, el fuego se intensifica. Actúan duramente las armas de los helicópteros y las de la infantería. Luego se produce un alto del fuego en espera de la salida de Allende. El general Leigh avisa que ya ha enviado un helicóptero a la Escuela Militar a esperar a Allende. El helicóptero aguardará hasta las diecisiete horas y luego se retirará a su base.

Llega la comunicación de que los helicópteros de la FACH han abierto sus fuegos sobre Tomás Moro y que La Moneda ha sido ampliamente impactada por cohetes de los Hawker Hunter, lo que apurará el desenlace.

Hay una comunicación urgente del general Palacios, al mando de las fuerzas de la Escuela de Infantería, informando que ya se encuentran dentro de La Moneda. El almirante Carvajal me la transmite en inglés, agregando: "They said that Allende had committed suicide". Ahora es urgentemente necesario preocuparnos que se va a hacer con los restos de Allende. Le indico al almirante Carvajal que, a la brevedad posible, los médicos jefes del Servicio de Sanidad del Ejército, de la Armada y de la FACH, y el jefe del Servicio Médico de Carabineros, más el médico legista de Santiago, examinen el cadáver de Allende y certifiquen la causa de su muerte, con el fin de evitar que más adelante se pueda imputar a las Fuerzas Armadas que lo asesinaron. Esto interesa hacerlo de inmediato. Le agrego al almirante: "Ústed comunicarlo a las respectivas instituciones. Además, debe levantarse un Acta de cómo ha sido encontrado".

Año: 1989

Título: El día decisivo

Descripción: Entrevista a Augusto Pinochet Ugarte

Proposiciones

- 1.- Augusto Pinochet, como jefe del Estado Mayor General del Ejército, pensó en la intervención militar para terminar con el gobierno de la Unidad Popular.
- 2.- Las Fuerzas Armadas intervinieron para producir cambios y corregir las deformaciones de la política, por eso su permanencia en el poder era indefinida.
- 3.- Esperó una salida política por parte del presidente Salvador Allende.
- 4.- Si las Fuerzas Armadas se hubieran mantenido al margen las fuerzas paramilitares habrían destruido todo lo que no compartiera su ideología.
- 5.- No habían infiltrados en las Fuerzas Armadas.
- 6.- La guerra civil era inevitable, por eso después de mucho meditar tomó la determinación.
- 7.- La batalla sería de doble cerco. Los preparativos debían ser secretos, porque el gobierno tenía un buen servicio de información.
- 8.- Para el doble cerco usaría las guarniciones de fuera de Santiago, y las disculpó del ensayo de la Parada Militar diciendo que no habían alimento ni combustibles para trasladarlos.
- 9.- La acción quedó programada para el 14 de Septiembre, donde las tropas de Santiago atacarían el centro y el resto los cordones y poblaciones marginales.
- 10.- Los militares habían informado al Presidente Salvador Allende de la crisis, pero éste no le daba importancia al Alto Mando.
- 11.- Pinochet solo confió sus planes al Almirante Carvajal.
- 12.- El almirante estaba a la espera del día decisivo.
- 13.- No tocó el tema al Comandante de la Fach.
- 14.- El sábado salió con su esposa.
- 15.- El domingo celebró el cumpleaños de su hija.
- 16.- Ese día le comentó al comandante de la Fach.
- 17.- Se pusieron de acuerdo en actuar y nombrar la Junta. En ese momento le llega una carta desde la Armada.
- 18.- En ella el almirante Merino le escribe algo trascendental.
- 19.- Le pide que el ejército actúe el 11 de Septiembre, la Armada estaba lista.
- 20.- La Armada no podía actuar sola así que anticipó la acción.
- 21.- Junto con el comandante de la Fach firmaron la carta, apresuró la orden.
- 22.- La escuadra zarparía el 10 a la Operación Unitas pero volvería el 11 en señal de sublevación.
- 23.- Todo se llevó a cabo en secreto.
- 24.- Todo continuó en tranquilidad esa tarde.
- 25.- El cumpleaños de su hija sirvió como excusa para la visita de los militares.
- 26.- Esa noche tuvo que buscar una justificación para que los marxistas no dudaran del reparto de las municiones.

- 27.- Tenía que resolver varios problemas esa noche.
- 28.- Debía hacer pasar desapercibido el movimiento y buscar el pretexto para alistar a las unidades.
- 29.- Decidió alistar a las unidades de fuera de Santiago para que estuvieran lista al amanecer del 11.
- 30.- Durante esa noche no encontró justificación.
- 31.- Al día siguiente encontró la solución en la prensa, que señalaba que los tribunales de Valparaíso decidirían el desafuero de Altamirano, quien estaba creando un ambiente agitado.
- 32.- El opositor de las Fuerzas Armadas, Altamirano, le había dado la solución.
- 33.- Se dirigió al ministerio de Defensa para hablar con Orlando Letelier.
- 34.- Le dijo que había que acuartelar a las tropas para prevenir posibles disturbios.
- 35.- El día transcurrió normal salvo de la reunión con los generales que iban a mandar las tropas.
- 36.- También supo del apoyo de carabineros.
- 37.- Al comienzo Allende creía que los grupos paramilitares lo apoyarían, pero fueron los primeros en unir y se quedó con unos pocos fanáticos.
- 38.- Se silenciaron todas las radios a las 10:40 hrs.
- 39.- Se cumplieron las órdenes y se sofocaron las reacciones de grupos paramilitares.
- 40.- En Calama, algunos trabajadores se organizaron, pero descartó el comienzo de una guerra civil en el norte y pidió que detuvieran a quienes huían.
- 41.- En el sur tampoco se organizaron. Temía que los marxistas se tomaran alguna parte del territorio.
- 42.- Helicópteros abrieron fuego en el Ministerio de Obras Públicas, mientras un grupo de personas dejaban la Moneda. Había un helicóptero a disposición del presidente Allende, siempre que este firma la renuncia.
- 43.- Esperarían la decisión hasta las 16 horas.
- 44.- La Junta Militar se reunirá a las 17 horas.
- 45.- Sigue el fuego y el helicóptero espera.
- 46.- Atacan la Moneda y Tomás Moro, lo que apura el desenlace.
- 47.- Allende se suicida y piden que examinen su cadáver para que quede claro su suicidio.

Macroestructura

La batalla era inevitable en el gobierno de la Unidad Popular, por eso las Fuerzas Armadas debieron intervenir para evitar la destrucción del país, no sin antes esperar una salida política por parte de Allende.

Todos los preparativos fueron hechos en forma secreta, para que el gobierno no supiera. En ello trabajó Pinochet el domingo junto a Leigh, y apoyado por Merino y posteriormente Mendoza. A pedido de la Armada decidió adelantar la acción del 14 al 11.

Cuando comenzó la acción Allende quedó sólo con unos pocos fanáticos y no hubo grandes enfrentamientos a lo largo del país. Pusieron un helicóptero a disposición de Allende, siempre que este se rindiera.

Atacan la Moneda y Tomás Moro, Allende se suicida.

Funciones

Informar: Los preparativos y la acción del 11 de septiembre

Justificar: La acción mencionando que era inevitable y que se esperó una salida por parte de Allende

Apruebar: Las acciones de las Fuerzas Armadas.

Afirmó que FF.AA. tuvieron colaboración del pueblo

Merino opinó sobre el "11"

VIA DEL MAR / 109

El ex comandante en jefe de la Armada y ex miembro de la Junta de Gobierno, almirante en retiro José Toribio Merino, dijo anoche que "el gobierno militar no habría sido posible con las Fuerzas Armadas y con cuatro hombres, si no hubiese tenido la colaboración y el esfuerzo del pueblo".

Merino asistió al acto conmemorativo del 17º aniversario del pronunciamiento militar, organizado por la Unión De-

mócrata Independiente, UDI, en el salón Independencia del Hotel O'Higgins.

Tal como lo comentó en su intervención el ex jefe de la Marina recalcó que había sido invitado a este acto por su amigo el senador Beltrán Urenda: "Pero fue por un ratito y ya ven ustedes lo que pasó, realmente un ratorazo".

En su saludo a los militantes de la UDI, Merino dijo que en 17 años de gobierno el trabajo fue muy duro capaz de agotar a cualquiera con actividad

todos los sábados y domingos, sin un día de permiso.

"Había que trabajar porque un día, a los 20 años, habíamos jurado defender a la patria hasta rendir la vida si fuese necesario".

También recordó las horas previas al 11 de septiembre de 1973: "El día 10 de septiembre de hace 17 años no estaba tan tranquilo como hoy. El día anterior, domingo, a la una de la tarde, había enviado a un almirante a Santiago con una carta que decía más o menos así: Augusto,

Gustavo, el día "D" será el 11 a las 6 horas. Si no pueden disponer de fuerzas en lo inmediato avísennos. El almirante que lleva esta nota está autorizado para negociar con ustedes. Espero vuestra comprensión, pero si no tomamos las medidas ahora no viviremos para saber el futuro".

El almirante Merino dijo que el día 11 de septiembre de 1973, ya estaba en marcha el plan "Cochayuyo" confeccionado por el estado mayor de la Marina.

Recordó también que este plan "estaba tan bien di-

señado entre mayo y julio de 1973, que podía utilizarse contra la subversión y en el caso específico de la intervención militar en los principales puntos del país.

Finalmente Merino se refirió a la necesaria limpieza del cuerpo social del país en los días posteriores al pronunciamiento y dijo que Chile merece todos los esfuerzos, por que "no debe caer de nuevo en lo que cayó hace algunos años, el pueblo no lo acepta hay una sola patria y debemos defenderla hasta las últimas consecuencias".

Año: 1990

Título: Merino opinó sobre el 11

Descripción: Nota

Proposiciones

- 1.- José Toribio Merino dijo que el Gobierno Militar fue posible por el esfuerzo del pueblo.
- 2.- El comandante asistió a un acto conmemorativo del 11 organizado por la UDI.
- 3.- Fue invitado por el senador Beltrán Urenda.
- 4.- En su saludo dijo que el trabajo en el gobierno fue muy duro.
- 5.- Ellos debían hacerlo por que habían jurado defender a la patria.
- 6.- Recordó los preparativos del 11 de Septiembre de 1973.
- 7.- Ese día se puso en marcha el Plan Cochayuyo, confeccionado por la marina.
- 8.- El plan estaba muy bien diseñado.
- 9.- Merino se refirió a la limpieza del cuerpo social, posterior al pronunciamiento, enfatizando que había que defender a la patria.

Macroestructura

Merino habló de los preparativos del 11 de 1973, donde se puso en marcha el Plan Cochayuyo, desarrollado por la Marina. También se refirió al Gobierno Militar. Dijo además que la posterior limpieza del cuerpo social fue por la defensa de la patria.

Funciones

Informar: Las declaraciones de Merino

RN reivindicó golpe militar

Renovación Nacional sostuvo ayer que ninguna responsabilidad tuvieron las Fuerzas Armadas y de Orden en el socavamiento y derrumbe de la democracia chilena, sino que "por el contrario, su intervención se produjo una vez agotadas todas las instancias de solución pacífica al conflicto político y fue el paso imprescindible para despejar la amenaza totalitaria e iniciar el camino de reconstrucción de las bases de nuestra democracia".

Andrés Allamand, presidente de la colectividad; Alberto Espina, Sergio Diez, Carlos Raymond y Gonzalo Eguiguren ofrecieron una conferencia de prensa en la cual sostuvieron que "resulta una injusticia incalificable el desconocer a las FF.AA y de Orden sus innegables méritos y aportes tanto en el positivo proceso de modernización integral de la sociedad chilena, como en la restauración de las instituciones vitales para la democracia".

Año: 1990

Título: RN reivindicó golpe militar

Descripción: Nota

Proposiciones

- 1.- RN dijo que las Fuerzas Armadas no fueron responsables del derrumbe de la democracia, pero si de su reconstrucción.
- 2.- Señalan que es injusto desconocer los méritos de las Fuerzas Armadas.

Macroestructura

RN dijo que las Fuerzas Armadas fueron responsables de la reconstrucción de la democracia.

Funciones

Informar: Las declaraciones de RN

Día de meditación

Hoy, salvo para algunos pocos obcecados, no es día de celebraciones.

Es, ciertamente, día de recuerdos y meditación.

Hace 17 años, la falta de entendimiento, la imposibilidad de dialogar cuando se reiteraban las consignas y una falta de fe generalizada en los valores democráticos desataron una intervención militar, cuya intensidad y duración nadie pudo prever.

Ya todas las imágenes han sido utilizadas. Por eso, más que tratar de buscar descripciones novedosas, basta con limitarse a comprobar lo esencial: con el argumento de salvar a la democracia, Chile pasó por su más oscuro período de sufrimiento y arbitrariedad. Durante todos estos años se violaron reiteradamente los derechos humanos básicos, se castigó con la muerte, la prisión, la relegación o el exilio, la disidencia y se mantuvo en interdicción a todos los chilenos, incapacitados para decidir sobre su propio destino.

Hubo quienes pidieron la intervención militar en 1973. La mayoría de ellos, sin embargo, reconoce hoy día que —ingenuamente— pensaban que sólo se trataría de un cambio de gobierno y no de un golpe de Estado con pretensiones refundacionales.

Hubo quienes, desde el comienzo, rechazaron el nuevo régimen, pese a haber sido oposición a la Unidad Popular y al Presidente Salvador Allende. Para ellos, el juego democrático era algo irrenunciable y el tiempo —muy breve, en verdad— les dio rápidamente la razón.

Y estuvieron, por cierto, quienes estaban en el gobierno de la Unidad Popular y recibieron el peor castigo. A pesar de ello, son, hoy, los más firmes convencidos de que el único futuro para Chile reside en la reconciliación y la superación de los antagonismos.

Después de 17 años, el 11 de septiembre de 1973 sigue siendo, sin duda, un hito importante en nuestra historia. Representa un quiebre de una tradición que nos enorgullecía, pero que nos ha costado mantener: no fue la primera vez que las Fuerzas Armadas se involucraron en la contingencia política. Hay, sin embargo, la convicción profunda de que debe ser el último episodio de este tipo.

El Presidente Carlos Ibáñez hablaba, en su época, del "termocauterio". Los actores del 11 de septiembre de 1973 fueron más allá y creyeron que era posible construir un nuevo país, aislado del contagio extremista y otros males de nuestro tiempo. Pero se les olvidó que en cada "enemigo" que mataban, herían, torturaban, exoneraban, relegaban o expulsaban había una parte de Chile que moría, era torturada, exonerada o expulsada. No se remedia el dolor de cabeza con un disparo en la sien.

No es hora de discutir intenciones. No es hora de emitir el juicio definitivo reservado para la historia. Pero tampoco podemos aceptar que se nos impongan celebraciones en medio del dolor, acentuado en los últimos meses por la comprobación de horrores imaginados, pero hasta ahora nunca verificados.

Hoy no puede ser día de fiesta. Sólo de recuerdos y de meditación.

Año: 1990

Título: Día de meditación

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- Hoy no es día de celebraciones.
- 2.- Es día de recuerdo y meditación.
- 3.- La intervención militar se produjo por falta de entendimiento y fe en la democracia.
- 4.- Con el argumento de salvar a la democracia, Chile pasó por un periodo de sufrimiento y arbitrariedad.
- 5.- Los que pidieron la intervención militar pensaron que sólo sería un cambio de gobierno , no un golpe de Estado.
- 6.- Los que rechazaron el golpe preferían la democracia.
- 8.- El 11 de septiembre de 1973 es un hito de la historia de Chile que representa un quiebre en la tradición .
- 9.- El gobierno militar quiso crear un nuevo país atentando contra sus compatriotas.
- 10.- No se pueden aún emitir juicios pero tampoco se nos puede imponer celebraciones en medio del dolor.
- 11.- Hoy no es día de fiesta, es día de meditación.

Macroestructura

La intervención militar fue producto del no entendimiento y llevó a Chile al sufrimiento y la arbitrariedad. Quienes la pidieron no pensaron que sería un Golpe de Estado. El 11 es un quiebre en la tradición y el Gobierno Militar quiso crear un nuevo país atentando contra sus compatriotas. No se no puede imponer celebraciones en medio del dolor, el 11 de septiembre no es un día de celebración, es un día para meditar.

Funciones

Explicar: Las causas del 11 de Septiembre de 1973.

Informar: Los hechos

Reprobar: La acción de las Fuerzas Armadas

Apelar: Llama a las personas a meditar

Almirante Merino

"A gritos se pidió intervención armada"

GUILLERMO JOFRE / *Viña del Mar*

El ex comandante en jefe de la Armada, almirante en retiro José Toribio Merino Castro, señaló ayer que el pueblo de Chile no sólo entendió lo que se hizo ese día 11 de septiembre de 1973, sino que lo pedía a gritos.

"Y lo pedía tan a gritos que yo no podía salir a la calle de uniforme porque me trataban de cobarde, me tiraban trigo, me tiraban maíz, me decían gallina, etc".

Consultado sobre la opinión del general Gustavo Leigh Guzmán en relación a que 17 años de gobierno fueron muchos, el ex comandante de la Armada señaló que "es posible que hayan sido muchos... por lo menos yo quedé muy cansado... hasta luego caballeros, ya me cansé..."

Estas expresiones las vertió momentos después de haber asistido a la misa oficiada en el patio norte de la Escuela de Armamentos, en el sector de "Las Salinas" de esta ciudad. Más de 8 mil efectivos navales de las guarniciones de Viña del Mar, Valparaíso y Concón se dieron cita al principal acto con el cual la Armada recordó los 17 años del pronunciamiento militar de 1973.

El oficio religioso estuvo a cargo del jefe del servicio religioso de la Armada, capitán de fragata Gustavo Adolfo García Fuenzalida, además de otros seis capellanes, que ofrecieron la misa en memoria de los caídos en esa jornada.

El acto fue presidido por el comandante en jefe de la Armada, almirante Jorge Martínez Busch, quien indicó que el día 11 obedeció a un clamor ciudadano que se hizo para que las Fuerzas Armadas asumieran su papel de custodia y defensa de los valores de la patria y de la nacionalidad, ya que todo lo que se hizo fue un mandato entregado por la ciudadanía a las Fuerzas Armadas.

Fecha: 12 de Septiembre de 1990

Título: "A gritos se pidió intervención armada"

Descripción: Nota

Proposiciones

- 1.- José Toribio Merino dijo que el pueblo pidió la intervención del 11 de Septiembre de 1973.
- 2.- El no podía salir a la calle de uniforme, porque le decían gallina.
- 3.- Quedó muy cansado con 17 años de gobierno.
- 4.- Los comentarios los hizo después de una misa recordatoria del 11.
- 5.- Esta estuvo a cargo de Gustavo García
- 6.- Y fue presidida por el comandante Jorge Martínez, quien señaló que el 11 obedeció al clamor ciudadano.

Macroestructura

Merino dijo que el pueblo pidió la intervención del 11 de Septiembre de 1973.

Funciones

Informar: Las declaraciones realizadas por Merino

El general Augusto Pinochet dice que no durmió. "No pude cerrar los ojos: la preocupación mayor que me embargaba era el temor a una posible detención de alguna persona involucrada o que algún comandante de columna se dedicara a merodear las áreas".

Fue cuando los minutos,

Martes 11. A las 5:30 pasó a la ducha y comenzó a vestirse. A las 6:30 sonó el teléfono. Era un llamado de la casa de Allende, desde Tomás Moro. Respondió como si se tratara de una persona que recién despertara y debió haber estado convenciendo, porque sólo se me informó que me iban a llamar más tarde.

07:00. A las siete de la mañana Pinochet se trasladó a la Central de Telecomunicaciones del Ejército, en Peñalolén, lugar destinado a ser el puesto de mando. A esa misma hora, el Presidente Salvador Allende se dirigía desde Tomás Moro a La Moneda. Ya estaba informado de que en Valparaíso la Armada, con el almirante José Toribio Merino a la cabeza, había tomado el control del puerto.

Allende llegó al palacio de gobierno acompañado del GAP. También iba el médico Danilo Bartulín. Entonces habló el doctor (Allende). Ese fue su primer discurso, pidió a la población que se mantuviera tranquila, que parecía que había momentos de la Armada.

Pero las unidades, acuarteladas durante la noche, ya estaban listas para actuar desde las 6:30. **7:20.** Comienza el operativo. Las tanquetas de Carabineros que custodiaban la residencia de Tomás Moro abandonaron el sitio y se dirigieron a La Moneda. En ese momento llegó José Tuki. "El Presidente Allende permanecerá en La Moneda. Yo vengo a tomar mi puesto al lado del compañero Allende. No entregaremos el mando hasta el 3 de noviembre de 1976", dijo.

En el Ministerio de Defensa, el mando estaba el contralmirante Patricio Carvajal. Era el puesto 5. En el 2 estaba el general Gustavo Leigh. Junto con Pinochet coordinaban las acciones.

8:30. A través de las radios se transmitió la Canción Nacional y el bando número uno de la Junta de Gobierno. Pedía la renuncia del Presidente de la República. Lo firmaban Pinochet, Merino, Leigh y César Mendoza.

La junta puso en marcha su "Operación Silencio".



Un hecho que quedó grabado en la historia del país: La Moneda en llamas, mientras los santiaguinos, atemorizados, buscan refugio.

Una mañana histórica

Eran bombardeadas por aviones de la FACH, en el sur y en el norte de Santiago, las antenas de las radios que se consideraban afines al gobierno, entre ellas Corporación y Portales.

9:45. Allende tomó el teléfono de magneto y se comunicó con la Radio Magallanes. Era la única emisora adicta al gobierno que aún estaba en el aire. "Aquí habla el Presidente", dijo, y pronunció su último discurso.

El doctor Bartulín le dijo entonces a Beatriz Allende: "Tali, es un discurso de despedida". Diecisiete años después, de regreso en Chile, explicaría: "Era lógico, el doctor (Allende) era el único que tenía toda la información, había hablado con los políticos, con algunos militares, con dirigentes. A las 10:10, la cosa estaba decidida".

Mientras, la petición continuaba siendo que Allende se rindiera y se le ofreció un avión para abandonar el país.

El Mandatario reunió a los que quedaban. Les dijo que había una trampa de diez minutos y que los únicos obligados a quedarse eran el GAP y todo aquel que tuviera un arma y supiera usarla. Salieron Juan García, René Largo Parías,

diversos empleados de La Moneda, los generales de Carabineros Sepúlveda Galindo y Urrutia, y seis mujeres. Así lo recuerda la periodista Verónica Ahumada: "Lo que me quedó grabado de ese día fue la mirada del Presidente cuando nos despidió. A cada una nos dijo algo. Así me dijo: Verónica, tú tienes la obligación de salvarte. Eres parte de la historia de este país y tienes que vivir". Me dio un beso y yo lo abrazé. Nadie lloraba.

Desde Concepción los aviones Hawker Hunter ya habían llegado y realizaban vuelos rasantes sobre La Moneda y la residencia de

Tomás Moro.

12:00. Cao el primer cohete rocket encima del techo del palacio cerrado de la Presidencia, que era de vidrio. Se demoró violentamente, produciendo un ruido ensordecedor. El segundo y el tercer rocket cayeron, al parecer, en la Secretaría General de Gobierno y en la Presidencia de la República. Osvaldo Puocío, secretario privado de Allende, junto al ministro de Hacienda Fernando Flores, y al subsecretario del Interior, Daniel Vergara, salieron de La Moneda, en dirección al Ministerio de Defensa, para parlamentar. Allí fueron detenidos.

12:30. En ese momento se bombardeaba Tomás Moro.

12:46. Concluye la operación bombardeo.

13:50. La Moneda estaba rodeada por un contingente comandado por el general Javier Palacios. Dentro, Allende plantea a quienes quedan (aproximadamente 40 personas) que deben rendirse y salir. Se hace una fila. A la cabeza iba Myriam Contreras, con una bandera blanca improvisada con una escoba y el delantal del médico Patricio Guzmán.

—Ese último se devolvió a buscar una masticaria antigua. Mientras camina por

un pasillo oscuro cientos de disparos. Ve la puerta abierta del Salón Independencia. Al ingresar encuentra a Allende con el cráneo destrozado y la metralla que había pasado durante la mañana entre las piernas.

Sería Patricio Carvajal quien comunicaría a Leigh y a Pinochet la información que recibió del contingente de la Escuela de Instrucción que ingresó a La Moneda: "Por la posibilidad de interferencia la voy a transmitir en inglés: 'The say that Allende committed suicide and his body was found'. Y concluyó: 'Digámosle entendido'".

El último discurso: testimonio

Quizá sea ésta la última oportunidad en que me pueda dirigir a ustedes. La Fuerza Aérea ha bombardeado las torres de Radio Portales y Radio Corporación.

Mis palabras no tienen embargo, sino decepción y serán ellas el castigo moral para los que han traicionado el juramento que hicieron.

(Soldados de Chile, comandantes en jefe y oficiales...) El almirante Merino (...). El general Mendoza, general de retiro que sólo ayer manifestaba su solidaridad y lealtad al gobierno, también se ha denominado general director de Carabineros.

Ante estos hechos, sólo me cabe decirles a los trabajadores: Yo no voy renunciar. Colocado en un tránchico histórico, pagaré con mi vida la lealtad del pueblo. Y les digo que tengo la certeza de que la semilla que entregaremos a la conciencia digna de miles y miles de chilenos no podrá ser segada definitivamente. Tienen la fuerza, podrán invasarnos, pero

no se detienen los procesos sociales ni con el crimen, ni con la fuerza. La historia es nuestra y la hacen los pueblos.

"Trabajadores de mi patria! Quiero agradecerles la lealtad que siempre tuvieron. La confianza que depositaron en un hombre que sólo fue intérprete de grandes anhelos populares, que empujó su palabra en que respetaría la Constitución y la ley, y así lo hizo. En este momento defiendo el título en que yo puedo dirigirme a ustedes. Pero que aprovechen la lección. El capital extranjero, el imperialismo unido a la reacción, creó el clima para que las Fuerzas Armadas rompieran su tradición: la que les enseñó Scherer y que reafirmara el comandante Araya, víctima del mismo sector social que hoy estará en sus casas esperando con mano ajena conquistar el poder para seguir defendiendo sus ganancias y sus privilegios.

Me dirijo, sobre todo, a la modesta mayoría de nuestros

Fecha: 11 de septiembre de 1993

Título: Una Mañana Histórica

Descripción: Reportaje

Proposiciones

- 1.- La noche anterior del 11 de Septiembre de 1973, Augusto Pinochet no durmió de preocupación.
- 2.- Los llamaron temprano de Tomás Moro pero se hizo el dormido.
- 3.- A las 7 horas se dirigió al puesto de mando, al mismo tiempo que Allende, quien ya sabía que la Armada se había sublevado, lo hacía a la Moneda.
- 4.- De la Moneda Allende pidió a la población que estuviera tranquila.
- 5.- Las unidades acuarteladas estaban listas a las 6:30 horas.
- 6.- Comienza el operativo y Tohá se dirige a la moneda.
- 7.- En el Ministerio de Defensa estaba Patricio Carvajal. Pinochet y Leigh coordinaban las acciones.
- 8.- En el primer bando Pinochet, Mendoza, Leigh y Merino pedían la renuncia de Allende.
- 9.- Bombardearon Santiago y algunas radios en la Operación Silencio.
- 10.- Allende pronunció su último discurso por la radio Magallanes.
- 11.- Bartulín comprendió que esa era la despedida.
- 12.- Se ofrece a Allende un avión para abandonar el país.
- 13.- El mandatario pidió que salieran de la Moneda todos aquellos que no eran del GAP o portaban armas.
- 14.- Los aviones sobrevolaban la Moneda y Tomás Moro.
- 15.- Caen tres cohetes en la Moneda. Personeros de gobierno salen a dialogar y fueron detenidos.
- 16.- Bombardean Tomás Moro
- 17.- Termina el bombardeo.
- 18.- La Moneda estaba rodeada y el presidente pide a quienes le acompañan que se rindan.
- 19.- Allende se suicida.
- 20.- Carvajal informa a Pinochet y Leigh de este hecho.

Macroestructura

En la mañana del 11 de Septiembre comenzó el operativo. Allende desde la Moneda pide al pueblo tranquilidad. Pinochet, Merino, Leigh y Mendoza piden la renuncia del presidente Allende ofreciéndole un avión para que deje el país. Comienza el bombardeo. las Fuerza Armadas detienen a personeros de la Moneda que salieron a dialogar. Sigue el bombardeo y Allende pide a sus colaboradores que se rindan y se suicida.

Funciones

Informar: Los acontecimientos del día 11 de septiembre de 1973.

A 20 años del 11 de septiembre de 1973

CUANDO CHILE MARCHO AL ABISMO

LUIS ALVAREZ BALTERRA

D había dicho al recién renunciado comandante en jefe del Ejército, y ex vicepresidente de la República, general Carlos Prats, en una carta pública: "Como en las tragedias del teatro griego clásico, todos saben lo que va a ocurrir, todos desean que no ocurra, pero cada cual hace precisamente lo necesario para que suceda la desgracia que pretende evitar". Tornic aludía también en su misiva a "la turbia ola de pasiones exacerbadas y violencia, de ceguera moral e irresponsabilidad, de debilidades y claudicaciones que estremece a todos los sectores de la nacionalidad, y que es obra, en

grado mayor o menor de todos, (y que) amenaza sumergir al país tal vez por muchos años".

Se había interrumpido ya el diálogo entre la Unidad Popular y la Democracia Cristiana, el partido más importante en esa época. Allende designó un nuevo gabinete civil-militar, al que llamó "de seguridad nacional", y lo calificó como "última posibilidad" para atacar la subversión y para evitar "que se separe el gobierno del pueblo y el pueblo de las Fuerzas Armadas".

En los mismos días surgió el juicio en la Armada contra un grupo de marineros, acusa-

dos de sedición. El polémico discurso del senador Carlos Altamirano, pronunciado el domingo 9 de septiembre en el Estadio Chile, en el acto de clausura de un plenario del Comité Central del PS, en el cual reconoció la existencia de los contactos con personal subalterno de la Armada, hizo subir al máximo la pasión política.

Efectivos de la Fuerza Aérea, por su parte, acompañados por infantes de Marina y soldados del Ejército, según el caso, allanaban industrias en busca de armas. El regreso a Chile de la directiva de Patria y Libertad, encabezada

las horas del 11 de septiembre de 1973, el ex candidato presidencial de la UDC, Radomiro Tornic, le

La Nación, Domingo 12 de Septiembre de 1993

CUANDO...

por Pablo Rodríguez que había viajado a Ecuador tras haber estado en la embajada ecuatoriana en Santiago, el mismo día en que los generales Pino y Pinochet aplastaron el "levantamiento" del 29 de junio, era un secreto a voces.

"La próxima revolución..."

Las juntas periódicas, ya en ese momento, buscaban explicaciones a un enigma histórico: ¿Cómo es posible que líderes formados en cuatro décadas de democracia no pudieran encontrar una salida a una crisis de gobierno?

Entonces no podían saberlo, pero Chile había entrado en un camino forzado del cual -a la luz de acontecimientos recientes- no escaparon ni siquiera las potencias socialistas.

Una de las razones que se esgrimió para justificar la dura lucha política contra el gobierno de la Unidad Popular fue la importancia de la influencia de Fidel Castro en la clase dirigente de la izquierda chilena. La verdad es que los principios y el ejemplo de la Revolución Cubana habían caído como un sector de la izquierda local. Sin embargo, ni partidarios ni adversarios tenían en cuenta las diferencias sociales, militares, geográficas y políticas existentes entre ambos países. La historia demostró que en Chile era imposible un régimen de esa naturaleza.

El Presidente Allende había conocido a Castro en La Habana en enero de 1959. Desde entonces los unió una gran amistad y una admiración mutua. En julio de ese mismo año, en el acto de celebración del sexto aniversario del asalto al Cuartel Moncada, Fidel Castro había advertido con ironía profética: "Yo conozco al hombre que hará la próxima revolución en América Latina..." Salvador Allende estaba presente. A él se refería Fidel.

Oswaldo Puccio Huidobro, hoy cientista político y doctor en Filosofía, quien vivió y sufrió dramáticamente el golpe del 11 de septiembre, explica que "el triunfo de la Unidad Popular en 1970 fue resultado de un potente desarrollo de la izquierda, que había logrado un alto grado de legitimidad y al mismo tiempo de influencia en la sociedad chilena".

Puccio narró el 11 de septiembre en La Moneda junto a su padre, secretario privado de Salvador Allende. Era apenas un muchacho, pero igual fue enviado por las autoridades militares a la prisión de Isla Dawson y, posteriormente, al exilio en Alemania. En la actualidad miembro de la dirección del PS, cree que



Las concentraciones de la Unidad Popular congregaban a cientos de miles de personas.

el triunfo de la UP fue también "resultado de un debate que cruzaba especialmente al PS, en términos de la valoración que se otorgaba a los mecanismos institucionales existentes en Chile, considerando los idiosyncrasy para llevar adelante las transformaciones programáticas deseadas y propuestas".

Estas no eran otras que un cambio esencial del sistema socio-político imperante en Chile, y que se derivaba de las Convenciones de 1833, 1870 y 1925.

Presentimientos de Flores

El último verano de la Unidad Popular llegó cargado de presentimientos para una sociedad mortalmente dividida. Pocos días antes de la Navidad de 1972, el ex Presidente Eduardo Frei, en el discurso con que inició su campaña senatorial por Santiago para los comicios de marzo del '73, había advertido que, a su juicio, la elección parlamentaria iba a ser "carácter de plebiscito sobre los resultados del programa de la UP y la responsabilidad de quienes intentan imponer un modelo marxista-leninista".

Precisamente en diciembre había asumido

el Ministerio de Hacienda el hasta entonces ministro de Economía, y uno de los "cerebros" del equipo gobernante, el joven economista del MAPU, Fernando Flores. El reconoció posteriormente que por entonces la situación le preocupaba intensamente: "Me parecía riesgoso lo que estaba pasando con la cosa económica. Tenía momentos de grandes presentimientos. No me hacía ilusiones, como otros. Por una parte yo no quería aceptar (el Ministerio), pero ya había trabajado por el gobierno y como tenía un sentido más pragmático, por eso me habían llamado. La historia pasó cuando le dije al Presidente Allende que había que hacer otra cosa, pero de ahí en adelante me vi envuelto en una situación muy política, de alianzas. Como yo venía de un partido tan chico, decidí desarrollar mi lealtad con el Presidente".

La mesa redonda

El 5 de febrero de 1973, el Presidente Allende se dirigió al país en un discurso que abrió una nueva polémica. Su opinión fue franca: "Hay graves amenazas que se ciernen sobre la paz social".

La historia se remontaba a los días de mesa redonda de la Unidad Popular, en 1964 cuando Allende fue elegido candidato-cabeza lista. Cada partido de la coalición -Socialista, Comunista, MAPU, Radical, Socialdemócrata, Izquierda Cristiana y Alianza Popular Independiente (API)- presentó su aspirante presidencial en el comité central del PS, que ganó apenas por un voto. El Partido Comunista levantó la figura de Pablo Neruda; los radicales postularon al economista Alberto Balboa; la Izquierda Cristiana a Jacopo Chonchol; y el API a Rafael Tarud. La nominación de Allende, que ya había sido candidato en 1952, 1958 y 1964, planteó las primeras dificultades. El Partido Radical que era la tercera fuerza política del país, con doce senadores y 25 diputados, se sintió frustrado. Los radicales tradicionalistas pensaban en su mejor derecho a encabezar un gobierno moderado de izquierda. Poco después, en 1971, diez senadores y varios diputados abandonaron filas, pasando a formar el Partido de Izquierda Radical (PIR).

Salvador Allende fue designado candidato en el verano de 1970, y elegido Presidente



En abril de 1973 se multiplicaron las protestas callejeras juveniles contra la reforma educacional, conocida como la ENL.

UN ESCENARIO SILENCIOSO

L.A.B.

En la madrugada del 11 de septiembre de 1973, una columna de tanques y vehículos blindados se movió hacia el Cuartel Moncada, el cuartel general de la Unidad Popular. Los tanques se detuvieron en la plaza de Armas, y los soldados se dispusieron en formación. Los miembros de la UP se reunieron en el Cuartel Moncada, y se dispusieron a defenderlo. Los tanques se movieron hacia el Cuartel Moncada, y los soldados se dispusieron en formación. Los miembros de la UP se reunieron en el Cuartel Moncada, y se dispusieron a defenderlo.

En la madrugada del 11 de septiembre de 1973, una columna de tanques y vehículos blindados se movió hacia el Cuartel Moncada, el cuartel general de la Unidad Popular. Los tanques se detuvieron en la plaza de Armas, y los soldados se dispusieron en formación. Los miembros de la UP se reunieron en el Cuartel Moncada, y se dispusieron a defenderlo. Los tanques se movieron hacia el Cuartel Moncada, y los soldados se dispusieron en formación.

EL ULTIMO ENCUENTRO

LC

Y como se ve después se ha revelado cuál era la trama entre esta firma del comercio exterior del Edo. de Augusto Posada, con el presidente Allende. Diversas insinuaciones que el empresario, al que se le atribuye el cargo de inspector general del Banco Central Urbano, tuvo que en la época, residió en la Tienda Morea, al momento del secuestro 9 de septiembre.

En la noche, Altamiró informó a los militantes del grupo del Checo que los 40 prisioneros de la cárcel de San Juan de los Ríos serían liberados y ordenó que se incorporaran a una patrulla. José Y. Greco, el ex líder político que fue considerado por algunos como amigo de Che, expresó su preocupación por el hecho de permitir salir al país un proyecto de reforma constitucional. Por su parte, Greco afirmó que favorecía la unidad del Che y la nación, sosteniendo que la constitución de 1958 tenía por objeto la transformación de Chile de la dictadura militar a la democracia, la paz, la justicia y la prosperidad política, pública y económica.

Una vez en su hogar la cuestión de la liberación de los prisioneros y la liberación de la patria, y que había sido el tema de las discusiones en el curso de la noche, se volvió a tratar con los

tado y palido entre varias asonadas en la tarde y noche del sábado 10 de septiembre. Pero los generales que lo visitaron el domingo lo hicieron esperar para su suicidio para el miércoles 17. Más aun, alabaron la iniciativa presidencial y calificaron el proyecto de ceder a la consociación como "muy castroista".

Allende estaba decidido a dar ese paso sin cuando los contactos con el acuerdo de los partidos de la Unidad Popular, se incluyó tan que la Democracia Cristiana le contestara su respuesta. Pero no estaba dispuesto a serme oprimido de la opinión de los militares. Escuchó entonces preguntas por sus visitantes y me lo disculpó.

El comandante en jefe
reunidos con Allende se reu-
nieron con el general Leigh y con
la Armada que actuaban en
el almirante Morán, y se

Allende con Pinochet el 23 de agosto de 1973, día en que el gobierno le designa comandante en jefe, por recomendación de Carlos Prats.

Historia de las guerras de la Unidad Popular
y la descomposición del PZ

Primitivo Auld, que con eso daba el primer paso para un amplio debate, decía que debía continuarse en un proyecto de ley aprobado por el Parlamento, y en un eventual referéndum dentro del margen de su período como Primitivo, que debía prolongarse hasta noviembre de 1976, según recuerda García.

No obstante, la orientación del programa político y de acciones inmediatas en las difíciles situaciones del gobierno de la U.P. llevarán a Allende a adoptar la decisión de promover al país el socialismo.

El proyecto de reforma censal, social que determinaba las áreas de propiedad rural a ser declaradas y aludado como censales por el Parlamento. A modo de verificación, se verificó la existencia de acuerdo con la mayoría opositora, según el Tribunal Constitucional. En consecuencia, se declaró inconstitucional.

El único camino para resolver el conflicto constitucional era la vía del plebiscito, la consulta al fin de la soberanía, la opción de indiscutible valor democrático, escribía en su momento Briones en el diario *La Jirafilla* del viernes 3 de septiembre.

miembro del mismo año por una ventaja de 1 punto -un 1,3 por ciento- sobre Jorge Montt, su competidor más cercano. Asumió el gobierno, después de firmar un Tratado de Amistad y Cooperación con la DC. Desde la política de la Unidad Popular estaba a la par con un débil sistema de cuotas de acceso político con 40 años de experiencia por su "maiteica", estaba convencido que podía manejar a la coalición, y en la su propia partido.

...debe que enfrentará además una muy dura batalla de la mayoría parlamentaria, y también la del consenso del Presidente de Estados Unidos, Richard Nixon, quien decidió apenas que Allende había triunfado -según reveló al impactar la comisión Church del Senado estadounidense, y Henry Kissinger en su relato de esa época- tomar todas las medidas posibles para ahuyentar la experiencia socialista. Pero, como tallo podría provocar imprevisiones en las relaciones continentales.

de las ideas liberales. Testimonio de su rol en la gestión Carlos Prata analizó esos meses en 1973. "En el seno del gobierno se conformó a la página cuatro de los y se dedicó a su tarea entre mayo y septiembre de 1973. El Partido Socialista, el sector Granadino, el frente de la Ingeniería Costarricense, específicamente por el MIR, insistieron voluntariamente en la movilización de los trabajadores del presidencialismo. Se preparó para conformar una estructura de control de fondos monárquicos de regulación sobre la industria, la banca, la minería y la distribución de los bienes, con el fin de centralizar a las Fuer-

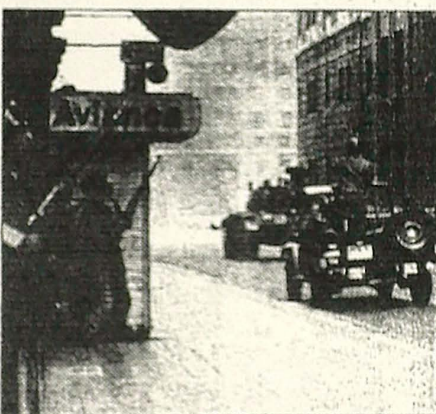
coln gremialista

de la economía, la propiedad, la
de las armas económicas -esencial,
comando- dividió a los partidos de la
izquierda. Las tensiones internas debían
ser resueltas por repeticiones en los partidos
de la izquierda.

En los premios en 1973 se refleja en las Memorias del general Prats, que murió al año siguiente víctima de

un criminal atestado en Buenos Aires, se-
ñala en sus apuntes relativos al miércoles 13
de junio de 1973: "al estadista para
Orlando Sáenz (temporario, que después
del 11 de septiembre fue asesor económico
del gobierno militar) por su casa y me
contaba la gravedad de la situación en el
país. Me escuché, preocupado, acerca del
risco de que representaciones de las FF.AA.
ingresarán al gobierno en apoyo de la de-
fesa, y aprovecho de sondearlo sobre la
solución que yo veo al dilema que se vive:
un suceso nacional que mantenga a las
FF.AA. como un factor de poder al margen
del escenario político. Me interesa en tanto
que los políticos de las distintas tendencias
son incapaces de resolver la tragedia de
Chile, y que sólo las FF.AA. y los gremios
a través del corporativismo, pueden salvar
al país del caos".

La historia que siguió a estas palabras es conocida. Parte de ella quedó registrada en aquella edición de *Excite* del 12 de septiembre de 1973, que jamás circuló.



El proceso de la Unidad Popular fue aplastado por la fuerza militar, pese a que los partidos de la izquierda habían lanzado una fuerte campaña publicitaria en contra de una eventual guerra civil.



Salvador Allende confiaba en su "muñeca" política. Tras su muerte, su imagen se hizo popular en el mundo. En la portada, el rostro de Allende pintado por Félix Oliva, artista peruano residente en Francia.

Fecha: 12 de septiembre de 1993
Título: Cuando Chile Marchó al abismo
Descripción: Reportaje

Proposiciones

- 1.- Tomic había anunciado en una carta que ocurriría una desgracia.
- 2.- No había diálogo entre el Gobierno y los opositores y el presidente formó un gabinete civil militar.
- 3.- El discurso de Altamirano reconociendo contactos con la Armada aumentó los problemas.
- 4.- La Armada y las Fuerzas aéreas allanaron industrias buscando armas y la directiva de Patria y Libertad volvió a Chile.
- 5.- Un enigma es el hecho de que no se hiciera nada para superar la crisis económicamente.
- 6.- Sin saberlos Chile y los socialistas entraron a un camino forzado.
- 7.- Chile tomó como ejemplo la Revolución Cubana, sin ver que ambos países eran distintos.
- 8.- Allende era amigo de Fidel Castro, quien años atrás había anunciado su presidencia.
- 9.- Osvaldo Puccio señaló que el triunfo de la UP se debe al desarrollo e influencia social de la izquierda.
- 10.- También piensa que la UP nace de la idea de que la institucionalidad chilena era idónea para las transformaciones deseadas.
- 11.- Los que era un cambio de sistema sociopolítico.
- 12.- Según Eduardo Frei, la elección parlamentaria de 1973 evaluaría el programa de la UP.
- 13.- Fernando Flores advirtió al presidente de cambiar de acciones, pero todo eran acuerdos políticos.
- 14.- Allende advirtió al pueblo de las amenazas de la paz.
- 15.- Allende tuvo que pelear su candidatura dentro de coalición de izquierda.
- 16.- Tuvo que negociar su elección con la DC, pero estaba convencido de poder manejar la coalición.
- 17.- Tuvo que luchar ante la oposición de la mayoría parlamentaria y contra el anticomunismo norteamericano.
- 18.- Dentro de gobierno, también habían pugnas entre los moderados o los que querían cambios más drásticos.
- 19.- Había tensión en los partidos de la coalición.
- 20.- Ya en junio de 1973 se rumoreaba en las Fuerzas Armadas que la mejor solución a la crisis era la intervención de ellas.
- 21.- El resto de la historia ya es conocida.

Macroestructura

Existían muchos problemas en el gobierno de Allende, quien además tuvo que luchar por su elección, antes y después de las votaciones del año 1970. Las Fuerzas Armadas creían que la mejor solución era la intervención militar.

Funciones

Explicar: Las causas del 11 de Septiembre

EL ÚLTIMO ENCUENTRO

L.C.

Varios años después se ha revelado cuál fue la última entrevista formal del comandante en jefe del Ejército, Augusto Pinochet, con el presidente Allende. Diversos testimonios indican que el encuentro, al que asistió el entonces inspector general del ejército, Orlando Urbina, tuvo lugar en la oficina presidencial de Tomás Moro, al mediodía del domingo 9 de septiembre.

En la ocasión, Allende informó a los militares del texto del discurso que iba a pronunciar a las 10 de la mañana del 10 de septiembre, transmitido por televisión, convocando a un plebiscito. José E. García, el científico político que se desempeñaba como asesor de Allende, escribió recientemente que el Presidente pensaba someter al país un proyecto de reforma constitucional. Por su parte, el ministro del Interior de la Unidad Popular, Carlos Bizcoña, sostiene que la constitución debía ser objeto de una resolución que autorizara el inicio de la delimitación de las áreas de propiedad, privada, pública y social. Este era en esa época la cuestión que no se podía entre el gobierno y la oposición democrática, y que había de alterar las negociaciones en curso.

Como contó Bizcoña, ambos testimonios coinciden en que Allende iba a leer su discurso al

tado y pulido entre varios asesores en la tarde y noche del sábado 8 de septiembre. Pero los generales que lo visitaron el domingo le pidieron que pospusiera su alocución para el miércoles 12. Más aún, alabaron la iniciativa presidencial y calificaron el proyecto de convocar a la consulta como "muy patriótico".

Allende estaba decidido a dar ese paso aun cuando no contara con el acuerdo de los partidos de la Unidad Popular, e incluso sin que la Democracia Cristiana le concediera su respaldo. Pero no estaba dispuesto a actuar en contra de la opinión de los militares. Escuchó entonces las razones expuestas por sus visitantes, y resolvió posponer su discurso.

El comandante en jefe, de regreso de la reunión con Allende, se reunió en su domicilio con el general Leigh y con dos oficiales de la Armada que actuaban en representación del almirante Merino, y resolvieron actuar militarmente contra el gobierno de la UP, con el máximo de fuerza disponible, en la madrugada del martes 11. Para ello, firmaron todos un documento que había redactado Merino.

Más allá del trascendental problema de la delimitación de las áreas de propiedad, cuestión decisiva para la economía, Allende centró sus esperanzas de eludir la confrontación política en lo que se denominó "bases de reforma del Estado", texto elaborado en agosto de 1972 bajo su dirección directa, y que él había entregado personalmente a cada uno de los



Allende con Pinochet el 23 de agosto de 1973, día en que el gobernante lo designó comandante en jefe, por recomendación de Carlos Prats.

líderes de los partidos de la Unidad Popular el 4 de septiembre del '72.

Pensaba Allende que con eso daba el primer paso para un amplio debate popular que debía culminar en un proyecto de ley aprobado por el Parlamento, y en un eventual referéndum dentro del margen de su período como Presidente, que debía prolongarse hasta noviembre de 1976, según recorda García.

No obstante, la aceleración del proceso político y de erosión institucional en las últimas semanas del gobierno de la UP, llevaron a Allende a adoptar la decisión de proponer al país el plebiscito.

El proyecto de reforma constitucional que delimitaba las áreas de propiedad había sido ya discutido y alterado en su esencia por el Parlamento. Allende lo veía y, más verazmente, la ausencia de acuerdo con la mayoría opositora, acudió al Tribunal Constitucional. Este se declaró incompetente.

"El único camino para resolver el conflicto constitucional era la vía del plebiscito, la consulta al titular de la soberanía, única opción de indiscutible valor democrático", escribió el ex ministro Bizcoña en el diario *La Segunda* del viernes 3 de septiembre.

En todo caso, el discurso de Allende jamás fue pronunciado.

Fecha: 12 de Septiembre de 1993

Título: El último encuentro

Descripción: Nota

Proposiciones

- 1.- El último encuentro entre Pinochet y Allende fue el 9 de Septiembre al mediodía en Tomás Moro.
- 2.- En él, Allende le mostró a los militares el discurso que leería al día siguiente convocando a un plebiscito para resolver los problemas.
- 3.- Los militares le recomendaron leer el discurso el día 12, alabándolo por su actitud democrática.
- 4.- Allende aceptó la recomendación y aplazó el discurso.
- 5.- Posteriormente los militares decidieron dar el Golpe la madrugada del 11 de Septiembre.
- 6.- Allende quería sentar las bases para la reforma del Estado.
- 7.- Ese era el primer paso de un debate popular que culminaría en un proyecto de ley.
- 8.- Pero los problemas lo llevaron a proponer el plebiscito.
- 9.- El problema económico no estaba resuelto.
- 10.- El camino democrático era el plebiscito.
- 11.- El discurso nunca fue pronunciado.

Macroestructura

El último encuentro entre Allende y Pinochet fue en 9 de Septiembre de 1973, en el que el presidente mostró al militar un discurso que iba a pronunciar el día 10 con el fin de resolver los problemas del país. Allende atrasó la lectura del discurso para el 12 por recomendación del mismo Pinochet. Los militares resolvieron dar el golpe el 11 de Septiembre, por lo cual nunca fue leído el discurso.

Funciones

Informar: Presenta nuevos datos de lo ocurrido antes del 11 de septiembre

INTERNACIONAL

Hoy, 11 de septiembre de 1998, se cumplen 25 años desde el golpe o pronunciamiento militar, como se quiera llamarlo. Con ese acontecimiento terminó una etapa de la historia de Chile y comenzó otra. Más allá de las pasiones asociadas a él, el golpe militar separa épocas.

Con el presente artículo iniciamos una serie que tiene la intención de ir explicando con seriedad la evolución con respecto a nuestro país desde el siglo pasado hasta la actualidad. El método de análisis será diferente del usual, pues ahora trataremos de situar a Chile en el contexto mundial e indicaremos la estrecha relación que existe entre los cambios políticos y económicos de una nación ubicada en los confines de América y las pugnas de poder entre las grandes potencias.

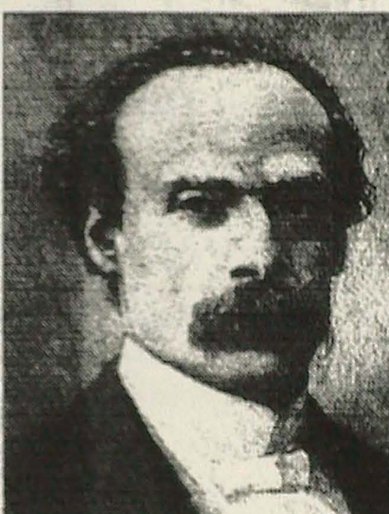
Desde la Independencia hasta el presente, al igual que los demás países latinoamericanos, hemos deseado el reconocimiento y el alago del reducido número de Estados que dictan las pautas de conducta del planeta. Para ello hemos hecho nuestros (o imitado) muchos de sus adelantos y modalidades. Por ejemplo, nuestro Código Civil es una buena traducción del Código Civil que aprobó Napoleón; el Ejército chileno desfila con los uniformes y las marchas de la Alemania del Kaiser; a nuestros economistas los conocen en el exterior como los Chicago boys. En el siglo pasado, cuando Inglaterra dominaba los mares, nos imitábamos como los ingleses de América del Sur y autollamábamos con que éramos

rubios, altos y de ojos azules, pese a que habíamos una mirada a los transeúntes de Santiago o de Talca para encontrar un tipo humano bastante distinto de aquel modelo, más bien bajo, moreno y regordete.

Después de la Guerra del Pacífico, el país comenzó a cambiar y a integrarse a la economía mundial. La explotación del salitre nos dio prosperidad, pero también trajo consigo bruscas transformaciones sociales, políticas e institucionales. Así, en la década de 1890 dejó de existir el modelo portuario, que se sustentaba en una coalición formada por el Ejército de línea, la oligarquía agraria del valle central y una clase media incipiente, que provenía en lo esencial de la burocracia de Estado. Para ejercer un mayor control estatal sobre el salitre, utilizar los nuevos recursos en la modernización del país, y cambiar en ese mismo proceso su estructura social y la distribución del poder económico, se hacía necesario otro sistema de gobierno, basado esta vez en un presidencialismo fuerte, modalidad que pareció plasmarse durante el gobierno del Presidente José Manuel Balmaceda.

La Guerra Civil de 1891 le ganó una nueva coalición de

Pensando en Chile (I)



Los triunfadores de 1891 sepultaron el presidencialismo y lo reemplazaron por el parlamentarismo, lo cual implicó entregar todo el poder a la clase alta santiaguina.

poder. La nueva alianza estaba integrada, en primer lugar, por la clase alta santiaguina, dedicada a la política, a los negocios y a las profesiones liberales. Heredera de la oligarquía terrateniente, esta clase

segua manteniendo la propiedad de gran parte de la tierra del valle central, pero había abandonado su residencia permanente en el campo. Otros miembros importantes de la nueva alianza de poder eran los capitalistas británicos del salitre, que habían financiado a la facción triunfante en la guerra civil; las misiones alemanas que había contratado recientemente el gobierno de Chile para reorganizar el Ejército, misiones que vieron en ello la oportunidad para crear, desde la base, un aparato castrense ceñido al modelo prusiano; por último,

la Marina de guerra, que también había tomado las armas contra Balmaceda, fuese por un conflicto prohibitivo, fuera porque había visto en eso la posibilidad de consolidarse como una estructura profesional sólida.

Con esto se produjo un nuevo cambio político. Los triunfadores de 1891 sepultaron el presidencialismo y lo reemplazaron por el parlamentarismo, lo cual en el fondo implicó entregar todo el poder a la clase alta santiaguina. Los gabinetes nacían o caían en los encuentros sociales del Club de la Unión, a veces por simple frivolidad. Los

partidos no tenían mayor estructuración ni concepciones programáticas claras. Durante la era parlamentaria (1891-1920) se consolidó el Ejército como organización profesional, disciplinada, con objetivos nacionales, integrada fundamentalmente por hombres provenientes de la clase media. Paulatinamente se fue produciendo un distanciamiento entre la oficialidad y los políticos de la clase alta santiaguina. Se agravaron los problemas sociales y hay revueltas en los salitreros. Si bien estas revueltas fueron aplastadas, fueron la simiente de los movimientos reformistas y revolucionarios que tendrán importancia en el siglo XX. Por último, el período ve la declinación del capital británico y la aparición del poder económico de los Estados Unidos.

Entre 1890 y 1932, el modelo político vigente en el país experimentó tres cambios considerables: en 1891 se pasó del presidencialismo al parlamentarismo, y en 1920 se volvió al presidencialismo. A partir de 1890, Chile entró en una etapa de transformaciones políticas, sociales y económicas que duraron prácticamente hasta nuestros días, hasta 1990. El 11 de septiembre de 1973 es una fecha importante dentro de una historia de larga data, caracterizada por la inestabilidad y la búsqueda de nuevos modelos de organización de la sociedad y del Estado.

Doctor en Ciencia Política.

Fecha: 11 de Septiembre de 1998

Título: Pensando en Chile

Descripción: Opinión de Alberto Sepúlveda

Proposiciones

- 1.- Sea como quieran llamarlo, el Golpe de Estado o Pronunciamiento Militar, marca el fin de una etapa de la historia chilena.
- 2.- Aquí veremos la evolución de Chile, desde el siglo pasado a la época, situándolo en el contexto mundial.
- 3.- Siempre hemos querido parecernos a las grandes potencias por eso hemos imitado sus adelantos.
- 4.- Después de la guerra del Pacífico y la explotación del salitre, Chile pasó del modelo portaliano a un presidencialismo fuerte.
- 5.- En 1891 se produjo la Guerra Civil, donde ganó la alianza formada por la clase alta santiaguina, capitalistas británicos, misioneros alemanes y la Marina de Guerra.
- 6.- Se pasó del presidencialismo al parlamentarismo donde la clase alta tenía el poder.
- 7.- Desde 1890 a 1990 Chile ha estado en constante transformación política, social y económica, y el 11 es una fecha importante dentro de esta misma inestabilidad.

Macroestructura

El 11 de Septiembre de 1973, es uno de los tantos hechos de la historia que caracterizan la inestabilidad chilena.

Funciones

Neutralizar: Bajarle el perfil al 11 de Septiembre de 1973.

25 años después

Ha pasado ya un cuarto de siglo desde el 11 de septiembre de 1973; sin embargo, para mucha gente parece que todo ocurrió ayer, como lo ilustra el hecho de que la polémica sobre las causas y los efectos del golpe de Estado no tenga visos de agotarse y, asimismo, las propias dificultades para alcanzar la reconciliación nacional. El 11 nos divide, de eso no hay duda, y es un avance el que por lo menos dejó de ser feriado a contar del próximo año.

Estamos hablando de un corte profundo en la historia de Chile en este siglo, a partir del cual ya nada fue como antes. En 1973 no sólo fue derrocado el gobierno izquierdista que encabezaba el Presidente Allende, sino que se vino estrepitosamente al suelo la tradición liberal que había moldeado nuestras instituciones y cuyo eje era la Constitución Política de 1925. Sabemos bien lo que representó ese derrumbe para nuestra convivencia y lo difícil que ha sido reconstituir los acuerdos básicos de la vida en democracia.

¿Hemos aprendido algo en estos 25 años?

Es de esperar que sí. Deseable sería que, en primer lugar, hubiéramos aprendido que el valor de la vida humana no puede ser relativizado bajo ninguna circunstancia, que las garantías individuales constituyen la base del Estado de Derecho, que ninguna buena causa puede fundarse en el secuestro de las libertades. Deseable sería también que hubiéramos aprendido a valorar la idea de que somos una nación y que, por tanto, en

su territorio tiene que haber lugar para todos, independientemente de las convicciones religiosas o ideológicas, de la adscripción política o la condición social.

Necesitamos que las nuevas generaciones aprendan de los errores cometidos por las generaciones anteriores. Eso significa que hagan suyos los valores del pluralismo, del diálogo, de la responsabilidad cívica, que en definitiva son la mejor forma de evitar que se repita una catástrofe como la del '73. Necesitamos que los jóvenes no cedan ante ninguna forma de fanatismo, que casi siempre son el prolegómeno de la agresión y el enfrentamiento. Necesitamos que no se dejen engañar por ninguna forma de demagogia.

En este día debemos inclinarnos con respeto ante el recuerdo de todos los compatriotas-civiles y militares- que cayeron el 11 y los días y años siguientes. En su memoria, debemos perseverar en los esfuerzos en favor del reencuentro nacional.

Tenemos que hacer cuanto esté de nuestra parte para que la vida política no se vuelva a contaminar con odios. Para ello, es indispensable que los líderes den ejemplo cotidiano de cordura y responsabilidad. Los sectarismos le hacen mal a la libertad.

Si hubiera que expresar hoy un deseo que en lo posible nos abarque a todos, sería sin duda éste: nunca más deben quebrarse los consensos de civilización entre nosotros, nunca más deben imponerse en Chile la intolerancia y la violencia.

Fecha: 11 de septiembre de 1998

Título: 25 años después

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- A pesar de que han pasado 25 años, el 11 de Septiembre de 1973 nos divide, por eso la importancia de que deje de ser feriado.
- 2.- El 11 representa el derrumbe de la tradición liberal basada en la Constitución del año 1925 y ha sido difícil reconstruir la democracia.
- 3.- ¿Hemos aprendido algo estos 25 años?
- 4.- Debemos aprender que nada justifica las muertes, el secuestro y el no reconocimiento de las garantías individuales y que el territorio es de todos sin importar ideologías o religiones.
- 5.- Los jóvenes deben aprender de los errores, practicar el dialogo y evitar el fanatismo para evitar que se repita lo del 73.
- 6.- En memoria de los caídos debemos esforzarnos por el reencuentro nacional.
- 7.- Los líderes deben dar ejemplo de cordura.
- 8.- No deben imponerse en Chile la intolerancia y la violencia.

Macroestructura

El once no debe ser feriado por que es una fecha que nos divide. Este hecho no debe volverse a repetir y debemos esforzarnos por el reencuentro nacional.

Funciones

Reprueba: El 11 de septiembre

Neutraliza

Apela: Llama a la gente actuar para el reencuentro

El "Once": una mirada hacia atrás

Jaime Castillo Velasco

El día 11 de septiembre de 1973 permanecerá como una fecha confusa. La discusión a su respecto no terminará fácilmente. La razón de ello está en que lo sucedido ese día obedeció a una discordia doctrinaria, política y social. Cabe decir que el choque entre fuerzas extremistas llegó a ser tan fuerte (además vinculadas a sectores democráticos), que se hizo imposible detenerlo. Existía la creencia absoluta, tanto en la extrema derecha como en la extrema izquierda, que el asunto sólo podía ser resuelto por la violencia. El punto estaba siendo preparado conscientemente desde hacía tiempo. Los militares no hicieron sino optar por la posición de derecha. Emplearon toda la fuerza de las armas en forma semisorpresa y derribaron el gobierno establecido. No hubo guerra, sino ocupación militar del territorio nacional, como pudieron hacerlo en país extranjero. Dado que los bandos políticos no estaban en situación de oponerse, por mucho que algunos hubiesen predicado la vía violenta, el resultado fue una dictadura apoyada por una ideología militarista.

Para los sectores de derecha esto pasó a ser la solución ideal del conflicto. Para los de izquierda, era la derrota completa y, por tanto, sostenían un rechazo absoluto. Lo que podemos denominar sectores no vinculados a dichos extremos, la mayoría en el país, a nuestro juicio, quedaban como fuera del escenario. No podían mantener sus críticas al régimen anterior porque esto significaba apoyar el golpe de Estado. Tampoco podían aceptar la ruptura constitucional debido a que ello iba contra sus posiciones doctrinarias.

Esta situación se mantuvo durante todo el tiempo que las Fuerzas Armadas gobernaron. Fue necesario que, después de los primeros días, bajo estado de sitio y de guerra, la ciudadanía empezara a entender que no era una restitución de la

democracia amagada, sino un golpe impulsado por un concepto político preciso. Chile estaba frente a una dictadura armada para durar indefinidamente.

Es la razón por la cual el tema permanece confuso desde el punto de vista de la situación general. Los que lo apoyaron, en su inmensa mayoría, no quieren reconocer la maldad de los métodos usados contra los opositores. Los que lo rechazaron, vinculados al gobierno de la UP, tienden por supuesto a detenerse sólo en los actos de la dictadura. Los demás, que piensan en poner la democracia por sobre las contingencias de los gobiernos, se definen como contrarios al período dictatorial y piden que la ciudadanía se una ahora en torno a un régimen constitucional normal.

Es natural, pues, que el día 11 de septiembre haya de permanecer como un momento de desencuentro político. Está ligado a convicciones profundas, a intereses sociales, a la manera como cada uno liga sus

idearios a la conducta.

Por lo mismo, la búsqueda de una reconciliación aparece como imposible. Las familias de las víctimas y todo un contorno moral y político, no pueden aceptar como justo un tal propósito. A su vez, quienes aprobaron el golpe militar continúan impetuosamente sosteniendo que no hay nada de que tengan que arrepentirse. Los mismos actores, es decir las autoridades militares de esa época, permanecen incólumes ante toda acusación por muy grave que sea.

Lo dicho se prueba, creemos, en la discordia producida por la eliminación del 11 de septiembre como día feriado. Los que sufrieron en carne propia la dictadura tienen tendencia a no aceptar la forma en que se abolió el feriado, por cuanto rechazan que el punto de vista del ex dictador importe alguna participación. A su vez, los simpatizantes del golpe estiman que fue buena la actitud del presidente del Senado. De esa forma, pesan menos en sus conciencias los ahora indudables excesos cometidos.

La alegría o la pena por el golpe de Estado de 1973 estará pues presente como un hecho capital de nuestra historia en que los extremos dictatoriales vencieron a los anhelos democráticos de nuestro pueblo. Habrá interpretaciones diversas por mucho tiempo. Una mayor comprensión nacional al respecto, que significara reconciliación, sólo podrá adquirirse mediante el ejercicio de una democracia cada vez más satisfactoria, vinculada hondamente al sentido del humanismo, es decir, de la justicia y la libertad.

Presidente de la Comisión Chilena de Derechos Humanos.



Fecha: 11 de septiembre de 1998
Título: El once una mirada hacia atrás
Descripción: Opinión de Jaime Castillo

Proposiciones

- 1.- El once fue un choque de dos fuerzas extremistas que pensaban que la solución era la violencia. Los militares optaron por la derecha, derribando al gobierno y ocupando el territorio nacional creando una dictadura militar.
- 2.- La mayoría de los chilenos no pertenecía a ninguno de los dos extremos.
- 3.- Al poco tiempo se entendió que el Golpe de Estado no era una restitución de la democracia, sino una dictadura armada indefinida.
- 4.- Quienes lo apoyaron no reconocen los abusos y quienes lo rechazaron, se detienen sólo en los actos de la dictadura. El resto rechazan la dictadura y quieren un régimen constitucional normal.
- 5.- Es normal que en el once hayan desencuentros políticos.
- 6.- La reconciliación es imposible, porque los responsables no reconocen las acusaciones ni se arrepienten.
- 7.- Las diferencias se ven en las discordias de la eliminación del 11 de Septiembre como feriado.
- 8.- Las diversas interpretaciones estarán por mucho tiempo, hasta que se comprenda bien, a través de la práctica de la democracia.

Macroestructura

El 11 de Septiembre de 1973 fue un choque entre dos fuerzas extremistas, donde los militares se sumaron a la derecha derribando el gobierno y creando una dictadura militar armada e indefinida. Quienes apoyaron el once no reconocen los abusos cometidos y quienes lo rechazan, sólo recuerdan los actos de la dictadura. Existen muchas diferencias que hacen imposible la reconciliación, lo que seguirá por mucho tiempo.

Funciones

Explicar: El 11 de Septiembre.

Informar: Lo ocurrido y sus consecuencias

La defunción de la memoria

Agustín Squella

En Viña del Mar, la ciudad en que vivo, el 11 de septiembre de 1973 fue un día frío y nublado, más parecido al término del invierno que al inicio de la ya inminente primavera.

Ese día, para mí, de desconcierto y dolor, tuve un solo acierto: haberme dado cuenta casi de inmediato de la magnitud del golpe de Estado y de que el régimen militar sería de larga vida y no un simple intervalo entre dos gobiernos democráticos. Aquella frase de los dos primeros bandos de la Junta de Gobierno -"restaurar la democracia quebrantada"- podía sonar sincera, pero escondía una mal disimulada aversión no sólo al marxismo, sino a la propia democracia. Confirmé también ese día lo que era toda una evidencia: el golpe de Estado se había venido preparando desde hacía tiempo y en las mismas narices de un gobierno y de una clase política que pudieron hacer más por evitarlo.

Sin embargo, debo admitir que nunca pensé en 17 años de duración del régimen militar y, menos aún, que a un decenio del plebiscito que le puso término todavía tendríamos un sistema democrático sometido a inaceptables limitaciones que derivan de instituciones constitucionales y de una legislación electoral que producen franco rubor cuando uno trata de explicarlas en foros extranjeros en los que se analiza esta peculiar pero, sobre todo, inconclusa transición chilena hacia un régimen de democracia plena.

A veces creo que algunos políticos de la actual oposición, que fueron partidarios y sostenedores del gobierno militar, y que se hicieron parte con entusiasmo del majadero discurso que durante 17 años debimos soportar contra los así llamados vicios de la democracia, entraron luego en la actividad política, una vez repuesta una democracia parcial en 1990, sólo como una manera de ocupar posiciones de poder, especialmente en el Parlamento, que les permitiera detener las necesarias reformas constitucionales y preservar así, por el mayor tiempo

posible, un régimen de democracia limitada.

Es patente que esos políticos han tenido éxito, aunque lo que más duele es que en el sector opuesto a ellos haya quienes se resignaran a este estado de cosas y decretaran la inviabilidad de las reformas políticas necesarias para que en Chile pueda tener lugar la aplicación de la regla básica de la democracia: la regla de la mayoría.

En consecuencia, no necesitamos mirar en perspectiva el 11 de septiembre de 1973, porque ese día, de algún modo, vive todavía entre nosotros. Y no me refiero sólo a determinadas figuras que encarnan esa jornada, sino a los efectos dañinos y prolongados que este produjo en la cultura política chilena. Los logros de la economía durante los últimos años, con ser valiosos e importantes, no pueden constituir una cortina de humo para tapar nuestros fracasos políticos y morales. Sonará nostálgico, pero ya en 1968 los estudiantes escribieron en los muros de París una frase tan buena como aquella que llama a ser realistas y a pedir lo imposible: "Nadie se enamora de una tasa de crecimiento".

Por otra parte, imposible no decir una palabra sobre el 11 de septiembre y las universidades públicas. Vigiladas pero sobre todo intervenidas, esas instituciones fueron pastoreadas hacia el despeñadero por los ideólogos de la seguridad nacional. Se salvaron de caer en el abismo y han hecho luego un formidable esfuerzo por normalizar sus situaciones internas y por alcanzar mejores niveles de desarrollo, pero para ello han debido luchar contra un discurso antiestatista tan fogoso y simplificador como fue el discurso estatista de inicios de los 70.

Y una reflexión final: aunque espero que algún día se lo evoque sin pedradas ni champagne, pienso que no nos queda más que continuar recordando el 11 de septiembre. No hacerlo equivaldría al disparate de decretar la defunción de la memoria.

Profesor de Filosofía
del Derecho.

Fecha: 11 de Septiembre de 1998
Título: La defunción de la memoria
Descripción: Opinión de Agustín Squella

Proposiciones

- 1.- El 11 de Septiembre de 1973 fue un día frío.
- 2.- Ese día se dio cuenta de la magnitud del Golpe de Estado y que éste había sido preparado.
- 3.- Nunca penso que duraría 17 años y que, posteriormente, estrian en una democracia limitada, lo que es la transición chilena.
- 4.- Quienes apoyaban el golpe y atacaban la democracia, hoy ocupan cargos en el parlamento para detener las reformas constitucionales.
- 5.- Los opositores se resignan a no cambiar las leyes.
- 6.- El 11 de Septiembre aún está presente y no se puede tapar los fracasos políticos y morales con los logros económicos.
- 7.- Las universidades fueron intervenidas ideológicamente por seguridad nacional, pero se han repuesto.
- 8.- Hay que seguir recordando el 11 de Septiembre pero sin pedradas ni champagne.

Macroestructura

A pensar de entender la magnitud del Golpe de Estado, nunca pensó que duraría tantos años y que luego se pasaría a una democracia limitada por la oposición que detienen las reformas. El fracaso político y moral del 11 de Septiembre no se puede tapar con los logros económicos. El once hay que recordarlo tranquilamente.

Funciones

Reprobar: La acción de las Fuerzas Armadas
Apelar: Llama a la calma

Visión histórica del 11 de septiembre de 1973

Pedro Daza Valenzuela

El 11 de septiembre puede percibirse desde dos ángulos distintos: desde una visión personal y desde un punto de vista histórico.

La primera percepción está condicionada por la forma en que los hechos del 11 afectaron a cada ciudadano. El 11 de septiembre fue un período revolucionario, que afectó de distinta manera a cada chileno. Como todo proceso revolucionario, tuvo elementos de violencia que incidieron de manera durísima y adversa a los que resultaron derrotados, y de esperanza y expansión constructiva para quienes impulsaron o adhirieron al movimiento.

El 11, para cada chileno, está cargado de subjetividad y de ahí que, aun a 25 años del acontecimiento, es casi imposible encontrar una apreciación serena y objetiva de esa fecha.

Aunque las apreciaciones humanas tienen también un componente subjetivo, es más posible analizar con mayor objetividad acontecimientos que agencias distantes a todo protagonismo personal.

En esta perspectiva se ordenan mis percepciones sobre esa fecha.

El 11 de septiembre de 1973 marca una inflexión en la historia de Chile. Se agotó y se cerró una época con características muy definidas y se abrió otra con conceptos y valores, aún mismo muy precisos, pero

que señalaban una dirección muy diferente.

En la etapa que se cierra en 1973 la sociedad chilena venía experimentando un lento desgaste de las instituciones y de los mecanismos políticos en que se sustentaba nuestro orden institucional. Por otra parte, las estrategias de desarrollo aplicadas por el país habían acumulado un crecimiento lento que, por lo menos, no satisfacía las aspiraciones sociales y mejoramiento social a que aspiraban los chilenos. Ello venía acumulando, por ya varias décadas, una expansión sensada de insatisfacción.

Chile, al igual que toda América Latina, priorizaba la acción del Estado para movilizar directamente los recursos. El Estado debía ser el centro dinámico de la modernización, el conductor del crecimiento económico para alcanzar un vigor futuro. Además, se perseguía un desarrollo económico cerrado, desvinculado de la comunidad internacional.

Este proceso se acentuó en los tres años que preceden al 11 de septiembre de 1973, con un elemento adicional. En esos tres años se pretendió introducir a la vida chilena elementos ajenos a la sociedad chilena y a

nuestra tradición política.

En el aspecto declarativo y formal, el gobierno que culmina esta etapa pretendió imponer una "vía pacífica al socialismo", apogeo a las formas democráticas. Sin embargo, los instrumentos que se utilizaban, algunos de los cuales fueron aplicados, señalaban un propósito distinto.

En materias institucionales, el Congreso debía ser substituido por una Asamblea Popular y el Poder Judicial por otro con sentido popular.

En el campo económico se avanzó en la estatización de todos los recursos básicos, el comercio exterior, el sistema financiero y la profundización de la reforma agraria.

En materia internacional, en pleno desarrollo de la Guerra Fría, el gobierno abandonó su alineamiento con el mundo occidental en Naciones Unidas, y en el Movimiento de los No Alineados expresó su simpatía por la Unión Soviética, el hermano mayor.

Este proceso resultaba contrario a tradiciones, valores y aspiraciones de la sociedad chilena y por ello la opinión pública lo percibe como un proyecto distorsionado, alejado de sus instituciones. Por otra parte, el fracaso económico del proyecto aplicado —que como se ha dicho llevó al extremo signos negativos que se venían observando desde hacía décadas— contribuyó a hacer inevitable el 11 de

septiembre. Se puso no solo término a un gobierno, sino que se cerró una etapa cuyas características y modalidades se habían agotado para proyectar el futuro de Chile.

Desde el 11 de septiembre se inicia una etapa verdaderamente revolucionaria que alteraría en esencia las instituciones, las conductas y las políticas de la etapa anterior.

Así como en la etapa que culminó en 1973 el Estado constituía el centro para impulsar el desarrollo, la libertad de las personas y el aliento de sus capacidades vitales representa el punto vital y el dinamismo del desarrollo del país a partir de la nueva etapa.

El 11 de septiembre parte un proceso creador destinado a modernizar al país. Las reformas de los sistemas de previsión, de salud, de educación, de comunicaciones poniendo énfasis en la libertad de las personas y descentralización de la toma de decisiones, son los elementos que han dado a Chile una solución privilegiada en América Latina. La privatización de actividades básicas de liberación de la economía y el inicio de nuestra inserción en la comunidad mundial son algunos de los elementos históricos que forman parte de la etapa histórica que se abrió el 11 de septiembre de 1973.

La época que se inició el 11

de septiembre representó un cambio en las conductas y en la mentalidad de los chilenos.

Se restablece el sentido en la responsabilidad personal y la libertad para cambiar el futuro de la persona.

El 11 de septiembre tuvo también un sentido precursor. En el año 1990, de sorpresa y sin real premonición, se produce la bancarrota y desaparición de la URSS y de los países socialistas de Europa. El imperio soviético se disuelve como portador de una verdad exclusiva y excluyente y de una doctrina: el socialismo.

El mundo se organiza sobre la base de dos ideas fuerza: la democracia y la economía social de mercado. El 11 de septiembre de 1973 dio nacimiento a una etapa en que se sientan las bases para que Chile, con intuición y sentido participativo, sea parte activa de la comunidad internacional que nació en 1990.

Tengo la certidumbre de que cuando pase el tiempo se irán haciendo más difusas las contingencias o protagonismos personales que se vivieron el 11 de septiembre, y de manera que este sea identificado como la fecha histórica en que Chile inició con fuerza su camino hacia la modernización.

Director Instituto Libertad, vicepresidente de Renovación Nacional.

Fecha: 11 de septiembre de 1998

Título: Visión histórica del 11 de septiembre de 1973

Descripción: Opinión de Pedro Daza

Proposiciones

- 1.- El 11 de Septiembre de 1973 puede verse desde una visión personal y una histórica.
- 2.- Fue un momento de dolor de todos los derrotados, pero de felicidad de quienes se adhirieron al movimiento.
- 3.- El 11 de Septiembre está cargado de subjetividad.
- 4.- Es más objetivo analizar acontecimientos lejanos.
- 5.- Esa es la perspectiva de ésta percepción.
- 6.- El 11 de septiembre cerró una etapa y abrió otra muy diferente.
- 7.- Cerraba una etapa de desgaste institucionalizado y lento desarrollo.
- 8.- En Chile el Estado era protagonista del desarrollo y su economía era cerrada a la comunidad internacional.
- 9.- A partir de 1970 se trató de introducir elementos ajenos a la tradición política.
- 10.- Quería imponer la vía pacífica al socialismo, pero los instrumentos señalaban un propósito distinto.
- 11.- Se reemplazaría el congreso y el poder judicial por otras instancias populares.
- 12.- La economía se caracterizó por la estatización.
- 13.- Internacionalmente Chile pasa a ser del grupo de los No Alineados y da su apoyo a la Unión Soviética.
- 14.- Este proceso fue contraria a la tradición chilena y el fracaso económico hicieron inevitable el 11 de Septiembre.
- 15.- Desde esa fecha comienza una etapa revolucionaria.
- 16.- El desarrollo se basó en la libertad de las personas y el aliento a sus capacidades.
- 17.- El país comenzó a modernizarse.
- 18.- Fue un cambio de conducta y mentalidad de la gente.
- 19.- Se restablece el sentido de responsabilidad y libertad.
- 20.- Fue precursor de la posterior derrota del socialismo en el mundo.
- 21.- El mundo se organiza sobre la base de la democracia y la economía social de mercado.
- 22.- Cuando todo esté más claro se verá que el 11 fue el comienzo de la modernización chilena.

Macroestructura

El 11 cerró una etapa de desgaste institucionalizado y lento desarrollo que era contrario a la tradición chilena. Con el 11 de Septiembre comienza una etapa de desarrollo y modernización basado en la libertad.

Funciones

Informar: Las consecuencias del 11 de septiembre de 1973.

Aprobar: El 11 de Septiembre y la acción de las Fuerzas Armadas.

Justificar: El 11 de septiembre.

Verónica Ahumada, ex asesora de prensa de Allende

"Para mí, el proceso de reconciliación aún no llega"

Isela Kuciel

"Conociendo al Presidente Allende estaba claro que no iba a salir vivo de La Moneda, no se iba a dejar arrematar ni puñecito, tendría el fin digno y admirable que tuvo, él no iba a ser un Presidente en el exilio, ni tampoco aceptar un avión para arrojarse del país".

Así relata la vivida aquella mañana de septiembre quien formaba, hasta ese momento, parte del grupo asesor de prensa del ex Presidente Allende y quien fuera una de las seis mujeres que salieron del palacio presidencial antes del primer bombardeo, a instancias del Mandatario.

Hoy, y desde hace ocho años, es la asesora de prensa de la Secretaría General de Gobierno. Sus ojos se humedecen al recordar a sus compañeros y amigos muertos el 11 de septiembre de 1973, pero a la vez no duda en mostrar su esperanza de que Chile haya alcanzado lo vivido durante 17 años.

¿Cómo vivió esa mañana?

Bueno, fue una mañana agitada, de mucha pregunta y respuesta y, en lo personal, pensando que el bombardeo no iba a venir, que a lo mejor era una amenaza, pero que no se atreverían a bombardear el palacio presidencial por lo que significa históricamente. La verdad es que además jamás conté con la presión de los medios.

¿Pensó en algún momento que lo ocurrido duraría poco?

No, no, no, esto no era el "saqueo" del 29 de junio donde también me había tocado estar. Me di cuenta de que esta era más seria, duradera y sangrienta, me imaginé que sería largo.

Y después de 25 años, cómo ve lo que sucedió?

Bueno, estoy en un lugar quizás privilegiado. Haber trabajado con el Presidente Allende y, una vez que logramos recuperar la democracia, volver a trabajar al palacio presidencial, lo miro en lo personal pensando y preguntando cada día por todos los que no están, se me vienen a la memoria tantos compañeros que estuvieron aquí el 11 y que ahora no están y, a mi manera, trato durante

septiembre, cada vez que entro por la puerta principal, de rendirles un homenaje a cada uno de ellos.

¿Qué sintió cuando volvió a entrar a La Moneda después de tantos años?

Una emoción muy grande... salir en la balacera, ver desde la esquina La Moneda incendiada, y tener el privilegio

de volver por la puerta ancha, en medio de los aplausos y de todo lo que eso significaba, fue una alegría muy grande.

¿Cómo calificaría el proceso de reconciliación

y democratización del país luego de ocho años?

Para mí el proceso de reconciliación aún no llega, no estamos reconciliados del todo, en lo personal sí, me he reconciliado, pero en lo institucional, mientras no sepamos donde están los cuerpos de los detenidos desaparecidos no creo que exista una reconciliación total. Además, hay tantas otras ataduras.

A su juicio, ¿cuál debe ser la enseñanza de lo ocurrido?

Cuidar la democracia. Se valoriza muchísimo cuando se pierde y si hace ocho años la hemos logrado recuperar gracias a la organización que los distintos partidos y la gente tuvieron, y creyó en que era posible hacerlo, ahora lo que queda es que cada uno haga un acto de conciencia y realice todo lo posible para que no lo vayamos a perder.

¿Y cree que quienes

están a cargo de ese estado hacen los esfuerzos necesarios?

Sí, creo que la gran parte entiende, la Concertación entiende y ha sufrido en carne propia lo que ha sido perder la democracia.

¿Cómo ve la decisión de parte de las Fuerzas Armadas y Carabineros de suspender las celebraciones del 11?

Creo que obedece un poco a tantos años que se estuvo diciendo de que no era justo que el 11 fuera feriado porque no había nada que celebrar, creo que de a poco las Fuerzas Armadas y Carabineros están entendiendo de que ese día divide más que une, como tantas veces se ha dicho.

¿Y qué opina que se haya reemplazado por el Día de la Unidad Nacional?

Creo que asimilamos el Día de la Unidad Nacional va a costar un poco, pero al final la gente va a ir entendiendo de que es mejor mirar hacia el futuro y tener nuestros pasados en la memoria, no olvidarlo porque es difícil.

Creo que nadie, ninguno de nosotros, va a poder olvidar el 11, pero si darle a esto una característica más de esperanza, de futuro, de que los jóvenes entiendan de que hay un futuro por delante y que se puede ir construyendo.

¿El gobierno, de alguna forma, ha sido un tanto pasivo en temas como el esclarecimiento de las violaciones de los derechos humanos?

Creo que no. La actitud del gobierno siempre ha sido realista y justa, el gobierno no tiene cómo resolver que aparezcan los cuerpos de los detenidos desaparecidos, son otros los que tienen que decirlo, el gobierno sí puede dar mayor espacio de participación a los jóvenes o a los familiares de los detenidos desaparecidos y lo ha hecho.



Fecha: 11 de septiembre de 1998

Título: "Para mí el proceso de reconciliación aún no llega"

Descripción: Reportaje Entrevista a Verónica Ahumada

Proposiciones

- 1.- El presidente Salvador Allende no iba a salir vivo de la moneda.
- 2.- Así lo relata una de las asesoras de Allende que estuvo en la Moneda el 11 de Septiembre.
- 3.- Hoy trabaja en el Gobierno y sabe que Chile aprendió lo vivido en 17 años.
- 4.- No pensó que bombardearían la Moneda.
- 5.- Se dio cuenta que era serio y sería largo.
- 6.- Ella está en un lugar privilegiado a comparación de ex compañeros muertos.
- 7.- Cuando volvió a la Moneda fue emocionante.
- 8.- El proceso de democratización aún no llega.
- 9.- Hay que cuidar la democracia.
- 10.- La Concertación hace los esfuerzos necesarios.
- 11.- Las Fuerzas Armadas y carabineros están entendiendo que el 11 divide a los chilenos.
- 12.- Va costar asimilar el día de la Unidad Nacional porque nadie olvida el 11 de septiembre de 1973.
- 13.- El gobierno no puede decir donde están los desaparecidos, porque no sabe, otros son quienes tienen que decirlo.

Macroestructura

Verónica Ahumada estuvo en la moneda cuando la bombardearon. Nunca pensó que lo harían. Dijo que las Fuerzas Armadas están entendiendo que el once divide al país y que nadie olvida este día. El gobierno no es el que debe decir donde están los desaparecidos, son otros.

Funciones

Informar: Da a conocer la experiencia de Verónica Ahumada, quien estuvo en la moneda el 11 de Septiembre de 1973.

Editorial

El camino de la paz

El ferviente llamado a la unidad de los chilenos que formuló el arzobispo de Santiago, monseñor Francisco Javier Errázuriz, representa una nueva contribución de la Iglesia Católica a la tarea de la reconciliación nacional. Al oficio religioso, celebrado el martes 8 en el Templo Votivo de Maipú, asistieron el Presidente Frei y su gabinete en pleno, los comandantes en jefe de las FF.AA. y el general director de Carabineros, así como los presidentes del Senado y la Cámara, parlamentarios y dirigentes políticos. Otras eucaristias se celebraron el mismo día en La Serena, Valparaíso, Rancagua, Coihaique y Punta Arenas.

En su homilía, monseñor Errázuriz dijo que hay elementos contradictorios en la convivencia nacional, pues mientras la mayoría afirma valorar el respeto, la amistad, la paz, la concordia y la hospitalidad, se da también la tendencia a sostener las ideas propias en forma intransigente, como principios absolutos. "Cuando la situación se tensa -afirmó-, nos falta el buen sentido de relativizar lo propio, de escuchar las razones y los aportes que provienen de los demás y de buscar el consenso".

Con un lenguaje directo, monseñor Errázuriz sostuvo que el 11 de septiembre de 1973 representó el quebrantamiento de la convivencia nacional, cuyas consecuencias más graves llenaron de luto y dolor a vastos

sectores de la sociedad. No dejó de mencionar los excesos cometidos por quienes, "al margen de los Tribunales de Justicia, torturaron y mataron, o eliminaron criminalmente a hermanos nuestros, a veces a miembros de las FF.AA. y de Carabineros, y la mayoría de las veces a dirigentes políticos y poblacionales". Acerca de la impunidad en que pueden quedar muchos de esos actos, afirmó que "la voz acusatoria de la conciencia y la pérdida de la paz" son un castigo "mucho peor que la pérdida de la libertad física".

El pastor elevó una plegaria por el descanso de las víctimas y expresó el deseo de que sus familiares puedan encontrar los restos de sus seres queridos. Exhortó además a avanzar por los caminos de la unidad, la solidaridad y la paz, y a buscar el acercamiento a Dios.

La homilía de monseñor Errázuriz es consecuente con la digna tradición de la Iglesia Católica en el terreno de la defensa de los derechos humanos, tradición que en su momento encarnó tan admirablemente el cardenal Raúl Silva Henríquez. De las palabras de Errázuriz se desprende que la ansiada reconciliación supone en primer término hablar con la verdad, porque sólo así podremos superar las causas que originaron la división y la violencia.

Todos debemos escuchar este llamado y poner cuanto esté de nuestra parte para que Chile pueda curar sus heridas y comience a entrar, definitivamente, en el camino de la paz.

Fecha: 12 de septiembre de 1998

Título: El Camino de la paz

Descripción: Editorial

Proposiciones

- 1.- El llamado a la unidad de los chilenos hecho por monseñor Francisco Javier Errázuriz es una contribución a la reconciliación nacional.
- 2.- Errázuriz dijo que falta relativizar lo propio, escuchar a los otros y buscar el consenso.
- 3.- Dijo que el 11 de septiembre de 1973 fue un quiebre que llenó de dolor a la sociedad, donde se cometieron excesos. A pesar de la impunidad, los culpables tendrán castigo con el remordimiento y la pérdida de paz.
- 4.- Oró por el descanso de las víctimas y porque sus familiares encuentren los cuerpos. También llamó a avanzar por el camino de la unidad.
- 5.- La iglesia siempre ha defendido los derechos humanos. La reconciliación depende de la verdad.
- 6.- Todos debemos escuchar este llamado y ayudar a la paz.

Macroestructura

Monseñor Francisco Javier Errázuriz en representación de la iglesia hizo un llamado a la reconciliación. Dijo que el 11 de Septiembre de 1973 llenó de dolor a la sociedad y en él se cometieron excesos. La reconciliación depende de la verdad.

Funciones

Informar: Las declaraciones hechas por la iglesia

Apela: Llama a la verdad