



**UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA  
FACULTAD DE MEDICINA  
TERAPIA OCUPACIONAL  
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN II**

Seminario de Título, para optar al grado de  
Licenciado en Terapia Ocupacional

**PARENTALIDAD EN EL JUEGO: UN ANÁLISIS CUALITATIVO DESDE  
TERAPIA OCUPACIONAL.**

CARLINA DEISY ARRIAGADA ESPINOZA  
CAMILA DEL CARMEN EPUÑÁN CURÍN  
DAMARIS ROSÍO HENRÍQUEZ BERNAL  
TAVITA YACQUELINE VELÁSQUEZ MORALES

Docente guía  
ENEMIAS ELICER PÉREZ ALARCÓN

**TEMUCO - CHILE**

**2018**

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestro Tutor Enemias Pérez, por su paciencia y compromiso, por su disponibilidad en toda instancia, por orientarnos y guiarnos a entregar lo mejor de cada una.

A nuestras Familias, amigos y seres queridos por el constante apoyo y motivación en momentos de tristeza y frustración.

A Dios por darnos la fortaleza necesaria para no decaer en este largo proceso.

A los participantes, por acogernos y abrir las puertas de sus hogares, por confiar y expresar sus experiencias y más íntimos sentimientos.

## RESUMEN

La investigación Parentalidad en el juego: un análisis cualitativo desde la Terapia Ocupacional se contextualizó bajo el marco conceptual de David Nelson, y su análisis de la ocupación, considerando así la forma, el propósito y significado que los padres y madres le otorgan al juego con sus hijos durante la primera infancia con el fin de analizar el tipo de juego que éstos desarrollan.

Es por esto que la pregunta de investigación que se planteó es: ¿Cuál es el tipo de juego que los padres y madres desarrollan con sus hijos de 2 a 5 años de edad en la ciudad de Temuco de la Región de La Araucanía, en el segundo semestre del año 2018?

Para lograr dar respuesta a lo anterior, la metodología del estudio tuvo un diseño cualitativo, y se ejecutó desde la teoría fenomenológica, la cual permitió conocer las experiencias, propósitos y significados que los participantes le otorgan al juego. La muestra fue de 25 participantes residentes en la comuna de Temuco, seleccionados mediante la técnica de muestreo por conveniencia.

En esta investigación la estrategia utilizada en la recolección de información fue una entrevista semiestructurada, la cual permitió focalizar la conversación en el tema central “Parentalidad en el Juego”.

Los resultados de esta investigación arrojaron que el tipo de juego realizado por padres, madres e hijos tiene una forma ocupacional, tiempo, propósito y significado singular para cada participante, en donde el juego es desarrollado principalmente en espacios comunes dentro del hogar, y se caracteriza por ser un juego libre, guiado e iniciado por los hijos, no reglado estrictamente y siendo los hijos los que demandan un tiempo de juego a los padres, quienes juegan para crear un vínculo afectivo y como un medio ejercer su rol de padres, sin embargo, el tiempo otorgado es insuficiente, entregando un juego que no es de calidad.

Palabras claves: Parentalidad, Juego, Ocupación.

## **ABSTRACT**

The research Parenthood in the game, a qualitative analysis from the Occupational Therapy, was contextualized under David Nelson's conceptual frame, and his analysis of the occupation, considering so the form, the purpose and the meaning that parents and mothers provide to the game with their children during in the first period of infancy, in order to analyse the type of game they develop together.

Our research question is posed as: Which are the games that parents develop with their children between the ages of 2 to 5 years old in the city of Temuco in the Araucanía Region during the second semester of 2018?

In order to give a response to the question, the methodology of the study had a qualitative design and it was implemented from the phenomenological theory, which allowed us to know the experiences, purposes and meanings participants give to the game. The sample was about 25 participants' residents in Temuco city, who were selected through the convenience sampling technique.

In this research the strategy used for the data collection was a semi-structured interview, which allowed us to guide the conversation into the central subject "parenthood in the game".

The research results showed that the type of game carried out by the parents and children has an occupational form, time, purpose and a singular meaning for each participant, in which the game is mainly developed in common areas inside home, and it is characterized by being a free game guided and started by children, it is not strictly ruled, so the children are the ones who demand a game time to parents, who play to stablish an affective bond and also as a mean to exercise their parents role, however the given time is not enough, providing a non-quality game.

**Key words:** Parenthood, Game, Occupation.

## **ÍNDICE**

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| AGRADECIMIENTO                          | 2  |
| RESUMEN                                 | 3  |
| ABSTRACT                                | 4  |
| CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN                | 7  |
| 1.1 Problema de investigación           | 8  |
| 1.2 Estado Del Arte                     | 9  |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO              | 12 |
| 2.1 Parentalidad                        | 12 |
| 2.1.1 Apego                             | 16 |
| 2.2 Infancia                            | 18 |
| 2.2.1 Etapas de la Infancia             | 20 |
| 2.3 Juego                               | 22 |
| 2.3.1 Teorías de juego                  | 24 |
| 2.4 Ocupación                           | 31 |
| 2.4.1 Forma Ocupacional                 | 32 |
| 2.4.2 Estructura de desarrollo          | 33 |
| 2.4.3 Significado                       | 34 |
| 2.4.4 Propósito                         | 35 |
| 2.4.5 Desempeño Ocupacional             | 37 |
| CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO        | 39 |
| 3.1. Idea de Investigación              | 39 |
| 3.2. Pregunta de Investigación          | 39 |
| 3.2.1. Preguntas directrices            | 39 |
| 3.3. Objetivo General                   | 40 |
| 3.3.1. Objetivos Específicos            | 40 |
| 3.4. Metodología                        | 40 |
| 3.5. Paradigma                          | 41 |
| 3.6. Teoría                             | 41 |
| 3.7. Estrategia de Recolección de Datos | 41 |
| 3.8. Participantes                      | 43 |
| 3.9. Contexto                           | 44 |

|                                                                                                       |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.10. Participación del Investigador                                                                  | 45 |
| 3.11. Viabilidad (FINER)                                                                              | 45 |
| 3.12. Rigor Científico                                                                                | 48 |
| CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS                                                                        | 51 |
| 4.1 Forma Ocupacional en la relación de juego de padres, madres e hijos.                              | 51 |
| 4.2 Significado en la relación de juego de padres, madres e hijos.                                    | 54 |
| 4.3 Tiempo otorgado por los padres y madres a la participación en actividades de juego con sus hijos. | 58 |
| 4.4 Propósito del juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos.                            | 62 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN                                                                                | 67 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS                                                                            | 72 |
| ANEXOS                                                                                                | 81 |

## **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

Desde el campo de la Terapia Ocupacional, el juego es el medio a través del cual el niño tiene contacto con el mundo que le rodea y descubre el desarrollo de su naturaleza ocupacional, la motivación y el placer de la activación (Polonio, 2008). Esta visión de juego también es compartida por la Academia Americana de Pediatría que indicó que “Jugar permite a los niños usar su creatividad mientras desarrollan su imaginación, destreza y fuerza física, cognitiva y emocional” (Singer, 2009).

Por otro lado, cuando el juego se desarrolla en compañía de varios niños, estos aprenden a trabajar en grupo, a compartir, negociar, resolver conflictos y a defender sus puntos de vista (Pecci, 2010). Lo anterior es reafirmado por Francisca Morales (2010) quien añade que “El juego sirve al niño para mejorar su capacidad motora, de aprendizaje y, por ende, es fundamental para su desarrollo. Pero si juega en familia, vale por dos”.

Así según lo definido por Polonio, Catellanos y Viana (2008) la familia es el primer agente socializador, donde surgen las primeras interacciones del niño con sus pares, y es en este contexto donde se producen los cimientos para las relaciones afectivas y sociales. De igual forma la familia tiene como función fomentar el desarrollo de habilidades en un ambiente acogedor y proveer estímulos para un óptimo desarrollo (Polonio, 2008).

Es por esto que cuando los niños tienen ocasión de jugar con sus padres, hacen descubrimientos en el juego. Por una parte, los padres ven lo que le gusta a su hijo, lo que pueden hacer, cómo reaccionan ante el éxito, el fracaso o en situaciones divertidas, y los niños perciben que los adultos les prestan toda su atención, se sienten felices contribuyendo a construir un lazo afectivo entre

ambos, una interacción mutua, satisfactoria, segura y con relaciones duraderas (Pecci, 2010).

### **1.1 Problema de investigación**

La familia en Chile y el mundo ha variado a través del tiempo en cuanto a su composición y roles en su interior, por lo cual la participación del padre en la crianza de los hijos/as se ha tornado más participativa (Bertolozzi y Márquez, 2013).

Es en base a esta transformación que en la actualidad se observa un aumento en la participación del padre o de hombres que ejercen el rol paterno, incluso desde el nacimiento y luego en el posterior cuidado de su hijo o hija. De esta forma, la visión que los propios padres tienen de sí mismos en su rol ha cambiado de forma positiva. Son ellos quienes reportan que se comprometen en actividades con sus hijos e hijas, pues lo consideran importante tanto para ellos como para los niños /as y a su vez les produce mucha satisfacción. Valoran su rol de padre y no tiene que ver con un cumplimiento forzado de una obligación impuesta (Tapia, 2015).

Por otro lado, hoy las mujeres tienen más años de educación formal; son más autónomas económicamente y le están dando una nueva dimensión a su rol en la familia y en la sociedad. A pesar de la magnitud de esos cambios y de las nuevas obligaciones que están asumiendo las mujeres en el mercado de trabajo, siguen siendo ellas las principales encargadas del amplio abanico de tareas incluidas en el concepto de “trabajo doméstico” y son también ellas las que asumen las obligaciones relativas a los hijos (Comunidad Mujer y BID, 2012).

Sin embargo, como refiere Fernando Urra, director del Centro de Atención Psicológica de la Universidad Central (2013) “a pesar de la creencia de que los padres han cambiado y hoy son más comprometidos con los quehaceres del

hogar y la crianza de los hijos, en la vida cotidiana este rol se ve dificultado por la absorción del trabajo y el tiempo que los padres permanecen fuera de casa”.

Lo anterior también es ratificado según una investigación realizada por el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, (UNICEF) en el año 2017, en la cual se encontró que los padres no están compartiendo tiempo de calidad y diversión con sus hijos. De esta manera, en los países de América Latina y el Caribe un 55% de los niños menores de 4 años tiene un papá que no juega, ni participa en actividades de aprendizaje temprano con ellos mientras que el involucramiento de las madres es mucho más alto, y varía entre el 31% y el 82%.

Así mismo a nivel nacional en la encuesta realizada durante el año 2013 por el Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP) de la Universidad Central muestra que los padres modernos exhiben como rasgos predominantes que tienen menos tiempo para compartir con sus hijos (29.3%) y ser despreocupados con lo que hacen sus hijos (26%) y sumando a lo anterior, según consigna la Encuesta Nacional de Primera Infancia (ENPI) en el año 2010, apenas un 10% de los padres chilenos dedica regularmente tiempo libre para compartir con sus hijos.

## **1.2 Estado Del Arte**

Para fines de esta investigación se ha utilizado la base de datos PubMed con los términos “Children and parents”, “game” y “child development” para realizar la búsqueda sistemática. En esta búsqueda se aplicaron los filtros “5 year” y “free full text” obteniéndose un total de 178 resultados, de los cuales se consideraron tres estudios relevantes para la investigación.

El primero se titula “La magia del juego: jugabilidad de madres y padres de bajos ingresos y reglamentación de las emociones y de vocabulario de los niños” de las autoras Natasha J. Cabrera, Elizabeth Karberg, Jenessa L. Malin y Daniela

Aldoney (2017). En este estudio; en el cual ambos progenitores son estudiados por separado; se encontró que las interacciones madre-hijo ocurre tres veces más a menudo que con los padres y que el juego madre-hijo contribuye a la regulación emocional, disminuye los niveles de ansiedad, negatividad y agresividad del niño, mientras que el juego padre-hijo aporta al desarrollo del lenguaje del menor.

En el segundo estudio titulado “Juego con padres: ¿es especial?” de Natasha J. Cabrera Lori Roggman (2017), se concluyó que tanto las mamás como los papás juegan con sus niños, pero la investigación acerca de las interacciones de juego progenitor-niño se lleva a cabo con las mamás tres veces más a menudo que con los papás.

Y finalmente, en el estudio “Juego; estimulación en el Hogar y desarrollo del niño en una zona rural empobrecida” de José Ángel Vera y Lidia Esther Martínez (2006) refiere que con respecto al contexto sociocultural se demostró que la estimulación del niño en el hogar puede estar relacionada con el hecho de que las prácticas de crianza heredadas desde la familia y la comunidad a los padres, se encuentran enfocados a la motricidad gruesa y a la socialización, dejando de lado otros aspectos igualmente importantes en el desarrollo, como lo son las habilidades cognitivas, socioemocionales y lenguaje.

Por otro lado, también se utilizaron plataformas de búsqueda como Google Académico, revistas propias de la disciplina y búsqueda libre, sumado a sitios de internet de organizaciones como el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF), Academia Americana de Pediatría (AAP) e Instituto Nacional de Estadísticas (INE), lo cual se complementó con la revisión de libros tales como; Psicología (Morris y Maisto, 2001), Psicología del desarrollo (Papalia, 2003), Terapia Ocupacional en la infancia (Polonio, 2008) y Play in Occupational Therapy for Children (Parham, 2008).

Es por esto que, de acuerdo a los estudios analizados se consideró relevante abordar nuevos aspectos ya que en éstos no estaba descrito claramente el tipo de juego que se desarrolla en la interacción progenitor-hijo, siendo además excluyentes en la elección de la población estudiada en cuanto a la diversidad cultural, tipos de familia y situación socioeconómica. Es en base a lo anterior que la presente investigación analizó el juego que desarrollan los padres con sus hijos de 2 a 5 años para conocer el tipo de juego, incluyendo el tiempo, la dinámica y los materiales utilizados, así como el significado y el propósito que le otorgan los padres y madres a la participación en actividades de juego con sus hijos en la ciudad de Temuco, Región de la Araucanía.

Por lo tanto, nuestra pregunta de investigación fue ¿Cuáles es el tipo de juego que los padres y madres desarrollan con sus hijos de 2 a 5 años de edad en la ciudad de Temuco de la Región de La Araucanía, en el segundo semestre del año 2018?

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Parentalidad**

En la actualidad, la relación de padre y madre con su hijo, se ha definido en el concepto de parentalidad como un corpus de comportamientos, relaciones sociales, sentimientos culturalmente pautados y representaciones culturales vinculadas a la procreación y crianza, es decir, como un proceso y como un conjunto de relaciones que, partiendo de la procreación y la crianza y todo lo que ello conlleva, se va construyendo a lo largo del tiempo y acaba convirtiéndose en el componente generador de parentesco (Valdés, 2016).

Sin embargo, también es necesario comprender maternidad o paternidad por separado, lo cual implica partir de una mirada relacional entre ambas tendiente a identificar, describir y analizar las construcciones sociales y culturales que se erigen sobre las diferencias sexuales que permiten a la mujer el embarazo, el parto y el amamantamiento, por lo cual se va conformando lo que se ha denominado un sistema de sexo/género para distinguir ambos conceptos (Castilla, 2018).

Es por lo anterior que Norma Fuller (2000) refiere que la paternidad alude a la relación biológica que une a una persona de sexo masculino con su descendencia directa, salvo el caso de paternidad por adopción que une a padre e hijo por elección, siendo así padre aquel que protege, provee, forma, educa y representa a la autoridad.

Pero, aunque el concepto de paternidad hace referencia a la cualidad de padre o progenitor masculino (Rivera y Ceciliano, 2004), este no es su único significado, ya que consiste en la relación que los hombres establecen con sus hijas e hijos en el marco de una práctica compleja en la que intervienen factores sociales y culturales, que además se transforman a lo largo del ciclo de vida tanto

del padre como de los hijos. Es decir, se trata de un fenómeno cultural, social y subjetivo que establece la relación de los varones con sus hijos o hijas y su papel como padres en distintos contextos, más allá de cualquier tipo de arreglo conyugal (Izquierdo y Zicavo, 2015).

Por su parte, maternidad es un concepto culturalmente generalizado como una construcción cultural cuya base hunde sus raíces en un hecho biológico general y universalizable a todos los seres humanos (Moncó, 2009) aunque actualmente su significado está más ligado a un constructo social, el cual tiene como piezas centrales dos elementos que lo sostienen y a los que parecen atribuírsele, generalmente, un valor de esencia: el instinto materno y el amor maternal (Palomar, 2005). Lo anterior es reafirmado por Barrantes y Cubero (2014) al referir que a las mujeres se les atribuyen las tareas relacionadas con la maternidad, siendo estas aprendidas desde el nacimiento de la persona según su cultura.

Es por esto que maternidad está directamente ligada al hecho de ser mujer y al proceso de crianza, refiriéndose a la relación de parentesco que existe entre la madre y su hijo o hija (Barrantes y Cubero, 2014).

Sin embargo, aunque los padres y madres pueden serlo biológicamente, es decir, parentalidad biológica, también existen los que no lo son, conformando así dos tipos de relaciones parentales dentro de la parentalidad social, adopción y acogimiento familiar (Sallés y Ger, 2011).

Adopción es un proceso a través del cual niños o niñas que no son hijos biológicos de unos determinados padres se convierten legalmente en sus hijos, generando en éstos las mismas obligaciones que cualquier padre o madre tienen respecto a sus hijos biológicos, con lo cual se genera una relación de parentesco donde el padre y/o madre no son quienes concibieron al niño, pero si son quienes lo cuidan, educan y protegen (Manzur, 2008).

Es así que la adopción se encuentra en todas las culturas a lo largo de la historia, la cual no se limita sólo entre personas infértiles, solteras, ancianas, o entre parejas homosexuales ya que existen quienes, aun teniendo hijos biológicos, se vuelven padres adoptivos. Sin embargo, para que las adopciones tengan lugar, estas deben ocurrir mediante organismos públicos, privados o a merced de acuerdos independientes entre padres naturales y adoptivos que por medio de un proceso de legalización se hace efectivo el parentesco y relación de padre-hijo, madre-hijo (Papalia, 2008).

Por otro lado, el acogimiento familiar trata la instancia donde la relación padre-madre-hijo no requiere un proceso legal de por medio, haciendo referencia a numerosos casos de personas que aun no siendo padres biológicos han criado y educado adecuadamente a niños que no concibieron y pueden ejercer una parentalidad adecuada sin haber procreado aquel niño (Barudy y Dantagnan, 2005). Por su parte Sallés (2011) se refiere además a familiares o personas con un fuerte lazo o contacto emocional con el niño, que pueden ser sus familiares o no, son quienes lo acogen en su seno familiar sin que necesariamente exista un proceso de adopción de por medio.

Sin embargo, la parentalidad desde otro punto de vista, está caracterizada por cómo se lleva a cabo, lo cual es definido por las prácticas de crianza, estas son acciones llevadas a cabo por los padres y personas responsables del cuidado del niño/a para dar respuesta cotidianamente a sus necesidades, las cuales son influenciadas por el ambiente familiar y social pero que a su vez dependen única y exclusivamente del criterio de los padres y lo que ellos crean correcto, pues éstas son costumbres que se traspasan de generación en generación (Polonio, 2008).

Según Diana Baumrind (1975) existen tres tipos de pautas o estilos de crianza:

Padres autoritativos (con autoridad) o de estilo democrático que combinan un control moderado con afecto, aceptación e impulso de la autonomía. Aunque fijan límites a la conducta, éstos son razonables; ofrecen explicaciones adecuadas al nivel de comprensión del niño. Sus acciones no parecen arbitrarias ni injustas, de ahí que los hijos estén más dispuestos a aceptar las restricciones. Además, escuchan las objeciones de los pequeños y muestran flexibilidad cuando así conviene (Craig, 2009).

Padres autoritarios que ejercen un control estricto y suelen mostrar poco afecto a los hijos. Aplican las reglas con mucho rigor. Los padres autoritarios dan órdenes y esperan que sean obedecidas; no tienen grandes intercambios verbales con sus hijos. Se comportan como si sus reglas fueran inmutables, actitud que puede hacer muy frustrantes los intentos de autonomía de los hijos (Craig, 2009).

Padres permisivos que muestran mucho afecto y ejercen poco control, imponiendo pocas o nulas restricciones a la conducta de sus hijos. El regreso a casa más tarde de lo habitual quizá ni siquiera plantee un problema, porque no habrá límites ni una hora fija para acostarse ni la regla de que el niño debe decir siempre a sus padres dónde se encuentra. Cuando los padres permisivos se enfadan o impacientan con sus hijos, a menudo reprimen esos sentimientos. De acuerdo con Baumrind, muchos están tan ocupados mostrándoles un “amor incondicional” que no cumplen con otras funciones importantes, en particular, imponer a su conducta los límites necesarios (Craig, 2009).

A estos se agrega el estilo indiferente y el estilo negligente

“Padres indiferentes ni fijan límites ni manifiestan mucho afecto o aprobación, tal vez porque no les interesa o porque su vida está tan llena de estrés que no tienen suficiente energía para orientar y apoyar a sus hijos” (Maccoby y Martin, 1983).

“Estilo negligente de crianza se caracteriza por la presencia de una interacción desorganizada que no responde a las necesidades del niño.

Este estilo en sí mismo consiste en un factor de riesgo para el desarrollo” (Polonio, 2008).

### **2.1.1 Apego**

Por otro lado, resulta fundamental caracterizar la relación afectiva más importante desarrollada en la Parentalidad; Según Lecannelier (2006) el apego es la relación más profunda e importante que establecen los seres humanos, caracterizado por ser una relación que es duradera en el tiempo, suele ser estable, relativamente consistente, y es permanente durante la mayor parte de la vida de una persona. Este se forma en el día a día de la relación con el niño, desde el nacimiento hasta la adultez, en donde las instancias de juego son las principales para formar un apego sano.

El apego es considerado uno de los aspectos más importantes en el desarrollo del niño, dado que es una necesidad biológica de todos los humanos; es el “espacio vital de crecimiento del niño”, es decir, que la calidad del apego que reciba va a influir en cómo el niño se comportará y desarrollará en el futuro; entrega un sentido de seguridad, autoestima, confianza, autonomía y efectividad para enfrentar el mundo de acuerdo a la calidad afectiva que reciba de sus padres (Lecannelier, 2006).

Según Ainsworth existen tres estilos diferentes de apego, los cuales se caracterizan por representativos patrones conductuales: apego seguro, apego inseguro- evitativo y apego inseguro- ambivalente (Sanchis, 2008).

El apego seguro se caracteriza por la presencia de ansiedad de separación y reaseguramiento al volver a reunirse con el cuidador. Se interpreta como un Modelo de Funcionamiento Interno caracterizado por la confianza en el cuidador, cuya presencia le conforta. Las personas con estilo de apego seguro son capaces de usar a sus cuidadores como una base segura cuando están angustiados.

Saben que los cuidadores estarán disponibles y que serán sensibles y responsivos a sus necesidades (Sanchis, 2008).

Por otro lado, en el apego inseguro-evitativo, se evidencia poca ansiedad durante la separación y un claro desinterés en el posterior reencuentro con la madre o cuidador. Incluso en situaciones extrañas los niños con estilo de apego evitativo no lloran al separarse de la madre, sin embargo, hay evidencia de que se dan cambios en su sistema nervioso notables en la aceleración del ritmo cardíaco y otras alteraciones (Sanchis, 2008).

En cuanto al apego inseguro-ambivalente el niño muestra ansiedad de separación, pero no se tranquiliza al reunirse con la madre o cuidador, observándose intentos de exagerar el afecto para asegurarse la atención (Fonagy, 2004). Estos niños se muestran tan preocupados por la ausencia de la madre que apenas exploran en situaciones de extraños. Sus respuestas emocionales van desde la irritación, la resistencia al contacto, el acercamiento y las conductas de mantenimiento de contacto (Oliva, 2004). En este tipo de apego parece que la madre o cuidador, está física y emocionalmente disponible sólo en ciertas ocasiones, lo que hace al individuo más propenso a la ansiedad de separación y al temor de explorar el mundo (Sanchis, 2008).

Es por esto que la disponibilidad de la madre o figura materna dará lugar a los procesos involucrados en el desarrollo del juego (Winnicott, 1971) y luego a la formación del apego seguro. Por lo cual para que el jugar constituya una actividad saludable, es necesario hacer lugar a la creatividad y espontaneidad, ya que si el adulto impone el juego esto implica acatamiento, lo cual genera empobrecimiento subjetivo. Por lo cual, la conformación de vínculos de apego de tipo seguro brindaría al niño la posibilidad de explorar lúdica y creativamente el mundo, y sorprenderse a sí mismo dando lugar a trabajos psíquicos instituyentes de subjetividad (Bosoer, Paolicchi y Colombres, 2014).

Así, paternidad y maternidad, independiente de su naturaleza, cuando se relacionan con los hijos y realizan sus funciones, éstos ponen en práctica los estilos de crianza con la finalidad de influir, educar y orientar a los hijos para su integración social. Estas prácticas difieren de unos padres a otros y sus efectos en los hijos también son diferentes al modular y encauzar las conductas de los hijos en la dirección que ellos valoran y desean y de acuerdo a su personalidad durante la infancia de éstos (Ramírez, 2005).

## **2.2 Infancia**

Infancia es definida como una de las etapas evolutivas más importantes de los seres humanos, pues es en los primeros años de vida donde se establecen las bases madurativas y neurológicas del desarrollo, y durante ésta los niños adquieren los logros más importantes de toda su vida (Marchesi, 2009).

Es por ello que según Morris y Maisto (2001) uno de los cambios más notorios durante la infancia y niñez es el crecimiento físico. Durante ella el niño aumenta de tamaño, pero se dan también cambios notables en su proporción corporal. Su cuerpo crece y la cabeza es proporcionalmente menor, de modo que el aspecto del niño se asemeja al de un adulto. Así el desarrollo físico del niño sigue un curso regular denominado maduración, una evolución más o menos automática que empieza con la concepción.

Por otro lado, Papalia (2001) declara que dentro del desarrollo motor se encuentra el asir, gatear y caminar. Así a los 9 meses el lactante promedio puede pararse sosteniéndose en algo. Por lo general el niño comienza a gatear a los 10 meses y caminar aproximadamente al año. Gran parte del desarrollo motor consiste en sustituir los reflejos por acciones voluntarias. Así los niños entre los tres y seis años logran grandes avances en sus destrezas de motricidad gruesa, como correr y saltar, y de motricidad fina, como abotonarse la camisa, pintar y demostrando su preferencia por la mano derecha o izquierda.

A su vez el desarrollo cognoscitivo consiste principalmente en cambios en la forma en que el niño concibe el mundo. Dentro de esta área, unos de los teóricos más influyentes corresponden a Jean Piaget para quien el desarrollo cognoscitivo es una forma de adaptación al ambiente y propone que éste consiste en cuatro etapas básicas (Ver tabla I) las cuales son; etapa sensoriomotora, preoperacional, operatoria concreta y operatoria formal (Morris y Maisto, 2001).

Sin embargo, para efectos de esta investigación se enfatizará en la Etapa Preoperacional comprendida entre los 2 y 7 años de edad según lo expuesto por Piaget. Cuando los niños llegan a esta etapa están orientados a la acción. Su pensamiento está ligeramente ligado a la experiencia física y perceptual por lo cual su capacidad de recordar y anticipar va creciendo, y es entonces cuando comienza a utilizar símbolos para representar el mundo externo. Aunque la mayor parte del tiempo son egocéntricos, en ciertas circunstancias, hasta los 4 años parecen tener en cuenta las perspectivas ajenas. Piaget propuso asimismo que los niños tienden a centrarse en un aspecto de un hecho u objeto que atrae su atención, ignorando todas las demás (Morris y Maisto, 2001).

El niño aprende a utilizar las representaciones mentales y el lenguaje para describir, recordar y razonar sobre el mundo. Ese lenguaje, por su parte, sigue una secuencia de hitos lingüísticos comenzando con el balbuceo, seguido por vocalizaciones acompañadas de entonación para llegar a la primera palabra al primer año de vida. Posterior a esto, comienza a perfeccionar su lenguaje, utilizando verbos y creando oraciones de simples a complejas (Morris y Maisto, 2001).

Por otro lado, según Craig (1983) el desarrollo social del niño se desarrolla al crecer, ya que aprende comportamientos y actitudes apropiados a su familia y cultura. Su mundo social se amplía: juega con sus hermanos; hace amigos; asiste a la guardería, al jardín de niños y finalmente, a la escuela. Sin embargo, aún en

todo este periodo de contacto con nuevas personas e influencias, los padres siguen ejerciendo un gran impacto en el desarrollo social del niño y así junto con los padres, también los hermanos desempeñan una importante función socializadora en la vida del niño ya que no son simplemente los compañeros de juegos ocasionales; son el primer grupo de coetáneos del niño.

Aunque a edad muy temprana, el niño comienza a mostrar interés por otros niños, las habilidades sociales necesarias para jugar con ellos se desarrollan de forma gradual (Pellegrini y Galda, 1994). Primero juega solo, practicando el juego solitario, luego entre el año y medio y dos años, comienza a dedicarse al juego paralelo. A los tres y tres años y medio realiza el juego cooperativo, que consiste en actividades que requieren la imaginación del grupo como “jugar a la casita” (Morris y Maisto, 2001).

### **2.2.1 Etapas de la Infancia**

Según la Psicología Evolutiva de Dörr, Gorostegui y Bascuñán (2008) el ciclo vital de un niño puede dividirse en periodo Prenatal (concepción al nacimiento), Infancia y adquisición de la habilidad de caminar (nacimiento a 3 años), Primera Infancia (3 a 6 años) e Infancia Intermedia (6 a 12 años).

Sin embargo, para efectos de esta investigación se caracterizará la etapa Preescolar o primer infancia que comprende las edades de 3 a 6 años desde la perspectiva de Anneliese Dörr. (año)

En la primera infancia el desarrollo cognitivo es central, ya que, en esa etapa, el niño comienza a experimentar cambios en su manera de pensar y resolver los problemas, desarrolla de manera gradual el uso del lenguaje y la habilidad para pensar en forma simbólica. Es con la aparición del lenguaje que se da un indicio de que este niño está comenzando a razonar, aunque tiene ciertas

limitaciones. Así se puede afirmar que el niño de la etapa preoperacional difiere sustancialmente del infante sensoriomotor, en virtud del hecho de que opera en un plano de la realidad completamente nuevo, el plano de las representaciones en lugar de la acción directa (Dörr, Gorostegui y Bascuñan, 2008).

Entre los 3 y 6 años, el niño se vuelve más competente en el conocimiento, inteligencia, lenguaje y aprendizaje. Así aprende a utilizar símbolos en el pensamiento y en las acciones, y es capaz de manejar conceptos como edad, tiempo y espacio en forma más eficiente. Es la destreza creciente en el lenguaje y las ideas, que ayudan al niño a formar su propia opinión del mundo (Dörr et al., 2008).

En relación al desarrollo cognoscitivo en este periodo comienza lo que Piaget denomina como etapa preoperacional en la cual los niños son capaces de pensar haciendo uso de símbolos, pero estarán limitados aún por su incapacidad para usar la lógica. Así el niño se enfrenta ya no sólo a un universo físico, si no que a un mundo social y de representaciones interiores. Es gracias a la función simbólica que aparecen las experiencias mentales y esta se manifiesta a través del lenguaje, el juego simbólico y la imitación diferida (Dörr et al., 2008).

En relación al lenguaje los años de educación infantil son un importante periodo de desarrollo para los aspectos formales del lenguaje: fonológicos y gramaticales. Las habilidades fonológicas de los niños experimentan un crecimiento importante, aunque pueden persistir para algunos niños con dificultades de pronunciación (Dörr et al., 2008).

En cuanto al vocabulario, éste experimenta un importante crecimiento en términos cuantitativos, pero también se producen cambios cualitativos en cuanto a la organización del léxico y el desarrollo gramatical avanza hacia la comprensión y producción de emisiones complejas que se relacionan entre sí (Giménez y Mariscal, 2008).

Por otro lado, es durante esta etapa que la socialización ocurre a través de la identificación con el padre del mismo sexo aprendiendo los papeles de género, los comportamientos y las actitudes aceptadas por la sociedad y las reglas. Así pueden interpretar los problemas emocionales de otras personas, entender los diferentes puntos de vista y también desarrollar el autoconcepto y la imaginación (Dörr et al., 2008).

En relación al juego, los niños en esta etapa primero realizan un juego solitario, después juegan junto a otros niños, pero no con ellos y más tarde, cuando ya interactúa con los demás, desarrollan un juego cooperativo (Dörr et al., 2008) y es el juego, que además de aportar al niño placer y momentos de distracción, es una actividad que estimula y exige diferentes componentes del desarrollo infantil, siendo el escenario en el cual los niños pueden practicar la experiencia de medir sus propias posibilidades en muchos ámbitos de la vida (Pecci, 2010).

## **2.3 Juego**

El juego es el medio a través del que el niño tiene contacto con el mundo que le rodea y descubre el desarrollo de su naturaleza ocupacional, la motivación y el placer de la acción (Polonio, 2008). Es por ello que Norma Alessandrini, en la *American Journal of Occupational Therapy*, (1949) declara que; El juego es la manera de aprender de un niño y una salida para su innata necesidad de actividad. Es su negocio o su carrera. En él se involucra con la misma actitud y energía que nos comprometemos en nuestro trabajo regular. Para cada niño es un compromiso serio no confundirse con la diversión o el uso ocioso del tiempo. Jugar no es locura. Es actividad deliberada (Parham, 2008).

Sin embargo, de todas las definiciones que se han propuesto para definir juego existen características comunes que permiten diferenciar juego de otros

tipos de ocupaciones o actividad, las cuales incluyen que éste es divertido y placentero, involucra hacer o participar, elección libre, no obligatorio, e intrínsecamente motivador, es decir, los niños siempre juegan porque quieren y nunca porque deben. Así el juego permite al jugador guiar la situación, el cual es relativamente libre de reglas y está enfocado en el proceso u objetivos más que en el resultado, el que a menudo involucra el "hacer creer", fingir o usar la imaginación (Mulligan, 2006).

Pero ¿Desde cuándo el juego es juego? Muchos autores opinan que la actividad lúdica es inherente a la historia de la humanidad. No obstante Huizinga afirma que el juego es incluso anterior a la cultura. En cualquier caso, los relatos sobre el juego se remontan a tiempos lejanos (Polonio, 2008). Para motivos de esta investigación se mencionarán las contribuciones de algunos de los autores más relevantes en la materia.

Piaget es un referente teórico en la comprensión de la evolución del niño; su legado es la concepción constructivista del desarrollo infantil y la definición de los diferentes períodos evolutivos. Este autor realizó una descripción completa de los principales tipos de juegos que van apareciendo cronológicamente en la infancia y para ello, estableció estadios evolutivos en los que predomina, entre otras características, una forma determinada de juego (Ver tabla II) (Pecci, 2010).

Para efectos de esta investigación se enfatizará en el estadio preoperacional de la clasificación de Piaget, comprendido entre los 2 y los 7 años, y en donde predomina el juego simbólico (Pecci, 2010).

Por otro lado, Vygostky, con su enfoque sociocultural del desarrollo, realiza dos grandes aportaciones a la comprensión del juego infantil, es decir, proporciona el entendimiento de cómo el niño, a través del juego, se apropia de los símbolos de la cultura a la que pertenece y de forma natural, el juego permite al niño hacer aprendizajes significativos (ZDP) en su contexto de vida (Polonio, 2008).

Es por esto que, para Vygotsky, el juego infantil es una oportunidad constante para que el niño se maneje en la ZDP. Es decir, en el juego, el niño recrea situaciones que le suponen un desafío, y estas le permiten explorar y desarrollar andamiajes o puentes de significados entre la información proveniente de su experiencia previa y las aportaciones producidas durante el propio juego, guiadas por otros niños/adultos y por el medio. Desde esta concepción teórica, el papel de los "demás jugadores" cobra una especial relevancia socializadora durante la actividad lúdica: por un lado, transmiten valores y normas sociales y, por lo tanto, sirven como portavoces de ese contexto que da sentido al hacer y, por otro lado, proporcionan una guía de aquellos conocimientos que el niño todavía no domina completamente, es decir, que hacen parte de la apropiación de la ZDP (Polonio, 2008).

Por su parte Erikson, en su Teoría Psicosocial, define el desarrollo como un proceso continuo en el que cada fase tiene la misma jerarquía como parte de este, pues halla su antecedente en las fases anteriores y su solución final en las posteriores. También define el juego como un fenómeno particularmente importante en el desarrollo del niño, pues implica el medio de expresión más adecuado del yo, el cual se vincula con la experiencia de vida que el niño intenta repetir, dominar o negar con el fin de organizar su mundo interior con relación al exterior (Polonio, 2008).

### **2.3.1 Teorías de juego**

Existen variadas teorías de juego, las cuales se agrupan en teorías de juego clásica, que abarcan desde finales del siglo XIX hasta principios del siglo XX, y teorías de juego contemporáneo, desarrolladas desde mediados del siglo XX hasta la actualidad. A continuación, se mencionarán y describirán algunas de las más relevantes (Venegas, Garcia y Venegas, 2010).

## Teorías de juego clásica

Se consideran teorías clásicas porque han permanecido durante muchos años siendo la referencia principal sobre la explicación del juego. Algunas de ellas fueron producto del interés de los estudiosos del siglo XIX por la infancia. Con anterioridad, el juego estaba relacionado a la filosofía y la pedagogía (Venegas et al., 2010).

Teoría de la energía sobrante (Herbert Spencer, 1855): Según Spencer, el hombre, como especie superior, no tiene que dedicar toda su energía a satisfacer sus necesidades básicas, así que el juego le sirve para liberar o derrochar el excedente de energía que no consume: el hombre invierte esa energía en actividades superfluas que no son necesarias para la supervivencia, como el juego, sobre todo si es de carácter físico-motor. Aplicado a la infancia, el organismo infantil también suele acumular una energía o tensión que no se gasta en ninguna ocupación física o creativa importante, así que utiliza el juego como sustituto del trabajo. Los adultos se entregan de igual modo a actividades superfluas que aparentemente no tienen utilidad, pero que contribuyen a su desarrollo físico, como los deportes. Así el placer que produce el juego permite, en el niño y en el adulto, descansar tanto el espíritu como el cuerpo, lo que tiene indudables beneficios terapéuticos (Venegas et al., 2010).

Teoría de la relajación (Moritz Lazarus, 1883): Esta teoría es opuesta a la anterior, según Lazarus, el juego no produce gasto de energía, sino que es un sistema para recuperarla cuando la necesitamos o cuando estamos decaídos. El juego rompe con el trabajo y las actividades cotidianas, permitiéndonos descansar, distraernos y liberarnos del stress. Es, por tanto, una compensación de la fatiga producida por la realización de otras actividades menos atractivas. La teoría cuadra muy bien con el modelo de vida adulto que separa el trabajo del ocio, y con los niños que, cuando salen al patio a jugar, se liberan y descansan de la tensión provocada por las tareas escolares (Venegas et al., 2010).

Teoría de la recapitulación (Stanley Hall, 1904): Basándose en las ideas de Darwin sobre la evolución de las especies. Hall explicó el orden de aparición de los distintos tipos de juego en la vida del niño, argumentando que el niño imita actividades de la vida de sus antepasados, de tal forma que representa simbólicamente las diferentes etapas de la evolución del hombre. Según esto, el juego podría considerarse una forma de rememorar las tareas de las primeras sociedades, como un largo proceso de aprendizaje que conduce a las actividades superiores de los hombres civilizados (Venegas et al., 2010).

Teoría pragmática o del preejercicio (Karl Gross, 1896-1899): Sostiene que el juego es una forma de ejercitar o practicar una serie de destrezas, conductas e instintos que serán útiles para la vida adulta. Por tanto, el juego parte de una predisposición innata, que lleva a las personas a estar activas y a potenciar sus cualidades y sus funciones biológicas con el fin de adaptarse al medio. Así, el juego es una forma primordial de aprendizaje, definido por una serie de conductas estratégicas que permiten a los individuos desarrollarse y sobrevivir (Venegas et al., 2010).

### **Teorías de juego contemporáneas**

Las teorías contemporáneas se caracterizan por tratar las corrientes de pensamiento propias de nuestra época y por entrar más en discusión con otras interpretaciones sobre el mismo problema: el juego, su origen y su explicación como fenómeno. (Venegas et al., 2010)

Teoría general del juego (Buytendijk, 1935): El juego se visibiliza como consecuencia de las características propias de la infancia, que son completamente diferentes de las de la edad adulta. Siendo el juego una forma de expresar la autonomía del niño mediada por tres grandes impulsos: el impulso de libertad, en el que se expresa la necesidad de eliminar los obstáculos del medio y los

elementos que coartan la autonomía; el deseo de fusión o integración con lo que nos rodea y de parecernos a los demás; la tendencia a la reiteración, que se manifiesta en la rutina de jugar siempre a lo mismo (Venegas et al., 2010).

Teoría de la ficción (Claparède, 1934): El juego es definido como una actitud del individuo ante la realidad. Siendo la clave del juego la ficción, es decir, la forma en la que las personas representan la realidad y reaccionan ante ella. Las reacciones son distintas ya que dependen de cada persona, tanto en el abordaje y la interpretación de la situación lúdica como durante las interacciones que se producen. Influye la edad, la cultura, el sexo, el contexto social, etc. Lo importante es la ficción que crea el juego y la manera en que el jugador transforma la conducta real en una conducta lúdica, a causa de esa ficción. Por eso en el juego se satisfacen tendencias profundas y deseos prohibidos que en la vida real serían más difíciles de cumplir (Venegas et al., 2010).

Juego y psicoanálisis (Freud 1961): Freud consideró el juego como un medio para expresar y satisfacer las necesidades. Por eso lo vinculó a la expresión de los instintos, y en particular al instinto de placer. Pero el juego también puede cumplir la función de expresar los sentimientos reprimidos, las proyecciones del inconsciente y la realización de los deseos. Mediante la actividad lúdica, el niño manifiesta sus deseos insatisfechos y puede incluso revivir experiencias desagradables. El niño se convierte en actor y representa esos aspectos negativos de la realidad, canalizando la angustia y reconstruyendo lo que le ha sucedido en el pasado. Los acontecimientos traumáticos son dominados y se solucionan los conflictos personales (Venegas et al., 2010).

Teoría psicoevolutiva (Piaget 1951-1962): Para Piaget, el juego es reflejo de las estructuras mentales y contribuye al establecimiento y desarrollo de nuevas estructuras mentales. Las diversas formas que el juego adopta en la vida del niño son consecuencia de su desarrollo evolutivo. Así, en las etapas iniciales los niños desarrollan esquemas motores utilizando objetos y el propio cuerpo durante el

juego; al ejercitarlos, con independencia de las propiedades específicas de cada objeto, el niño va reconociendo la realidad al mismo tiempo que interioriza el mundo y lo interpreta. La función de este juego de ejercicio es consolidar los esquemas motores, y su coordinación, a medida que estos se adquieren (Venegas et al., 2010).

Teorías culturalistas (Huizinga, 1954 y Caillois, 1967): Remarcan la importancia del juego como transmisor de patrones culturales, tradiciones y costumbres, percepciones sociales, hábitos de conducta y representaciones del mundo. Los juegos expresan los valores dominantes de la cultura de cada civilización, y cambian en función de la época histórica, la situación geográfica, las modas o las ideas (Venegas et al., 2010).

### **Juego desde Terapia Ocupacional**

En relación a la teoría sobre el juego contemporáneo desde Terapia Ocupacional, existen cuatro grandes precursoras las cuales son; Mary Reilly, Nancy Takata, Susan Knox y Anita Bundy.

Mary Reilly establece que en todo comportamiento ocupacional el juego es la base para el desarrollo de la vida, entrelazándose con el crecimiento y desarrollo, y buscando información en las experiencias pasadas a través de la historia ocupacional para poder explicar el comportamiento actual. Así destaca que el comportamiento ocupacional se adquiere en el desarrollo, y que en el proceso de alcanzar un logro se generan los intereses, las habilidades, las destrezas y los hábitos de competencia y de cooperación (Polonio, 2008).

Así, Reilly considera el juego como un subsistema de aprendizaje que comprende por sí mismo una jerarquía de tres subsistemas o etapas:

El comportamiento exploratorio es el intento del niño por investigar la realidad, satisfacer sus necesidades básicas y buscar el significado de movimientos, objetos y personas dentro de su ambiente. Esta etapa está motivada intrínsecamente existiendo un predominio del placer funcional (Polonio, 2008).

Por otro lado, el comportamiento de competencia se caracteriza por la práctica y repetición de un comportamiento o juego, lo que resulta en una retroalimentación ambiental que facilita la adquisición de competencia. El niño aprende a adaptar su comportamiento para desarrollar un sentido de dominio y autoconfianza y eficacia en las habilidades (Polonio, 2008).

Finalmente, el comportamiento de logro es guiado por los estándares sociales. Este comportamiento facilita la habilidad para asumir riesgos y el desarrollo de un sentido de competición. En él existe una motivación por la excelencia y expectativas de logro/fracaso, el niño aumenta su seguridad personal ya que cree en sus habilidades y dominio personal (Polonio, 2008).

Estos puntos desarrollados por Reilly permiten entender al juego como un medio a través el cual el niño puede explorar, desarrollar destrezas e ir explorando la realidad en un medio menos estructurado y rígido lo cual le permite salir más fortalecido para afrontar la realidad (Polonio, 2008).

Además, al ser el juego una actividad que parte de una motivación intrínseca y placentera. Puede actuar como un reforzador natural en el comportamiento del niño (Martínez, 2006).

La Terapeuta Ocupacional Nancy Takata (1974) quién se basa en la clasificación de Piaget y organiza el juego en etapas lúdicas con sus respectivas características (Ver tabla III). Para efectos de esta investigación se enfatizará en la Etapa simbólica y constructiva simple, comprendida entre los 2 y 4 años, y en la Etapa simbólica y constructiva completa, comprendida entre los 4 y 7 años. La

Etapa simbólica y constructiva simple se caracteriza por el inicio de la ficción, por el cambio de la actividad en solitario hacia la actividad paralela y por la realización de construcciones sencillas que representan otro objeto o situación. Por otro lado, en la Etapa simbólica y constructiva completa es en donde predomina el juego simbólico, en esta aparecen guiones más complejos, además del juego dramático con mayor detalle sobre las experiencias cotidianas, las normas sociales y los cuentos infantiles. Se caracteriza también por el cambio de la actividad paralela a la asociativa, por una mayor participación social y por la realización de construcciones complejas (Polonio, 2008).

Por su parte Nancy Takata consideró el juego como un fenómeno del desarrollo, limitado por el espacio y el tiempo reflejando las interacciones entre la persona y el ambiente externo. Takata diseñó una entrevista semiestructurada que denomino Historia del Juego (Play History), para obtener información sobre la historia lúdica y observar el desempeño del juego así como para evaluar e identificar las experiencias y las oportunidades del mismo (ambiente, juguetes, compañeros de juego, preferencias, entre otros) la cual puede ser utilizada en la población infantil y adolescente (de cero a dieciséis años) y consta de cinco secciones relacionadas que son: información sobre el niño; experiencias previas de juego; evaluación del juego actual; descripción del juego y prescripción del juego. Una vez obtenida la información, el terapeuta puede construir una imagen completa del desarrollo del juego del niño, analizar si hay dificultades y realizar la prescripción del juego para tratarlas (Polonio, 2008).

Por otro lado, Susan Knox adapta el modelo elaborado por Erikson y se apoya en los aportes de Reilly, para diseñar una evaluación observacional denominada Escala de Juego Preescolar (Preschool Play Scale), la cual brinda una descripción del comportamiento normal del juego en niños de 0 a 6 años de edad, para determinar la edad del juego del niño y su perfil. La evaluación describe el juego en función del incremento anual y en cuatro dimensiones:

manejo del espacio, manejo de materiales, imitación y participación (Polonio, 2008).

A su vez, Anita Bundy plantea un modelo donde se expone que la conducta juguetona está determinada por la presencia de tres aspectos importantes: la motivación intrínseca (se observa en el interés innato que produce el propio juego); el control interno (decisión propia del cómo se desarrolla el juego); y la habilidad para dejar a un lado la realidad (capacidad de evasión dentro del juego). Bundy desarrolló un instrumento de evaluación observacional denominado “Test de jugueteo” (Test of Playfullness), para captar la esencia del juego y características tales como curiosidad, imaginación, placer, disfrute, actividad física, comportamiento social y flexibilidad verbal, el cual puede ser utilizada en niños de dos a diez años (Bundy, 1993). De este modo, Bundy planteó que el juego además de ser la principal ocupación del niño es una ocupación libre donde el niño no sólo decide, sino que la dirige anteponiendo sus intereses personales (Bundy, 1997).

Es por ello que la American Occupational Therapy Association (AOTA.) considera el juego como un área de la ocupación, el cual es definido como cualquier actividad organizada o espontánea que proporcione disfrute, entretenimiento o diversión. Y para que el juego sea considerado como tal, en este debe existir exploración y participación (AOTA, 2010).

## **2.4 Ocupación**

Como se señaló anteriormente, el juego es la principal ocupación del niño y tal como refiere la AOTA (2010) en la literatura se pueden encontrar muchas definiciones de ocupación que añaden un sentido a este concepto. Así la ocupación ha sido definida como:

“Actividades en las que la gente se compromete en la vida diaria para ocupar el tiempo y darle un sentido a la vida. Las ocupaciones incluyen

habilidades y destrezas mentales, y puede o no tener dimensiones físicas observables” (Hinojosa y Kramer, 1997) las cuales, además, “reflejan valores culturales, provee estructura de vida, y se relacionan con las necesidades humanas de autocuidado, disfrute, y participación en la sociedad” (Crepeau, Cohn, y Schell, 2003).

Sin embargo, para los fines de esta investigación, se considerará la definición de ocupación dada por Nelson y Jepson-Thomás (2010) la cual refiere que “La ocupación es una relación dinámica entre una forma ocupacional, una persona con una estructura de desarrollo único, significados subjetivos y propósitos, y un desempeño ocupacional resultante”.

#### **2.4.1 Forma Ocupacional**

La forma ocupacional es el conjunto objetivo de circunstancias físicas y socioculturales, externas a la persona, en un momento dado. La cual guía, estructura o sugiere que es lo que debe ser hecho por la persona. Esto es referido por los autores en que lo externo a la persona es todo lo que la rodea y es parte de su forma ocupacional mientras que todo lo que es parte de la persona no es la forma ocupacional (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

La forma ocupacional es objetiva y tiene una dimensión física y una dimensión sociocultural. La dimensión física incluye los contextos presentes, sus características espaciales, su posición relativa en posición a otros, sus pesos, las texturas de su superficie, los sonidos que hace, y los de fondo como iluminación y temperatura del aire. Además, incluye su aspecto temporal, que son los cambios momento a momento en todos los factores físicos. Es decir, las características físicas están sujetas a cambios temporales en el transcurso de una ocupación (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Por su parte, la dimensión sociocultural incluye símbolos, normas, roles, usos típicos y variaciones en el uso de los objetos, lenguaje, cambios culturales, niveles sociales; familia y otros grupos. Es así que esta dimensión es inseparable de su dimensión física, pues son mutuamente dependientes ya que los aspectos socioculturales de una forma ocupacional siempre tienen una manifestación física (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Así, para que exista ocupación esta forma ocupacional, que es externa a la persona, debe entrar en contacto con la estructura de desarrollo, es decir, con su singularidad (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

#### **2.4.2 Estructura de desarrollo**

La estructura de desarrollo de una persona consiste en sus habilidades y características sensoriomotoras, cognitivas y psicosociales. El término “desarrollo” implica que la estructura es el producto final de un proceso a largo plazo influenciado tanto por la maduración, es decir, los cambios físicos asociados a la expresión de la carga genética y por las adaptaciones ocupacionales pasadas, que son las experiencias personales (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Es por ello que la ocupación depende no solo de la forma ocupacional externa de la persona, sino que también de la singularidad de cada una, la cual es dada por las características y habilidades sensoriomotoras, cognitivas y psicosociales y los sistemas corporales y estructura de desarrollo (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Es de la interacción de la forma ocupacional y de la estructura de desarrollo que dependerá el significado porque cuando la estructura de desarrollo de la persona se encuentra con una forma ocupacional, se crea el significado. El significado es vivido, experimentado en un momento determinado. La estructura

de desarrollo de una persona hace que el significado sea posible, pero éste es distinto de la estructura (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

### **2.4.3 Significado**

El significado es la experiencia interpretativa completa comprometida en el encuentro entre un individuo y una forma ocupacional, involucra la interpretación simbólica y el afecto. El significado tiene que ver con la interpretación, esto es cómo extraer cosas o dar el sentido a la forma ocupacional. También tiene que ver con los sentimientos expresados en el contexto de la forma ocupacional. Es por esto que el significado es un proceso activo del individuo y el tipo de significado asignado a una forma ocupacional depende de la estructura de desarrollo única de cada individuo ya que el resultado del encuentro entre una persona real con una estructura de desarrollo y la forma ocupacional en un tiempo y espacio dado es la experiencia del significado (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

El significado perceptual, involucra la interpretación de los aspectos físicos de una forma ocupacional. Uno o todos los sistemas sensoriales dentro de la estructura de desarrollo pueden ser llamados a interpretar una forma ocupacional. Es un proceso activo, en el cual el individuo selecciona elementos de una forma ocupacional de una manera activa. Así, los significados perceptuales incluyen el procesamiento visual, auditivo y somatosensorial, todo aquello posible gracias a sistemas sensoriales intactos en su estructura de desarrollo como también las experiencias gustativas y olfatorias que contribuyen a una interpretación sensorial de muchas situaciones, es decir, los significados asignados a éstas (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Los significados simbólicos, por otra parte, involucran la interpretación de los aspectos socioculturales de la forma ocupacional. Esta interpretación simbólica tiene que ver con la interpretación de las palabras escritas o habladas según las reglas del sistema lingüístico, pues se deben interpretar para el éxito la serie de

signos y símbolos que están alrededor ya sean verbal o no verbal, pues se necesita hacer lectura de las situaciones y la lectura de las pistas socioculturales son el significado simbólico (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

El significado afectivo, es la emoción experimentada por la persona cuando se encuentran con una forma ocupacional. Es por esto que los significados afectivos acompañan los significados perceptivos y simbólicos. Los significados afectivos abarcan el amplio rango de emociones humanas y los afectos tiñen toda la percepción humana y la interpretación simbólica. La estructura de desarrollo está hecha para experimentar afectos intensos, dependiendo de la forma ocupacional (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Y es así que cuando una persona encuentra significado en una forma, un sentido de propositividad es posible (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

#### **2.4.4 Propósito**

El propósito es la experiencia de desear algo (tener un motivo) cuando una persona con una estructura de desarrollo única interpreta la forma ocupacional (significado) a menudo él o ella quieren hacer algo acerca de esto (propósito). La persona primero le da algún sentido a la situación y luego quiere hacer algo al respecto. Los verbos implicados en el propósito incluyen desear, querer, tratar y buscar. Los sustantivos implicados en el propósito incluyen motivo, intención, razón y orientación al objetivo (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Tal como el significado, el propósito es una experiencia que se siente caracterizada por una emoción. También como el significado, el propósito es subjetivo, y no es observable objetivamente por otros. El significado y el propósito tienen lugar dentro de la persona. Aunque la persona puede decir o hacer cosas que indican significado y propósito para otros, el significado y propósito de una

persona no puede ser experimentado por nadie más (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

El propósito es posible sólo después que se establece el significado, y se pueden identificar por separado. A diferencia del significado que es una reflexión del pasado, el propósito tiene una orientación a futuro orientado a un resultado que se busca (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Generalmente el propósito viene directamente de lo que es más significativo. Sin embargo, los significados que se encuentran en una forma ocupacional para una persona pueden ser complejos y contradictorios, ya que algunas veces los propósitos de las personas no pueden calzarse por todos los significados contradictorios. El significado y el consiguiente desempeño ocupacional pueden dar respuesta a algunos significados, pero no a todos. Además, el propósito también puede ser visto en términos de la etapa de la persona ya que en el mismo momento y en la misma ocupación la persona puede experimentar propósitos a corto y largo plazo. Es por esto que la característica de un enfoque ocupacional para entender la persona debe considerar la interconexión entre los múltiples propósitos interrelacionados. El propósito da la energía para el desempeño ocupacional (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Sin embargo, los propósitos de un individuo también dependen de su estructura de desarrollo. Estos propósitos dependen de las experiencias pasadas y de la maduración fisiológica de la estructura de desarrollo de la persona. Es así que, como la estructura de desarrollo hará que la persona encuentre ciertos significados en una forma ocupacional, también hará que la persona encuentre cierto tipo de propósitos en la forma ocupacional (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

También existen distintos tipos de propósitos. El propósito intrínseco o motivación intrínseca, implica hacer algo por su propio bien, como en querer

explorar y/o dominar la forma ocupacional. Es decir, una persona se compromete en la ocupación, simplemente por el bien de comprometerse en la ocupación, sin segundas intenciones. Por su parte, el propósito extrínseco o motivación extrínseca implica hacer algo por una razón externa a la ocupación, es un intento de calificar para alguna ocupación subsiguiente, tienen que ver con una intención de obtener o lograr algo que no se corresponde directamente con la ocupación misma que se está desempeñando, pero a la vez, no es totalmente extrínseco o externo a la persona. También existen los propósitos que implican la búsqueda de placeres sensoriales, que a menudo ocurre simultáneamente con otros propósitos y los propósitos que implican valores y/o moralidad (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Un individuo está a menudo altamente consciente de sus propósitos, pero a veces una persona tiene propósitos que escapan del conocimiento consciente, lo que frecuentemente ocurre en ocupaciones que son habituales. El propósito es siempre una experiencia personal sentida, de una persona real en un tiempo particular. El propósito tiene que estar ahí; de lo contrario, la persona no se comprometerá en el desempeño ocupacional ya que no puede comprometerse en ninguna ocupación a no ser que haya un mínimo de nivel propositivo (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

#### **2.4.5 Desempeño Ocupacional**

El desempeño ocupacional es el hacer activo de la persona en el contexto de la forma ocupacional. El Desempeño Ocupacional es el hacer activo del individuo. Después de que la persona interpreta la forma ocupacional y quiere hacer algo al respecto, el hacer voluntario de la persona es el desempeño ocupacional. Éste desempeño puede ser visible, incluyendo el habla, expresiones faciales, y la dirección de la mirada, que están bajo el control voluntario de los músculos; o puede ser un desempeño encubierto, no observables y reflejan una serie de imágenes mentales mediante las cuales una persona imagina que sus

acciones (desempeños) están causando paso a paso cambios en el ambiente imaginado (Nelson y Jepson Tomás, 2010).

## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Idea de Investigación**

La idea de investigación nace a partir de la inquietud de conocer la relación entre el tiempo y el tipo de juego entre padres e hijos, específicamente en la ciudad de Temuco. Si bien dentro de la búsqueda bibliográfica es posible encontrar una amplia variedad de investigaciones que estudian y plantean los beneficios que la relación de juego entre padres e hijos aporta al desarrollo integral del niño, son reducidos los estudios que se han realizado a nivel nacional e internacional respecto al tipo de juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos y el tiempo que le dedican a éste.

### **3.2. Pregunta de Investigación**

¿Cuál es el tipo de juego que los padres y madres desarrollan con sus hijos de 2 a 5 años de edad en la ciudad de Temuco de la Región de La Araucanía, en el segundo semestre del año 2018?

#### **3.2.1. Preguntas directrices**

- 1.- ¿Cómo son las formas ocupacionales en el área de juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos?
- 2.- ¿Qué significado le otorgan los padres y madres a la participación en actividades de juego con sus hijos?
- 3.- ¿Cuál es el propósito del juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos?
- 4.- ¿Qué juegos desarrollan los padres y madres con sus hijos?
- 5.- ¿Cómo desarrollan el juego los padres y madres con sus hijos?
- 6.- ¿Quién establece las reglas dentro del juego de padres y madres con sus hijos?

- 7.- ¿Cuánto tiempo dura el juego que realizan los padres y madres con sus hijos?
- 8.- ¿Qué materiales utilizan los padres y madres en el juego con sus hijos?
- 9.- ¿A qué juegan los padres y madres con sus hijos?

### **3.3. Objetivo General**

Analizar el tipo de juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos de 2 a 5 años de edad en la ciudad de Temuco de la Región de La Araucanía, en el segundo semestre del año 2018.

#### **3.3.1. Objetivos Específicos**

- Describir las formas ocupacionales de juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos.
- Conocer el significado que le otorgan los padres y madres a la participación en actividades de juego con sus hijos.
- Conocer el tiempo que le otorgan los padres y madres a la participación en actividades de juego con sus hijos.
- Conocer el propósito del juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos.

### **3.4. Metodología**

Esta investigación se realizó desde un enfoque de tipo cualitativo, el cual presenta un diseño flexible a partir de información cualitativa y que no implica un manejo estadístico riguroso, ya que su estructura se encuentra orientada más al proceso que a la obtención de resultados. De esta manera se intentó abordar las respuestas de los entrevistados de una forma integral y en su totalidad, sin obviar ningún aspecto relevante para la investigación (Monje, 2011).

### **3.5. Paradigma**

De los métodos para realizar una investigación, la forma de llevarla a cabo según la percepción del mundo, se denomina paradigma, y de acuerdo con Alvira (1982) se entiende como paradigma de investigación al “conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo compartida por un grupo de científicos que implica una metodología determinada”. Por esta razón la investigación se llevó a cabo bajo el paradigma de investigación interpretativo, ya que este busca comprender e interpretar la realidad, los significados, percepciones e intenciones de las acciones humanas (Rodríguez, Gil y García, 1999). Es decir, este enfoque interpretativo da cuenta a través de la visión de los sujetos, el juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos de 2 a 5 años, con el fin de conocer el tipo de juego, incluyendo el tiempo, la dinámica y los materiales utilizados, así como el significado y el propósito que le otorgan los padres y madres a la participación en actividades de juego con sus hijos.

### **3.6. Teoría**

Esta investigación de diseño cualitativo, se ejecutó desde una teoría fenomenológica, dado que se investigó el trasfondo del hecho que cada persona percibe sus experiencias vividas de una manera en particular, a partir de sus experiencias pasadas y de la interpretación que ésta haga de los fenómenos vividos (Bermúdez, 2004) y de acuerdo a esta metodología, la recolección de información se puede llevar a cabo mediante entrevistas semiestructuradas dando así la oportunidad al entrevistado de ahondar en sus experiencias desde lo más general a lo más específico (Mimenza, 2010).

### **3.7. Estrategia de Recolección de Datos**

Tal como la metodología lo permite, la estrategia de recolección de datos en esta investigación fue la entrevista.

Entrevista se define como una conversación que se propone con un fin determinado distinto al simple hecho de conversar, la cual es un instrumento técnico de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos (Díaz, Torruco, Martínez y Varela, 2013).

La entrevista en la investigación cualitativa se caracteriza por tener como propósito la obtención de información en relación con un tema determinado, y en ella se busca que la información recabada sea lo más precisa posible pretendiendo conseguir los significados que los entrevistados atribuyen a los temas en cuestión. Así mismo el entrevistador debe mantener una actitud activa durante el desarrollo de la entrevista, en la que la interpretación sea continua con la finalidad de obtener una comprensión profunda del discurso del entrevistado (Díaz et al., 2013).

Para motivos de esta investigación, la entrevista utilizada fue de tipo semiestructurada ya que presenta un grado mayor de flexibilidad en relación a las de tipo estructurada debido a que parten de preguntas planeadas las cuales pueden ajustarse a los entrevistados. Su principal ventaja corresponde a la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos (Díaz et al., 2013).

En cuanto al análisis de datos, se utilizó el análisis de contenido, pues tal como refiere Díaz (1996) el propósito del análisis de contenidos es entender un texto y su coherencia interna, permitiendo así extraer del significado de las expresiones , el contenido conceptual y actitudinal que nos permita establecer relaciones entre estos contenidos y los tipos sociales que los sustentan, y tal como declaran Hernández, Fernández y Baptista (2003) esta técnica se efectúa por medio de la codificación, donde las características relevantes del contenido de un

mensaje se transforman a unidades que permitan su descripción y análisis preciso.

### **3.8. Participantes**

Dentro de la investigación cualitativa, cuando se analiza una realidad o escenario, se pretende conocer lo que tienen que decir sus actores sociales, lo cual no significa que los informantes se seleccionen al azar (Monje, 2011).

En cuanto al método de muestreo que guía la investigación, éste fue de tipo no probabilístico, dado que el grupo investigador seleccionó a sus participantes en base a los criterios de inclusión establecidos (Ochoa, 2015).

Para ello, en esta investigación se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia donde el grupo investigador seleccionó a los participantes de forma directa e intencional dentro de la población según la proximidad y fácil accesibilidad a estos (Ochoa, 2015).

Para esta investigación se incluyeron 25 participantes (ver tabla IV) que residen en la comuna de Temuco con la finalidad de obtener una mayor representación, la cual incluyó distintos tipos de hogar y diversidad socioeconómica.

El número de participantes en la investigación fue acorde a la capacidad operativa de recolección y análisis de datos con que cuenta el grupo investigador. Además, permitió el entendimiento del fenómeno y logró dar respuesta a la pregunta de investigación.

Si el número de participantes fuese mayor, se obtendría información o datos no novedosos, llegando así a la saturación de categorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Criterios de inclusión de los participantes:

- Ser hombre o mujer con edades entre los 19 a 50 años.
- Ser padre o madre de un niño o niña en etapa de primera infancia.
- Ser padre o madre perteneciente a un hogar nuclear monoparental o biparental.
- Ser padre o madre residente de la comuna de Temuco.

Criterios de exclusión de los participantes:

- Ser padre o madre que no pueda comunicarse verbalmente.
- Ser padre o madre que presenten un déficit intelectual.

### **3.9. Contexto**

De acuerdo a los resultados del reciente CENSO realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas en el año 2017 en Chile, donde el total de hogares fue de 5.651.637, se registró que los hogares nucleares monoparentales corresponden a un 12,7%, mientras que los hogares nucleares biparentales con hijos corresponden a un 28,8%. Y en relación a la población infantil del país, existen en total 133.392 niños entre 0 y 9 años de edad.

Por su parte, en la región de La Araucanía se obtuvo un total de 317.325 hogares, de los cuales 94.533 se encuentran en la comuna de Temuco. Es en esta comuna que los hogares nucleares monoparentales corresponden al 13,2%, es decir, un total de 12.478 hogares, mientras que los hogares nucleares biparentales con hijos corresponden a un 28,9%, lo que equivale a 27.320 hogares. Y fueron estos datos los que presentaron gran relevancia para la realización de esta investigación, ya que el foco de investigación fueron padres y madres con sus hijos en etapa de primera infancia, sin importar cuántos hijos tuvieran, la cual incluyó padres y madres entre 19 a 50 años de edad, dado que dentro del ciclo vital estas son edades en las que se encuentran los progenitores y a su vez se

corresponde con el mayor porcentaje poblacional en este rango etario (CENSO, 2017).

### **3.10. Participación del Investigador**

El grupo investigador cumplió un rol de entrevistador durante la investigación, por lo cual dirigió y orientó el proceso de comunicación en relación a los objetivos planteados. De igual manera, se estuvo alerta al comportamiento no verbal y a las reacciones de los entrevistados ante sus respuestas, con el fin de no intimidar o propiciar restricciones a los testimonios (Díaz et al., 2013).

Una vez finalizado el proceso de entrevistas, éstas se transcribieron para continuar con su análisis e interpretación, finalizando con la redacción de los resultados y conclusiones al informe de investigación (Díaz et al., 2013).

### **3.11. Viabilidad (FINER)**

#### **Factible**

En la Región de la Araucanía según cifras del Censo 2017 existe una población de 133.392 niños de 0 a 9 años (Censo, 2017), lo que es suficiente para realizar investigaciones que tengan una muestra representativa de niños en etapa de primera infancia. Lo mismo sucede con los tipos de hogares donde se registró que en la comuna de Temuco los hogares nucleares monoparentales corresponden a un 13,2%, mientras que los hogares nucleares biparentales con hijos corresponden a un 28,9%. Otro punto a considerar es que la entrevista fue aplicada en una sola oportunidad lo que resultó más eficiente en relación al tiempo. Además, el grupo investigador cuenta con la formación necesaria para desarrollar el estudio.

## **Interesante**

El tema resultó interesante porque como lo evidencian estudios ya realizados, el estilo de vida actual no permite totalmente la participación activa de los padres en el desarrollo del juego adecuado para sus hijos debido al ritmo de vida actual lo que provoca déficits en la relación de padre e hijo. Esto se puede evidenciar tanto a nivel nacional como internacionalmente ya que, según un estudio de la UNICEF en el año 2017, se encontró que en los países de América Latina y el Caribe un 55% de los niños menores de 4 años tiene un papá que no juega, ni participa en actividades de aprendizaje temprano con ellos. Así mismo a nivel nacional en la encuesta realizada durante el año 2013 por el Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP) de la Universidad Central muestra que los padres modernos exhiben como rasgos predominantes que tienen menos tiempo para compartir con sus hijos (29.3%) y ser despreocupados con lo que hacen sus hijos (26%) y sumando a lo anterior, según consigna la Encuesta Nacional de Primera Infancia (ENPI) en el año 2010, apenas un 10% de los padres chilenos dedica regularmente tiempo libre para compartir con sus hijos.

Además, se debe destacar el hecho de que la primera infancia es la etapa más importante y crucial para la futura formación de las diversas áreas del desarrollo del ser humano y es en ella donde se debe poner mayor énfasis y atención (Marchesi, 2009).

## **Novedoso**

Este estudio resultó novedoso ya que a diferencia de los estudios que se consideraron relevantes para la investigación, en este no hubo distinción entre los padres, sino que se centró en el tipo de juego que desarrollan y en el tiempo que le dedican. Además, se incluyeron grupos socioeconómicos diversos para comprender cómo el contexto social influye en la naturaleza y calidad del juego de los padres con sus hijos.

## **Ético**

Este estudio consideró los cuatro principios básicos de la bioética médica los que corresponden a:

Autonomía: la cual se llevó a cabo a través del consentimiento informado que debieron firmar voluntariamente los participantes respetando así su derecho a elegir participar o no de la investigación, teniendo la libertad de finalizar su participación cuando lo deseara y a conocer tanto sus derechos como sus responsabilidades con la investigación. A su vez se respetó la confidencialidad protegiendo la identidad e información personal de los participantes.

No maleficencia: este principio hace referencia a la obligación de no infringir daño intencionadamente (Siurana, 2010), por lo cual en esta investigación se evitó bajo cualquier circunstancia causar daños, dolor, sufrimiento u ofender a los participantes. Además, se respetó la propiedad, la privacidad y la libertad de cada uno de éstos.

Beneficencia: puede entenderse como todo tipo de acción que tiene por finalidad el bien de otros (Siurana, 2010). Se reflejó en los actos de buena voluntad, amabilidad, altruismo y humanidad que tuvieron los investigadores hacia los participantes en las instancias de contacto con ellos, procurando crear un ambiente ameno y de confianza para compartir sus experiencias.

Justicia: Relacionado directamente con los criterios de selección de las personas que van a participar en la investigación (Siurana, 2010). La investigación fue equitativa al considerar a cada participante con el mismo respeto y como un ser individual, independientemente de su condición social, étnica o de género.

## **Relevante**

Si bien existen variados estudios sobre los beneficios que conlleva el juego entre padres e hijos, ya que éste refuerza los vínculos y lazos entre ellos, la mayor

parte son realizados por UNICEF y la Asociación Americana de Pediatría (AAP). En Terapia Ocupacional igualmente se han realizado estudios relacionados con el juego, mayormente orientados al tipo de juego desarrollado en establecimientos educacionales, hogares del SENAME, juego de niños en situación de discapacidad y otros ámbitos, pero no se había profundizado en el juego entre padres e hijos, principalmente en el tiempo y tipo de juego, por lo cual esta investigación es de gran aporte a la profesión de Terapia Ocupacional, dando la oportunidad de conocer el impacto ocupacional que tiene esta situación tanto en los padres como en los niños y en su entorno y gracias a esto poder intervenir más eficazmente.

### **3.12. Rigor Científico**

Desde el enfoque cualitativo, los fenómenos son estudiados en su contexto e interpretando los significados que las personas les conceden. Por lo tanto, para evaluar estudios cualitativos se deben tener en cuenta las realidades de la investigación cualitativa y las complejidades del fenómeno humano que se busca entender (Noreña, Alcaraz, Rojas y Rebolledo, 2012).

Por otro lado, la construcción de un estudio cualitativo opera como un sistema donde cada etapa debe estar en sincronía y formar parte activa de un todo. Por lo tanto, se hace indispensable cuidar la calidad del estudio en general a partir de los criterios de rigor (Noreña et al., 2012).

El rigor es un concepto transversal en el desarrollo de un proyecto de investigación y permite valorar la aplicación escrupulosa y científica de los métodos de investigación, y de las técnicas de análisis para la obtención y el procesamiento de los datos (Noreña et al., 2012).

Por lo cual, los investigadores deben ser conscientes de que cuando se exploran fenómenos humanos, las realidades que observan o analizan con

múltiples explicaciones y significados se convierten en realidades tangibles y singulares reconstruidas a través de la versatilidad del investigador. Esto hace que el rigor adquiera un valor, ya que no solo se trata de la adherencia a las normas y reglas establecidas, sino que se relaciona con la preservación y la fidelidad del espíritu del trabajo cualitativo (Noreña et al., 2012).

#### Criterio I: Adecuación teórico - epistemológico

Este criterio consiste en la correspondencia que debe existir entre el problema a investigar y la teoría que se utiliza para comprender dicho problema, en el cual la teoría aporta los elementos claves para el proceso, orden, análisis y comprensión del fenómeno de estudio (Noreña et al., 2012). La adecuación teórico - epistemológico en esta investigación reflejó como el paradigma interpretativo permitió conocer la visión de los sujetos, es decir, el significado y el propósito que le otorgan los padres a la participación en las actividades de juego con sus hijos y por su parte, la teoría fenomenológica se hizo presente a través de las vivencias de cada participante.

#### Criterio II: Credibilidad o valor de la verdad

Por su parte el criterio de credibilidad o valor de la verdad es un requisito fundamental dado que permite evidenciar los fenómenos y las experiencias humanas, tal y como son percibidos por los sujetos (Noreña et al., 2012). Por lo cual, para dar cumplimiento a este criterio dentro de la investigación se procedió a la grabación de las entrevistas con el fin de evidenciar de forma exacta y objetiva los relatos de los entrevistados. De esta manera existió una relación entre los datos obtenidos por el investigador y la realidad que cuentan los relatos de los participantes.

### Criterio III: Transferencia o aplicabilidad

Por otro lado, la transferibilidad o aplicabilidad consiste en la transferencia de los resultados de la investigación a otros contextos (Noreña et al., 2012) y la manera con la cual se logró este criterio fue mediante la descripción exhaustiva de las características del contexto en que se realizó la investigación y de los sujetos participantes, la cual servirá para realizar comparaciones y descubrir lo común y lo específico con otros estudios.

### Criterio IV: Dependencia o consistencia

Franklin y Ballau (2005) definen este criterio como el grado en que diferentes investigadores que recolectan datos similares en el campo y efectúan los mismos análisis generan resultados equivalentes. Es decir que, a pesar de la variabilidad de los datos, el investigador debe procurar una relativa estabilidad en la información que recoge y analiza (Noreña et al., 2012). La dependencia o consistencia en la investigación se logró a través de la descripción detallada del proceso de recogida, análisis e interpretación de los datos. Además, se utilizó una pauta que guió la entrevista la cual fue aplicada a todos los participantes de la misma forma y una vez terminado el proceso de recogida de datos estos fueron revisados por el grupo investigador.

### Criterio V: Confirmabilidad o reflexividad

Este último criterio hace referencia a que los resultados de la investigación deben garantizar la veracidad de las descripciones realizadas por los participantes (Noreña et al., 2012). Este criterio en la investigación se cumplió ya que el instrumento de recolección de datos reflejó los objetivos del estudio, se realizaron las transcripciones textuales de las entrevistas, y se corroboró que la escritura de los resultados se contrastará con la literatura existente sobre el tema y por último la revisión de los hallazgos la realizó cada integrante del grupo investigador.

## CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS

### 4.1 Forma Ocupacional en la relación de juego de padres, madres e hijos.

La forma ocupacional es el conjunto objetivo de circunstancias físicas y socioculturales, externas a la persona, en un momento dado, la cual es objetiva y tiene una dimensión física y sociocultural. La dimensión física incluye los contextos presentes, sus características espaciales, su posición relativa en posición a otros, sus pesos, las texturas de su superficie, los sonidos que hace, y los de fondo como iluminación y temperatura del aire (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Esta dimensión física se refleja en el discurso del Participante 12 quien menciona: ***“... la sala de estar es el lugar donde más jugamos y ahí hay un sillón, están sus repisas con juegos y tiene un rincón de lectura también, que tiene como... hartos libros y unos estantes para los libros... ahí también, en otros lugares están los libros como nuestros po’ con el papá, en otra parte de la sala y también hay una tele,... y en el patio,... hay pasto, mesas y eso... en el patio también tiene un baúl con juegos que son como de patio así como regaderas y esas cosas...”***, lo cual se complementa con lo referido por el Participante 20 quien menciona: ***“... sí, fijo, porque ahora estamos todo el día afuera, literalmente todo el día, el verano pasado igual, nos pasamos el verano entero afuera, en invierno no podemos salir es una pena (ríe), así que por eso yo creo que la casa está tan adecuada a ellos, así pueden jugar en todo el invierno, si aquí estamos en Temuco lo que más pasa es pura lluvia...”***.

Además, incluye su aspecto temporal, que son los cambios momento a momento en todos los factores físicos. Es decir, las características físicas están sujetas a cambios temporales en el transcurso de una ocupación (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Respecto a esto el Participante 5 *relata*: ***“... Si... porque de repente con las masas cuando jugamos mucho a la comida ella tiende a cómo echarse las masas a la boca, entonces, ya ahora hacemos otras***

***cositas, jugamos, no sé, hacemos pelotitas con ella, para que vamos a jugar a la pelota con las masas...”.***

Por su parte, la dimensión sociocultural incluye símbolos, normas, roles, usos típicos y variaciones en el uso de los objetos, lenguaje, cambios culturales, niveles sociales; familia y otros grupos (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Ante esto Vygostky, con su enfoque sociocultural del desarrollo, realiza dos grandes aportaciones a la comprensión del juego infantil, es decir, proporciona el entendimiento de cómo el niño, a través del juego, se apropia de los símbolos de la cultura a la que pertenece y de forma natural, el juego permite al niño hacer aprendizajes significativos (ZDP) en su contexto de vida (Polonio, 2008). Lo anterior se ve reflejado en el relato del Participante 6 quien señala: ***“... a veces él pone la regla que él quiere jugar solo po’, o que te dice tú... ya transfórmate en Spiderman... me dice a mí... o su hermana... quiere ser niño, él le dice no, él tiene muy claro lo que es niño, lo que es niña... entonces tú no te puedes transformar si eres mujer, por ejemplo... eres oveja nomas, no podrías ser cordero...”***, lo cual se complementa con lo referido por el Participante 23: ***“... a él le gustan los dinosaurios... porque mi hija igual le gustaban... se me hace más fácil enseñarle jugando... lo hice con mi hija mayor y me funcionó... le gusta lo mismo... los mismos animales, entonces vamos avanzando por el mismo lado... a mí siempre me gustó jugar... con mi hermana... siempre jugábamos, siempre estuvimos juntas... ahí como que me quedé con eso, siempre hemos jugado...”***.

En relación a los roles, es decir, el conjunto de expectativas que involucran a otros (Nelson y Jepson-Thomás, 2010) el Participante 7 refiere: ***“... que yo quiero vender y ella compre, porque me aburre comprar siempre y decir lo mismo... igual me hace caso, pero un ratito y después quiere volver a vender...”***; lo cual se contrapone con lo dicho por el Participante 12: ***“... como que tenemos, sin querer, hemos ido como diferenciando roles en el juego también con el papá pu’, el papá es mucho más motor, salen a jugar a la***

*pelota... ellos juegan a, a tirarse uno encima del otro o a otras cosas que son... que requieren más movimiento y conmigo siempre el juego ha sido como más, como de mayor concentración...”.*

También esta forma ocupacional incluye los materiales utilizados en el juego, y ante esto el Participante 23 señala: *“... Los legos cuando quiere construir, la casita de muñecas, cuando quiere cocinar, eso es lo que más ocupa...”*, y se complementa con lo referido por el Participante 16: *“... jugamos con pelotas, muchas pelotas... a mi hijo le encanta disfrazarse entonces la mayoría del tiempo igual vamos disfrazaos’, a él le gusta... ponerse pelerones de Spiderman, Batman, Superman... igual le gusta jugar con bloques... y rompecabezas...”*. Así mismo el Participante 13 refiere: *“... es que tiene casi puros autos no más, tiene autos y camiones, le gusta los camiones de estos que recogen arena, que llevan cosas, como esas máquinas, tractores...”*; y el Participante 5 agrega: *“... por suerte tiene hartos juegos en la casa, por ejemplo, tiene masas mágicas, y nosotros tenemos que estar con ella, comiendo las masitas... con sus legos juega hartos y a cocinar... juega hartos a eso...”*. Y en cuanto al uso de dispositivos electrónicos el Participante 5 señala: *“... Bueno lo que igual usa hartos es el teléfono... los videos es como las más tecnológico que ella tiene, que de repente, ella aprendió a cambiar los video entonces eso es, es lo más que sabe hacer, es solamente sus videos, cuando ya se le salen... ahí nos pide a nosotros que se lo cambiemos...”* lo cual se complementa con lo referido por el Participante 3: *“... juega en su Tablet, que ahí tiene sus propios juegos descargados que son como de autos, otro como de cortar fruta eeeh, pero ahí él de hecho descarga sus propios juegos y su Tablet es su Tablet y se maneja de hecho solo con su Tablet yo no me meto ahí...”*.

En cuanto al uso típico y variaciones en el uso de los objetos el Participante 12 refiere: *“... inventa otras cosas que hacer con los... o de repente saca un colador de la cocina y empieza no sé... hacer como que atrapa otras*

***cosas...”, lo cual se diferencia en lo referido por el Participante 4: “... las tazas sí, siempre las ocupa tal cual, las cucharas porque tiene cucharas de juguete, tenedores, esas las ocupa así tal cual...”.***

#### **4.2 Significado en la relación de juego de padres, madres e hijos.**

El significado es la experiencia interpretativa completa comprometida en el encuentro entre un individuo y una forma ocupacional, involucra la interpretación simbólica y el afecto. El significado tiene que ver con la interpretación, esto es cómo extraer cosas o dar el sentido a la forma ocupacional. También tiene que ver con los sentimientos expresados en el contexto de la forma ocupacional (Nelson y Jepson-Thomás, 2010).

Es por esto que el significado es un proceso activo del individuo y el tipo de significado asignado a una forma ocupacional depende de la estructura de desarrollo única de cada individuo ya que el resultado del encuentro entre una persona real con una estructura de desarrollo y la forma ocupacional en un tiempo y espacio dado es la experiencia del significado (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). En relación a esto el Participante 8 señala ***“... viéndolo desde un punto de vista como profesional... ahí ayuda al desarrollo socioafectivo del niño... y como padre también... ahí se facilita el desarrollo socioafectivo del niño y a futuro va a poder ser un niño seguro, una persona segura de sí mismo, segura de sus decisiones... de por sí va a ayudar, va a poder empatizar mucho más y ser más creativa...”.***

El significado perceptual, involucra la interpretación de los aspectos físicos de una forma ocupacional. Uno o todos los sistemas sensoriales dentro de la estructura de desarrollo pueden ser llamados a interpretar una forma ocupacional. Es un proceso activo, en el cual el individuo selecciona elementos de una forma ocupacional de una manera activa. Así, los significados perceptuales incluyen el procesamiento visual, auditivo y somatosensorial, todo aquello posible gracias a

sistemas sensoriales intactos en su estructura de desarrollo como también las experiencias gustativas y olfatorias que contribuyen a una interpretación sensorial de muchas situaciones, es decir, los significados asignados a éstas (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Esto se ve reflejado en el discurso del Participante 21: ***“... sí, jugamos a la pelota y lo otro... le gusta saltar harto así que, por ejemplo pongo como argollas... como unas láminas de colores y ella va saltando, por ejemplo; ¡salta el color naranja!, Y salta el naranja allá (ríe) así que es bien activa...”***, lo cual se complementa con lo referido por el Participante 16: ***“... Es que... nuestros juegos están como más orientados a la parte motora, más motor grueso, como que corre, que salté, porque nosotros igual somos como más interesados en esa parte, como más deportiva digamos... siempre acompañado de un movimiento...”***. Sin embargo el significado perceptual también puede limitar la forma según lo señalado por el Participante 10: ***“... porque mi casa igual es chiquitita, entonces yo patio no tengo... hay como un antejardín que no tenemos... portón, reja, entonces yo a ella nunca, nunca la dejo por ejemplo salir, que juegue sola en el antejardín, nunca, me da mucho miedo, igual yo vivo en un lugar cerrado, como condominio, pero no, si yo no voy prefiero que no vaya ella, a lo mejor si tuviese como una rejita, a lo mejor lo dejaría afuera, porque he visto niños que juegan solitos con sus muñecas... pero a ella yo no la dejo... tiene que ser allá dentro...”***. Es por esto que el relato del participante 10 concuerda con lo señalado por Baumrind (1975) en cuanto al estilo de crianza de padres autoritarios quienes ejercen un control estricto, suelen mostrar poco afecto a los hijos y aplican las reglas con mucho rigor. Son estos padres quienes dan órdenes y esperan que sean obedecidas; no tienen grandes intercambios verbales con sus hijos y se comportan como si sus reglas fueran inmutables, y cuya actitud puede hacer muy frustrantes los intentos de autonomía de sus hijos (Craig, 2009).

Los significados simbólicos, por otra parte, involucran la interpretación de los aspectos socioculturales de la forma ocupacional. Esta interpretación simbólica tiene que ver con la interpretación de las palabras escritas o habladas según las

reglas del sistema lingüístico, pues se deben interpretar para el éxito la serie de signos y símbolos que están alrededor ya sean verbal o no verbal, pues se necesita hacer lectura de las situaciones y la lectura de las pistas socioculturales son el significado simbólico (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Lo anterior se refleja en lo señalado por el Participante 20: ***“... sí, por eso es que dejé la pega y quería estar con los chiquitines, porque mi mamá hizo lo mismo, ella también se dio el tiempo... mi mamá era profesional y si trabajaba, tenía una buena pega... cuando nacimos nosotros dejó la pega y nos dedicó uno o dos años de su existencia... y en realidad se agradece... y uno se acuerda... yo con mis papás jugué mucho, y... es diferente... yo tengo una tan buena relación con mis papás,... así que yo quiero lo mismo para ellos, que digan a qué rico que mi mamá... cuando la necesito está disponible... se forma un lazo diferente...”***, a lo cual se le añade lo referido por el Participante 19: ***“... Si, es totalmente importante porque es como darle el tiempo, ellos necesitan mucho tiempo y necesitan generar un vínculo con sus padres... mis papás por un tema de trabajo no podían jugar conmigo y para mí igual era triste porque yo sentía que mis papás no se daban el tiempo y por eso trato que con E. sea todo lo contrario, para que ella sepa que la mamá juega con ella, que la quiere, porque a veces ellos relacionan eso, ah’ mi mamá no me quiere, por eso no quiere jugar conmigo, entonces para que ella sí sienta afecto...”***, por lo cual podemos verificar lo señalado por Moncó (2009), quien refiere que la maternidad está directamente ligada al hecho de ser mujer y al proceso de crianza, refiriéndose a la relación de parentesco que existe entre la madre y su hijo o hija la cual está dada por sus costumbres y cultura, y que tiene como piezas centrales dos elementos que lo sostienen, el instinto materno y el amor maternal (Palomar, 2005), y que a su vez está caracterizada por cómo se lleva a cabo, lo cual es definido por las prácticas de crianza, las cuales son influenciadas por el ambiente familiar y social pero que a su vez dependen única y exclusivamente a su criterio y lo que crean correcto, pues éstas son costumbres que se traspasan de generación en generación (Polonio, 2008).

Sin embargo, la parentalidad desde otro punto de vista, está caracterizada por cómo se lleva a cabo, lo cual es definido por las prácticas de crianza, estas son acciones llevadas a cabo por los padres y personas responsables del cuidado del niño/a para dar respuesta cotidianamente a sus necesidades, las cuales son influenciadas por el ambiente familiar y social pero que a su vez dependen única y exclusivamente del criterio de los padres y lo que ellos crean correcto, pues éstas son costumbres que se traspasan de generación en generación (Polonio, 2008).

El significado afectivo, es la emoción experimentada por la persona cuando se encuentran con una forma ocupacional. Es por esto que los significados afectivos acompañan los significados perceptivos y simbólicos. Los significados afectivos abarcan el amplio rango de emociones humanas y los afectos tiñen toda la percepción humana y la interpretación simbólica. La estructura de desarrollo está hecha para experimentar afectos intensos, dependiendo de la forma ocupacional (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Este amplio rango de emociones humanas se refleja en el discurso del Participante 25: “... **sentimientos de felicidad, amor, porque obviamente amo a mi hijo y felicidad porque verlo disfrutar, de repente, sí, igual enojo, eso no te lo voy a negar porque cuando peliamos’ obviamente, porque siempre hay sus conflictos en medio de lo que es el juego, cuando él no quiere hacer caso, cuando ya uno tiene que terminar por el tema de los horarios... pero no es un enojo así de ¡ohh! de enojo, sino que más una frustración de no poder seguir jugando con él... hay tiempos que cumplir... sentimientos buenos de jugar con tu hijo, de felicidad... de serenidad... que estay’ cumpliendo tu rol de mamá de jugar con el... de tranquilidad...**”; lo cual se complementa con lo referido por el Participante 3: “... **al principio me entretiene pero después... igual juego sólo como veinte minutos con él porque ya al final me estreso, entonces no sé... sentimientos como combinados... no sé cómo describirlo... aburrimiento... quizás a veces cuando no sigue las reglas me estresa...**”. Por otro lado, el Participante 17 señala: “... **o sea me pone contento pu’, cuando juego con él se me olvida todo lo del día, porque es como para renovar energía...**”. Es en

estos relatos donde se refleja lo referido por Valdés (2016) quien refiere que esta relación entre padre y madre con su hijo se caracteriza como un corpus de comportamientos, relaciones sociales, sentimientos y representaciones culturales vinculadas a la procreación y crianza, es decir, como un proceso y como un conjunto de relaciones que se va construyendo a lo largo del tiempo.

Y es así que cuando una persona encuentra significado en una forma, un sentido de propositividad es posible (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). En base a esto el Participante 8 señala: ***“... elegimos estos entornos... como papá, porque yo creo que propician o ayudan al niño... a que se distraiga... tenga una actividad física, no fomentar el sedentarismo, como uno a veces lo hace en pleno invierno, sobre todo que está a dentro de la casa comiendo, viendo tele, entonces el niño se estresa y se aburre po’... no pueden estar encerrados en un lugar, entonces es bueno salir, jugar, tomar aire, correr...”***.

#### **4.3 Tiempo otorgado por los padres y madres a la participación en actividades de juego con sus hijos.**

La familia en Chile y el mundo ha variado a través del tiempo en cuanto a su composición y roles en su interior, por lo cual la participación del padre en la crianza de los hijos/as se ha tornado más participativa (Bertolozzi y Márquez, 2013). Es en base a esta transformación que en la actualidad se observa un aumento en la participación del padre o de hombres que ejercen el rol paterno, incluso desde el nacimiento y luego en el posterior cuidado de su hijo o hija. De esta forma, la visión que los propios padres tienen de sí mismos en su rol ha cambiado de forma positiva. Son ellos quienes reportan que se comprometen en actividades con sus hijos e hijas, pues lo consideran importante tanto para ellos como para los niños /as y a su vez les produce mucha satisfacción. Valoran su rol de padre y no tiene que ver con un cumplimiento forzado de una obligación impuesta (Tapia, 2015). Esto se ve reflejado en el discurso del Participante 5 quien

señala: ***“... En lo personal, me gusta compartir harto, como yo... estoy trabajando durante el día, entonces nos gusta compartir con ella, y obviamente en esos juego porque a ella es lo que la entretiene, entonces... me gusta compartir, pasar harto tiempo con ella en ese sentido... generalmente cuando estoy en la casa... estoy con ella, no siempre jugando pero siempre estoy al lado de ella, y eso es una de las cosas que me motiva po’, jugar con ella y aparte que me entretiene igual a mí, me saca de la rutina del trabajo y todo eso...”***, lo cual se complementa con lo referido por el Participante 18 ***“... es que lo que pasa es que hay días que juego yo con ella, otros días que juega mi señora, hay nos vamos turnando igual... yo más si, ella se dedica más a hogar o a veces yo cocino y ella juega, pero... más hace las cosas de la casa ella y yo me quedo con los chiquillos...”***

Por otro lado, hoy las mujeres tienen más años de educación formal; son más autónomas económicamente y le están dando una nueva dimensión a su rol en la familia y en la sociedad. A pesar de la magnitud de esos cambios y de las nuevas obligaciones que están asumiendo las mujeres en el mercado de trabajo, siguen siendo ellas las principales encargadas del amplio abanico de tareas incluidas en el concepto de “trabajo doméstico” y son también ellas las que asumen las obligaciones relativas a los hijos (Comunidad Mujer y BID, 2012). Esto se ve reflejado en el discurso del Participante 14 quien señala: ***“... soy cocinera... (trabajo) de las ocho hasta un cuarto para las seis... de lunes a viernes... (sábado y domingo)... como dueña de casa...”***; lo que se ve complementado con lo que el mismo participante 14 refiere: ***“... bueno ella... está llegando acá, siete y media más o menos... entonces ese lapso es como muy corto en cuanto a que, bueno hay que preparar primero las cosas para el otro día, hay que prepararla a ella para acostarla... es muy corto el tiempo que se está o también de repente que uno a lo mejor uno no se quiere dar el tiempo... si uno quisiera podría jugar más, pero de repente la rutina de la casa o los quehaceres... prohíben que uno pueda jugar más con sus hijos...”*** a lo cual se añade lo referido por el Participante 21: ***“... de repente igual estoy con más***

***cosas acá de la U, entonces igual hago todo rapidito y después estoy con ella en la noche antes de bañarla, después de bañarla y ahí tratamos de jugar otro ratito... porque tengo que hacer la comida y juego con ella, entonces, de repente estoy lavando pero juego con ella (ríe) y así...”*** Por lo tanto se puede evidenciar una dificultad que según refiere Fernando Urra, director del Centro de Atención Psicológica de la Universidad Central (2013) “a pesar de la creencia de que los padres han cambiado y hoy son más comprometidos con los quehaceres del hogar y la crianza de los hijos, en la vida cotidiana este rol se ve dificultado por la absorción del trabajo y el tiempo que los padres permanecen fuera de casa”, y es en relación esto que el Participante 5 refiere: ***“... yo con ella... encuentro que es poco... el tiempo, me gustaría poder jugar... pero de repente uno llega cansado a la casa, o tiene otras cosas que hacer... pero igual, yo creo que como a ella le gusta jugar hartito... es poco lo que yo juego con ella... dedicarle una hora o media hora de parte mía hacia ella es poco... no me satisface en esa parte, me gustaría jugar mucho más con ella...”***, y se complementa con lo señalado por el Participante 17: ***“... trabajo de las nueve hasta las seis y media, llego como a las siete y media a la casa, y cuando llegó... él juega un rato pu’, y después ya tomamos once, se va a dormir...”***.

Así mismo a nivel nacional en la encuesta realizada durante el año 2013 por el Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP) de la Universidad Central muestra que los padres modernos exhiben como rasgos predominantes que tienen menos tiempo para compartir con sus hijos (29.3%), lo cual se puede visualizar en el relato del Participante 19 quien menciona ***“... No, no es suficiente... por mi carrera yo siento que no es suficiente... siento que mi tiempo es muy limitado, yo tengo demasiadas responsabilidades, o sea yo te puedo decir que soy mamá, apoderada, dueña de casa y estudiante y tengo que rendir en todo eso, y eso me limita mucho...”***.

Según consigna la Encuesta Nacional de Primera Infancia (ENPI) en el año 2010, apenas un 10% de los padres chilenos dedica regularmente tiempo libre

para compartir con sus hijos. En relación a esto del total de los participantes, los veinticinco padres refieren dedicar regularmente tiempo para jugar con sus hijos; catorce de ellos logran jugar todos los días, es decir, de lunes a lunes; nueve juegan solo algunos días de la semana, con una frecuencia mínima de dos días y máxima de cinco; y dos de ellos juegan con sus hijos solo los fines de semana.

En relación al tiempo dedicado al juego entre padres e hijos, diez minutos es el tiempo mínimo referido, mientras que el máximo tiempo de juego informado por los padres es de seis horas, siendo el promedio de juego entre una y dos horas semanales. Sin embargo, durante el fin de semana este tiempo de juego se incrementa, siendo el tiempo mínimo de una hora y el máximo de seis. Este tiempo dedicado al juego entre padres e hijos, no es continuo, sino que se desarrolla por lapsos de tiempo, lo cual es común denominador en la totalidad de los participantes, y que se refleja en lo señalado por Participante 21: ***“... Es como por, yo creo que lapsos de tiempo, porque tengo que hacer la comida y juego con ella, entonces, de repente estoy lavando pero juego con ella (ríe) y así...”***, lo cual se complementa con lo referido por el Participante 14: ***“... que yo me vaya a sentar así la media hora a estar jugando con ella, así no... yo puedo empezar así y ya le digo, ya hija voy a hacer otra cosa y vuelvo, y así...”*** a lo cual se le añade lo señalado por el Participante 20: ***“... esas cinco horas no es que yo esté ahí metida todo el rato jugando con ellos... yo estoy todo el rato, viendo como juegan... o dirigiéndoles un poco el juego para que no se peleen po’...”***.

Lo anterior también es ratificado según una investigación realizada por el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, (UNICEF) en el año 2017, en la cual se encontró que los padres no están compartiendo tiempo de calidad y diversión con sus hijos. Con respecto a esto, veintidós de los veinticinco participantes del estudio refieren tener distracciones mientras desarrollan un juego con sus hijos, de los cuales dieciséis de ellos logran retomar el juego luego de esto; mientras que

veintidós padres han tenido que postergar el juego con sus hijos por cumplir con otras responsabilidades, lo cual se respalda según el discurso del Participante 5 quien señala: **“... de repente por ejemplo, me llaman del trabajo... entonces tengo que dejar de jugar con ella, o, el WhatsApp de repente que mandan, cuando uno se distrae...”** y se complementa con lo referido por el Participante 2: **“... siempre van a haber distractores porque como tampoco vivimos solos y hay que estar pendiente de que no se pu’, tocaron la puerta, de que pusieron algo en la cocina, que el gato esta... se metió en tal parte, hay que sacarlo... de que la lavadora terminó, hay que colgar, cosas así...”**. Por lo tanto, este poco tiempo de juego no es de calidad, durante el cual la madre o cuidador, está física y emocionalmente disponible sólo en ciertas ocasiones, lo que hace al individuo más propenso a la ansiedad de separación y al temor de explorar el mundo (Sanchis, 2008), y en donde la calidad del apego que reciba va a influir en cómo el niño se comportará y desarrollará en el futuro (Lecannelier, 2006).

#### **4.4 Propósito del juego que desarrollan los padres y madres con sus hijos.**

El propósito es la experiencia de desear algo (tener un motivo) cuando una persona con una estructura de desarrollo única interpreta la forma ocupacional (significado) a menudo él o ella quieren hacer algo acerca de esto (propósito) (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Esto se ve reflejado en lo señalado por el Participante 23: **“... Es que quiero que tenga una infancia feliz, que tenga bonitos recuerdos así los tuve yo de mi mamá... me gusta verlo feliz...”**, a lo cual se añade lo señalado por el Participante 13: **“... pasar el tiempo con él... donde uno no está todos los días con él, igual uno en la semana lo echa de menos, entonces para mí jugar con él es como dedicarle el tiempo que a lo mejor no le doy en la semana... y meterme como en lo que él hace todos los días...”**; y se complementa con lo referido por el Participante 3: **“... Es que bueno yo encuentro que ellos juegan todo el día entonces igual uno lo más cerca que puede estar es jugando... uno le puede preguntar cosas, como le ha ido**

***en el día, porque yo a veces le trato de preguntar como por fuera mientras él está jugando y no me pesca, entonces cuando yo juego con él,... yo le pregunto cosas, él me las responde al tiro, entonces como una manera yo encuentro de entrar y saber lo que hace durante el día o si le paso algo en el jardín...”.***

Generalmente el propósito viene directamente de lo que es más significativo. El propósito da la energía para el desempeño ocupacional (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Es el desempeño ocupacional en el juego, en donde el niño recrea situaciones que le suponen un desafío, y estas le permiten explorar y desarrollar andamiajes o puentes de significados entre la información proveniente de su experiencia previa y las aportaciones producidas durante el propio juego, guiadas por otros niños/adultos y por el medio (Polonio, 2008). En relación a esto el Participante 23 señala: ***“... Sí, está más tranquilo igual porque el otro día estuvo su amiguito acá y no pelearon, así que está bien porque antes peleaban por hasta por un auto, ahora él presta sus cosas, que antes él le gusta que le prestaran no más pero él no pasaba nada, ahora él sí comparte, eso igual lo aprende ahí, (en el juego)... pero el ahí eso lo aprendió, a compartir, ahora ya no pelea por sus juguetes, los comparte...”***; lo cual se complementa con lo referido por el Participante 2: ***“... entonces de repente veía al papá que hacía pesas y él no podía hacerlo, pero de a poquito le fuimos enseñando cómo había que tomarlas, como había que levantarla... no se pu’ ponte tú ahora la pesa que es chiquitita la toma con las dos manos y la levanta así, sin ningún problema y la puede pasar de una mano a la otra... no sé qué más... a compartir cuando llega... el primo que tiene porque no tiene más primos... a compartir con los otros niños sus juguetes porque igual era difícil que el compartiera antes, porque como no hay más niños, los juguetes son todos de él...”***.

Por otro lado, también existen distintos tipos de propósitos; intrínseco o motivación intrínseca y extrínseco o motivación extrínseca.

El propósito intrínseco o motivación intrínseca, implica hacer algo por su propio bien, como en querer explorar y/o dominar la forma ocupacional. Es decir, una persona se compromete en la ocupación, simplemente por el bien de comprometerse en la ocupación, sin segundas intenciones (Nelson y Jepson-Thomás, 2010), lo cual se refleja en lo señalado por el Participante 2 quien señala: ***“... es que como mis papás tampoco jugaban mucho conmigo por el tema de que o trabajaban o estaban en otras cosas, yo no quiero hacer lo mismo con él, entonces el poco tiempo que me queda o que nos queda trato de estar con él, o sea haciendo lo que él quiera... ¿cachái’?... Y si no se puede buta estará el papá y suple lo que yo no puedo jugar con el pu’...”***, lo cual se complementa por lo referido por el Participante 6: ***“... porque es divertido, es entretenido, y el niño... aprende mucho jugando... es una herramienta... además que cuando sean grandes quiero que recuerden que su mamá jugó con ellos, cuando ellos sean papás ellos jueguen con sus hijos también para que no se pierda esto...”***. Además, el Participante 13 añade: ***“... yo encuentro que igual uno... tiene una mejor relación entre madre e hijo, una manera igual de conocer... más a su hijo, las cosas que le gustan, las que no le gustan, porque uno no a veces juega solamente... mientras’ estoy jugando con él le pregunto que hizo en la semana, como te portaste en el jardín, peleaste con algún compañero, entonces así uno igual va sabiendo lo que él hace durante la semana. Mientras jugamos vamos preguntándonos... él me pregunta donde estuve, que estuve haciendo, porque me vine, y así...”***; y ante esto Ramírez (2005) señala que cuando los padres y madres se relacionan con los hijos y realizan sus funciones, éstos ponen en práctica los estilos de crianza con la finalidad de influir, educar y orientar a los hijos para su integración social y encauzar las conductas de los hijos en la dirección que ellos valoran y desean y de acuerdo a su personalidad durante la infancia de éstos (Ramírez, 2005).

Es a partir de esta motivación intrínseca que el juego puede actuar como un reforzador natural en el comportamiento del niño (Martínez, 2006), lo cual se

refleja en el discurso del Participante 23: ***“... se me hace más fácil enseñarle jugando. Los colores, las letras, todo lo aprende así. Entonces es mucho más fácil. Se sabe los colores en inglés, sabe contar, entonces es más fácil para mi enseñarle así a él, lo hice con mi hija mayor y me funcionó, así que con él vamos a...”***. Esto se complementa con lo referido por el Participante 19: ***“... el juego que tenemos es de la profesora, entonces ella es la estudiante o a veces ella me enseña a mi... a ella le gusta mucho preguntar qué es eso y tú le tienes que responder y después repite... entonces ese es el juego... su habla está muy atrasada, ella cambia mucho las letras, entonces eso es lo que hay que reforzar, y eso tratamos de jugar... que ella aprenda a cortar, que aprenda a pegar... para que cuando a ella le toquen sus sesiones con la fonoaudióloga o la terapeuta ella ya vaya un poquito más avanzada...”***. Además, el Participante 13 añade: ***“... es algo fundamental el juego entre los papás e hijo. Uno para relacionarse más con ellos, saber más de ellos...”***.

En relación a lo anterior Lecannelier (2006) señala que el apego se forma en el día a día de la relación con el niño, desde el nacimiento hasta la adultez, en donde las instancias de juego son las principales para formar un apego sano, lo cual se refleja en el discurso del Participante 5: ***“... Porque... bueno, como papá tiene que haber un, una relación especial entre papá e hijo, eso es lo que entiendo yo, entonces tengo que fomentar eso, si no participo con ella, si no juego con ella... no creo una confianza de ella hacia mí... me va a costar mucho que cuando ella crezca... tenga... confianza, que no la fomenté cuando era niña... yo creo que... es uno más de los motivos igual por los cual juego, para que ella cree confianza conmigo...”***.

El apego es considerado uno de los aspectos más importantes en el desarrollo del niño, dado que es una necesidad biológica de todos los humanos; es el “espacio vital de crecimiento del niño”, es decir, que la calidad del apego que reciba va a influir en cómo el niño se comportará y desarrollará en el futuro; entrega un sentido de seguridad, autoestima, confianza, autonomía y efectividad

para enfrentar el mundo de acuerdo a la calidad afectiva que reciba de sus padres (Lecannelier, 2006), lo cual se manifiesta en el discurso del Participante 9 quien refiere: ***“... porque parte de eso, es el desarrollo que ella va a tener cuando ella sea grandecita, ósea todo en base a la confianza que ella puede tener consigo... el apego que va a tener conmigo, con sus hermanos, con su familia, el desarrollo... la seguridad que va a tener con ella misma... su desarrollo, personalidad...”***.

Por su parte, el propósito extrínseco o motivación extrínseca implica hacer algo por una razón externa a la ocupación, es un intento de calificar para alguna ocupación subsiguiente, tienen que ver con una intención de obtener o lograr algo que no se corresponde directamente con la ocupación misma que se está desempeñando, pero a la vez, no es totalmente extrínseco o externo a la persona (Nelson y Jepson-Thomás, 2010). Esto se ve reflejado en lo señalado por el Participante 7: ***“... a las escondidas de repente, pero por lo general estoy cansada... y lo único que quiero es que no me moleste más... Para que no se sienta sola, para que no sienta que la rechazó o algo... porque siempre me dice mamá juguemos, siempre juega el papá con ella , entonces cuando yo acepto, que no es siempre... es... para que no diga que la mama no juega con ella...”***, lo cual se complementa con lo referido por el Participante 10: ***“De repente... estoy ultra cansada... y tengo que hacer otras cosas... le doy quince minutos... pero por dentro está el sentimiento así de como tengo que hacerlo o si no soy mala mamá, me siento mal...”***. Lo anterior refleja un estilo de padre indiferente que ni fijan límites ni manifiestan mucho afecto o aprobación, tal vez porque no les interesa o porque su vida está tan llena de estrés que no tienen suficiente energía para orientar y apoyar a sus hijos” (Maccoby y Martin, 1983).

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN**

Desde el campo de la Terapia Ocupacional, el juego es el medio a través del cual el niño tiene contacto con el mundo que le rodea y descubre el desarrollo de su naturaleza ocupacional, la motivación y el placer de la activación (Polonio, 2008).

Además cuando los niños tienen ocasión de jugar con sus padres, hacen descubrimientos en el juego y por una parte, los padres ven lo que le gusta a su hijo, lo que pueden hacer, cómo reaccionan ante el éxito, el fracaso o en situaciones divertidas, y los niños perciben que los adultos les prestan toda su atención, se sienten felices contribuyendo a construir un lazo afectivo entre ambos, una interacción mutua, satisfactoria, segura y con relaciones duraderas (Pecci, 2010), lo cual según esta investigación son estos descubrimientos los que se manifiestan en su relación de juego y a su vez se convierten en la motivación para jugar con sus hijos ya que juegan con ellos para fomentar vínculos y crear confianza.

Es por esto que la investigación es relevante dado que no se contaba con otras investigaciones centradas en el juego entre padres e hijos, por lo cual, el desarrollo de ésta permitió caracterizar el juego que desarrollan y encontrar hallazgos desde la singularidad del relato de cada participante.

En relación a la caracterización, es decir, el tipo de juego que desarrollan padres y madres con sus hijos de 2 a 5 años en la ciudad de Temuco, este se caracteriza por ser un juego en el que su forma ocupacional está dada por realizarse principalmente dentro del hogar en espacios comunes, tales como living, comedor y patio; y en menor frecuencia áreas verdes o parques cercanos al hogar, siendo este último espacio un lugar en donde los padres observan el juego de sus hijos con otros niños. En relación a los materiales de juego, los legos, pelotas, autos, muñecas y plastilina son los elementos más utilizados en el

desarrollo de este; mientras que en cuanto a los dispositivos electrónicos, los hijos son quienes hacen uso de ellos en un juego solitario sin hacer partícipes a sus padres de este juego; y con respecto al uso típico o variaciones en el uso de los objetos, los padres y madres no limitan el uso que le dan sus hijos a estos sino que fomentan la creatividad en la utilización de estos.

Además el juego desarrollado entre padres, madres e hijos es iniciado por invitación de éstos últimos, quienes demandan un tiempo de juego y la atención de sus padres en el transcurso de este; así mismo este juego se caracteriza por ser un juego libre, guiado por los hijos, y no reglado estrictamente, sino encuadrado bajo las normas impuestas por los propios hijos, en donde son ellos quienes designan los roles dentro del juego, mientras que los padres solo establecen las consideraciones de seguridad. Sin embargo, este juego se finaliza por variados motivos, entre los que destacan la presencia de conflictos a causa del juego que no son resueltos, falta de interés por alguna de las dos partes en el transcurso del juego o por distracciones o responsabilidades que atienden los padres y madres. Lo cual se verifica según lo referido por Mulligan (2006) quien señala que existen características comunes las cuales incluyen que el juego es elección libre, no obligatorio, e intrínsecamente motivador, es decir, los niños siempre juegan porque quieren y nunca porque deben. Así el juego permite al jugador guiar la situación, el cual es relativamente libre de reglas y está enfocado en el proceso u objetivos más que en el resultado, el que a menudo involucra el "hacer creer", fingir o usar la imaginación (Mulligan, 2006).

Es a partir de la relación de juego descrita por los padres y madres que se evidencia una diferencia en el patrón de juego realizado entre madre e hijo y padre e hijo, siendo el primero de carácter cognitivo y el segundo de predominio motor con lo cual se reafirman los resultados del estudio "Juego; estimulación en el Hogar y desarrollo del niño en una zona rural empobrecida", de José Ángel Vera y Lidia Esther Martínez (2006), el cual señala que los padres se encuentran enfocados a la motricidad gruesa y a la socialización, dejando de lado otros

aspectos igualmente importantes como son las habilidades cognitivas, socioemocionales y el lenguaje.

Por otro lado, en cuanto al tiempo de juego entre padres e hijos, son los padres y madres quienes informaron que el tiempo que pasan jugando con sus hijos lo consideran insuficiente. Sin embargo, son ellos mismos quienes no ven como posibilidad inmediata dar solución a dicha situación, debido a la jornada laboral con que cuentan.

Además, se les dificultó en primera instancia cuantificar el tiempo que pasan jugando con sus hijos dado que no contaban con horarios establecidos para jugar, siendo el tiempo mínimo diario registrado de diez minutos y el máximo de seis horas, cuyo tiempo mínimo se incrementa a una hora durante el fin de semana con periodos intermitentes de juego en la mayoría de los casos.

En cuanto al significado que le otorgan los padres y madres al juego con sus hijos este es vivido de forma singular por cada uno, sin embargo, el amor, la felicidad y la alegría, son sentimientos comunes referidos por la mayoría de los padres y madres, y que a su vez en aquellos momentos conflictivos que se gestan a raíz del juego, manifiestan sentimientos de enojo y tristeza momentáneos.

Es este juego y la importancia de él, que a través de la investigación se puede concluir que los padres y madres consideran que es importante jugar con sus hijos para fomentar un vínculo y como un medio para ejercer su rol paterno, sin embargo, refieren preferir que sus hijos interactúen con otros niños sin involucrarse en el juego y solo observar el desarrollo de este para evitar conflictos entre ellos, fomentar la socialización, empatía y autonomía.

En cuanto a los hallazgos de la investigación sumado a la correlación de los relatos de los participantes se evidencia que los padres que han decidido postergar su actividad laboral fuera del hogar para dedicarse al cuidado y crianza

de sus hijos son quienes mayor tiempo dedican a actividades de juego. Por otro lado, es a través del juego que los padres y madres logran identificar nuevas habilidades en sus hijos, sin embargo, refieren no fomentar el desarrollo de estas ya que creen que surgen de forma innata. Por otra parte, informan no realizar una búsqueda de información relacionada al juego esperado para sus hijos, sino enfocada a alimentación y cuidados en general. Si bien los padres y madres tratan de limitar el uso de aparatos tecnológicos por parte de sus hijos, son los mismos padres quienes recurren a entregar algún dispositivo con el fin de tranquilizarlos.

Es por todo lo anterior que se espera que los resultados de esta investigación permitan ampliar el enfoque de intervención de los Terapeutas Ocupacionales incluyendo una oportuna educación a los padres y madres con el fin de concientizar sobre el impacto de la primera infancia de sus hijos y como el juego influye en ello para generar un juego de calidad y el desarrollo de relaciones que entreguen seguridad a sus hijos.

Por otro lado, en relación a las problemáticas identificadas en la investigación, no fue considerado dentro del estudio conocer cuál era la perspectiva personal de juego para los padres y madres, es decir, qué es y que consideran juego; lo cual es un aspecto relevante que requiere ser analizado para poder realizar una mejor interpretación en base a su mirada del concepto de juego. Otro aspecto a considerar fue que en ocasiones los hijos estaban presentes en el momento de la entrevista, lo cual desviaba en ciertos momentos el foco de atención, limitando el flujo de la conversación, requiriendo hacer pausas en ciertos momentos para posteriormente retomar la entrevista, lo cual dificultaba el proceso.

En relación a los futuros alcances se recomienda realizar un contraste sobre este tema de investigación entre una población urbana y una población rural o bien entre diferentes etnias para conocer si esta forma ocupacional, significado, tiempo y propósito varían en los diferentes contextos y culturas, teniendo en cuenta las costumbres, creencias y valores de cada persona.

Además, se considera interesante que en el futuro se pudiese realizar una investigación de tipo cuantitativa relacionada al tiempo de juego entre padres, madres e hijos, a fin de generar información estadística con respecto a la temática. De igual manera se considera atrayente llevar a cabo una investigación longitudinal para analizar el impacto ocupacional de los padres y madres en la relación de juego con sus hijos y/o ampliar esta investigación con respecto al grupo familiar y a su relación de juego con los hijos en donde se incluya cual es el concepto de juego entendido por los padres y/o miembros del grupo familiar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, E. G. (2007). Definición y desarrollo del concepto de Ocupación: ensayo sobre la experiencia de construcción teórica desde una identidad local. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional* N°7, 76-82.
- AOTA, A. A. (2010). Marco de Trabajo para la práctica de Terapia Ocupacional dominio y proceso 3ra Edición. *Asociación Americana de Terapia Ocupacional – AOTA*, 5-61. Obtenido de American Occupational Therapy Association: <http://www.terapia-ocupacional.com/aota2010esp.pdf>
- Barrantes Valverde, K., & Cubero Cubero, M. F. (2014). LA MATERNIDAD COMO UN CONSTRUCTO SOCIAL DETERMINANTE EN EL ROL DE LA FEMINIDAD. *Rev. electrónica de estudiantes Esc. de psicología, Univ. de Costa Rica.*, 29-42.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). Guía de valoración de las competencias parentales a través de la observación participante Instituto de Formación, investigación e intervención sobre la Violencia Familiar y sus Consecuencias. España: Paidós.
- Bermúdez, J. (2004). Psicología de la Personalidad. Teoría e investigación (Vols. I y II). Unidad Didáctica de la UNED. Madrid.
- Bertolozzi, M. R., & Márquez Doren, F. (2013). Rol Social y Participación del Padre en la Crianza de sus Hijos/as en la Historia de Chile. *Horizonte de Enfermería, Pontificie Universidad Católica de Chile*, 42-46.
- Bosoer, E., Paolicchi, G., & Colombres, R. (2014). APORTES PARA EL ESTUDIO DEL JUEGO Y DEL APEGO EN UN CONTEXTO SOCIAL VULNERABLE. *Anuario de Investigaciones, XXI*, 329-337

Cabrera, N., & Roggman, L. (2017). JUEGO DE PADRES: ¿ES ESPECIAL?  
*Revista de Salud Mental Infantil DOI*, 706-708.

Cabrera, N., Karberg, E., Malin, J., & Aldoney, D. (2017). LA MAGIA DEL JUEGO:  
LA REPRODUCCIÓN DE LAS MADRES Y PADRES DE BAJOS  
INGRESOS Y LA EMOCIÓN DE LOS NIÑOS Y LAS HABILIDADES DE  
VOCABULARIO. *Revista de Salud Mental Infantil*, 691-794.

Carrasco M., J., & Olivares A., D. (2008). Haciendo camino al andar: construcción  
y comprensión de la ocupación para la investigación y práctica de la  
Terapia Ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional N°8*, 5-16.

Castilla, M. (2018). Experiencias de paternidad en barrios pobres y vulnerables.  
*MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales Vol. N° 8*, 195-216.

Comunidad Mujer y BID (20 de Julio de 2012). *II Encuesta Nacional sobre Mujer y  
Trabajo en Chile: Voz de Mujer 2012*. Obtenido de Comunidad Mujer:  
[http://www.comunidadmujer.cl/wp-content/uploads/2012/07/RESUMEN-  
EJECUTIVO\\_VF.pdf](http://www.comunidadmujer.cl/wp-content/uploads/2012/07/RESUMEN-EJECUTIVO_VF.pdf)

Craig, G., & Baucum, D. (2009). *Desarrollo Psicológico Novena Edición*. México:  
Pearson Educación.

Díaz Bravo, L., Torruco García, U., Martínez Hernández, M., & Varela Ruiz, M.-R.  
(2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en  
Educación Médica. Scielo*.

Díaz Martínez, C. (2 de agosto de 2018). *Universidad de Murcia*. Obtenido de El Análisis de contenido, Docencia, Universidad de Murcia: [http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/lec1\\_tec.pdf](http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/lec1_tec.pdf)

Dörr A, A., Gorostegui A, M. E., & Bascuñán R, M. L. (2008). *PSICOLOGÍA GENERAL Y EVOLUTIVA*. Santiago de Chile: Editorial Mediterráneo Ltda.

Escobar, C. (8 de agosto de 2016). *Desarrollo integral en la infancia. La importancia del juego en los primeros años de vida*. Obtenido de Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile: <http://www.uchile.cl/noticias/124764/la-importancia-del-juego-en-los-primeros-anos-de-vida>

Fuller, N. (2000) *Paternidades en América Latina*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial PUCP.

García, E., Gil, J., & Rodríguez, G. (2007). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Ediciones Aljibe.

García, M. J. (2006). ¿El fin de la infancia? *XVIII Jornadas de la Sociedad de Psicología del Uruguay ¿El fin de la infancia?* (págs. 33-68). Montevideo: Sociedad de Psicología del Uruguay.

Giménez Dasí, M., & Mariscal Altares, S. (2008). *Psicología del Desarrollo*. España: McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la Investigación, 3ª Edición*. México: Mc Graw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Capítulo 13, Muestreo en la investigación cualitativa. En R. Hernández

Sampieri, C. Fernández Collado, & P. Baptista Lucio, *Metodología de la investigación, Quinta Edición* (págs. 393-395). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Instituto Nacional de Estadísticas INE. (abril de 2018). *CENSO 2017: Todos Contamos*. Obtenido de Resultados definitivos censo 2017: <http://www.censo2017.cl/Universidad de Chile>.

Izquierdo, L., & Zicavo, N. (2015). Nuevos padres: construcción del rol paternal en hombres que participan activamente en la crianza de los hijos. *Revista IIPSI, Facultad de Psicología, UNMSM*, 33-55.

Jaén, U. d. (30 de mayo de 2018). *METODOLOGÍA CUALITATIVA*. Obtenido de Investigación. Universidad de Jaén: [http://www.ujaen.es/investiga/tics\\_tfg/enfo\\_cuali.html](http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/enfo_cuali.html)

Jaramillo, L. (2007). Concepción de Infancia. *Revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación Universidad del Norte*, 110-122.

Lecannelier Acevedo, F. (2006). *Apego e Intersubjetividad: Influencia de los vínculos tempranos en el desarrollo humano y la salud mental*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

Maccoby, E. E. & Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E.M Hetherington y P. H. (eds): *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development*, 4, 1-101. New York: Wiley.

- Manzur Mazú, D. (2008). Adopción de Niños por personas homosexuales ¿Pertinentemente Viable? Tesis (Derecho). *Universidad de Chile, Facultad de Derecho, Deto. de Derecho privado*, Santiago.
- Mariscal Altares, S., Giménez-Dasí, M., Carriedo, N., & Corral, A. (2009). *El desarrollo psicológico a lo largo de la vida*. Madrid, España: McGraw-Hill: Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED.
- Marchesi, A. (2009). Preámbulo. En J. Palacios, & E. Castañeda, *La primera infancia (0-6 años) y su futuro* (págs. 7-9). Madrid, España: Santillana.
- Martínez Salgado, C. (29 de mayo de 2018). *El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias*. Obtenido de Artículo. Scielo: <http://www.scielo.br/pdf/csc/v17n3/v17n3a06.pdf>
- Martínez, C. P. (2006). Instrumentación de la actividad como una herramienta terapéutica para la fobia social infantil. *Facultad de Psicología UAI*, 10-11.
- Menashe Grienberg, A., & Atzaba-Poria, N. (2017). Mother-child and father-child play interaction: the importance of parental playfulness as a moderator of the links between parental behavior and child negativity. *Infantil Mental Health Journal*, 772-784.
- Mimenza, O. (2010). La Teoría fenomenológica de Carl Rogers. *Psicología y Mente*, 5-15.
- Molina, M. E. (2006). Transformaciones Histórico-Culturales del Concepto de Maternidad y sus Repercusiones en la Identidad de la Mujer. *Psykhé, Revista de la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 93-103.

- Moncó, B. (2009). MATERNIDAD RITUALIZADA: UN ANÁLISIS DESDE LA ANTROPOLOGÍA DE GÉNERO. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 357-384.
- Monje Álvarez, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa*. Colombia: Universidad Surcolombiana, Facultad de ciencias Sociales y Humanas.
- Morris, C., & Maisto, A. (2001). *Psicología Décima edición*. México: Pearson Educación.
- Mulligan, S. (2006). *Terapia Ocupacional en Pediatría*. Buenos Aires: Médica Panamericana.
- Myers, D. (2011). *Psicología*. Buenos Aires: Médica Panamericana.
- Nelson, D. L., & Jepson Thomas, J. (2010). Forma Ocupacional, Desempeño Ocupacional y Un Marco Conceptual para la Ocupación Terapéutica. *Universidad Mayor Facultad de Medicina, Escuela de Terapia Ocupacional*.
- Noreña, A. L., Alcaraz Moreno, N., Rojas, J. G., & Rebolledo Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan Universidad de La Sabana*, 57-97.
- Ochoa, C. (29 de mayo de 2015). *Muestreo no probabilístico o por conveniencia*. Obtenido de Netquest: <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>
- Palomar Vereá, C. (2005). Maternidad: Historia y Cultura. *Revista de Estudios de Género. La ventana. Universidad de Guadalajara*, 35-67.

- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2001). *Psicología del desarrollo 8a Edición*. Bogotá Colombia: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Parham, L., & Fazio, L. (2008). *Play in Occupational Therapy for Children 2nd Edition*. Missouri: Mosby Elsevier.
- Pecci Garrido, M., López García, M., Herrero Olaizola, T., & Mozos Pernias, A. (2010). *El juego infantil y su metodología*. España: McGraw-Hill Interamericana.
- Polonio López, B., Castellanos Ortega, M., & Viana Moldes, I. (2008). *TERAPIA OCUPACIONAL EN LA INFANCIA Teoría y Práctica*. Madrid España: Editorial Médica Panamericana.
- Ramírez, M. A. (2005). PADRES Y DESARROLLO DE LOS HIJOS: PRACTICAS DE CRIANZA. *Estudios Pedagógicos, Universidad Austral de Chile. Facultad de Filosofía y Humanidades*, 167-177.
- Rivera, R., & Ceciliano, Y. (2004). *Cultura, Masculinidad y Paternidad, Las representaciones de los hombres en Costa Rica, Segunda Edición*. San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Fondo de la Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Salléz, C., & Ger, S. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Educación social: Revista de intervención socioeducativa*, 25-47.
- Sanchis Cordellat, F. (2008). *Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes*. Barcelona, España: Universidad Ramon Llull. FPCEEB - Psicología.

- Santos del Riego, S. (2005). Terapia ocupacional: del siglo XIX al XXI. Historia y concepto de ocupación. *Rehabilitación*, 1-6.
- Singer, D., Singer, J., D'Agostino, H., & DeLong, R. (2009). Children's Pastimes and Play in Sixteen Nations. *American Journal of Play*, 283-308.
- Siurana Aparisi, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *VERITAS Revista de filosofía y teología, Scielo*, 121-157.
- Tapia, A. (2015). *Ser padre en nuestros días: Chile Crece Contigo, Protección integral a la familia*. Obtenido de Chile Crece Contigo: <http://www.crececontigo.gob.cl/columna/ser-padre-en-nuestros-dias/>
- UNICEF, F. d. (15 de junio de 2017). *MÁS DE LA MITAD DE LOS NIÑOS PEQUEÑOS NO JUEGAN O REALIZAN ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE TEMPRANO CON SU PADRE*. Obtenido de Unicef Web site: <http://unicef.cl/web/mas-de-la-mitad-de-los-ninos-pequenos-no-juegan-o-realizan-actividades-de-aprendizaje-temprano-con-su-padre/>
- Valdés, M., & Piella Vila, A. (2016). La parentalidad desde el parentesco. Un concepto antropológico e interdisciplinar. *Departamento de Antropología Social y Cultural*, 7-9.
- Vargas Jiménez, I. (2012). LA ENTREVISTA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: Nuevas Tendencias y Retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 119-139.

Venegas Rubiales, F. M., García Ortega, M. D., & Venegas Rubiales, A. M. (2010).  
*El juego infantil y su metodología*. Málaga: Innovación y cualificación, S.L.

Willard, & Spackman. (2005). *Terapia Ocupacional Décima Edición*. Buenos Aires:  
Médica Panamericana.

## ANEXOS

| TABLA I. ETAPAS DEL DESARROLLO COGNOSCITIVO DE PIAGET |                        |                                                                                               |
|-------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Etapas</b>                                         | <b>Edad aproximada</b> | <b>Características Principales</b>                                                            |
| Sensoriomotora                                        | 0-2 años               | Permanencia del Objeto.<br>Representaciones Mentales.                                         |
| Preoperacional                                        | 2-7 años               | Pensamiento de representaciones.<br>Juego de fantasía.<br>Gestos simbólicos.<br>Egocentrismo. |
| Operaciones Concretas                                 | 7-11 años              | Conservación.<br>Clasificación compleja                                                       |
| Operaciones Formales                                  | Adolescencia- Adultez  | Pensamiento abstracto e hipotético.                                                           |

Fuente: Morris, C., & Maisto, A. (2001). *Psicología Décima edición*. México: Pearson Educación.

| TABLA II: CLASIFICACIÓN DE LOS PERIODOS EVOLUTIVOS Y TIPOS DE JUEGOS QUE LES CARACTERIZA, SEGÚN PIAGET |                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Periodos                                                                                               | Tipos de juegos                  |
| Sensoriomotor<br>(0 - 2 años)                                                                          | Juegos sensoriomotores           |
| Preoperatorio<br>(2 - 7 años)                                                                          | Juegos simbólicos                |
| Operatorio Concreto<br>(7 - 12 años)                                                                   | Juegos de reglas                 |
| Operatorio Formal<br>(12 - 16 años)                                                                    | Juegos en equipo: deportes, etc. |

Fuente: Polonio López, B., Castellanos Ortega, M., & Viana Moldes, I. (2008). *TERAPIA OCUPACIONAL EN LA INFANCIA Teoría y Práctica*. Madrid España: Editorial Médica Panamericana.

| TABLA III: ORGANIZACIÓN DE LAS ETAPAS LÚDICAS Y TIPOS DE JUEGOS SEGÚN NANCY TAKATA (1974) |                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Etapas lúdicas                                                                            | Tipos de juegos: características                                                                                                                          |
| Sensoriomotora<br>(0 - 2 años)                                                            | Exploración sensorial y motora.<br>Exploración de las propiedades de los objetos.<br>Actividad solitaria.                                                 |
| Simbólica y constructiva simple<br>(2 - 4 años)                                           | Inicio de la ficción.<br>De la actividad en solitario hacia la actividad paralela.<br>Realización de construcciones sencillas.                            |
| Simbólica y constructiva compleja<br>(4 - 7 años)                                         | Juego simbólico: guiones más completos, juego dramático con mayor detalle sobre las experiencias cotidianas y las normas sociales.<br>Cuentos infantiles. |

|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | De la actividad paralela a la asociativa.<br>Mayor participación social.<br>Construcciones complejas.                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Juego<br>(7 - 12 años)               | Juego de reglas.<br>Manejo de las reglas: primero, dominio e inmutabilidad de las mismas, y posteriormente, modificación e invención de nuevas reglas.<br>De la actividad asociativa a la participación cooperativa.<br>Importancia de los grupos de amigos.<br>Inicio del interés por los deportes, las artes, por conocer el funcionamiento de las cosas. |
| Ocio-esparcimiento<br>(12 - 16 años) | Pertenencia a grupos formales: trabajo en equipo y cooperativo.<br>Juegos que desafían las capacidades y habilidades.<br>Deportes competitivos.<br>Proyectos constructivos realistas y habilidades manuales complejas.                                                                                                                                      |

Fuente: Polonio López, B., Castellanos Ortega, M., & Viana Moldes, I. (2008). *TERAPIA OCUPACIONAL EN LA INFANCIA Teoría y Práctica*. Madrid España: Editorial Médica Panamericana.

## Formato de Consentimiento Informado

Estimado/a Señor/a:

Usted ha sido invitado/a a participar en la investigación “Parentalidad en el juego, un análisis cualitativo desde Terapia Ocupacional”, dirigido por el equipo investigador conformado por Carlina Deisy Arriagada Espinosa, Camila Del Carmen Epuñán Curín, Damaris Rosío Henríquez Bernal, Tavita Yacqueline Velásquez Morales y su docente guía, Enemias Elicer Pérez Alarcón, Terapeuta Ocupacional académico de la carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad de La Frontera.

Es por intermedio de este documento que se solicita su participación en la investigación, dado que usted cumple con los siguientes criterios de inclusión:

- Ser hombre o mujer con edades entre los 15 a 60 años.
- Ser padre o madre de un niño o niña en etapa preescolar.
- Ser padre o madre perteneciente a un hogar nuclear, monoparental o biparental.
- Ser padre o madre residente en la ciudad de Temuco.

El propósito de esta investigación es analizar los tipos de juegos que desarrollan los padres y madres con sus hijos de 2 a 5 años de edad en la ciudad de Temuco, región de La Araucanía, en el segundo semestre del año 2018.

La participación en el estudio es de carácter voluntario, y consistirá en la aplicación de una entrevista semiestructurada, la cual será grabada en audio, cuya grabación será resguardada, y se realizará entre los meses de Noviembre y Diciembre del presente año.

Su participación en la investigación es totalmente confidencial, ni su nombre, ni su RUN, o algún otro tipo de información que pueda identificarla aparecerá en los registros del estudio, ya que se utilizarán códigos, cuyo almacenamiento estará a cargo del investigador responsable. Es decir, la información obtenida en la investigación será **confidencial y anónima**, y será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad, siendo utilizada sólo en los trabajos propios de este estudio.

Esta investigación se basa en el principio bioético de No Maleficencia, por lo cual no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental, teniendo usted completa libertad para negarse a participar o dejar de participar, total o parcialmente, en cualquier momento del estudio sin que deba dar razones para ello ni recibir ningún tipo de sanción.

La participación en este estudio no tiene costos para usted y no recibirá ningún tipo de pago por ello. Si bien usted no se beneficiará directamente de participar en este estudio, la información que pueda obtenerse a partir de su participación será de gran utilidad para la profesión de Terapia Ocupacional, ya que su colaboración

en esta investigación permitirá hacer más eficientes y efectivas las actividades centrales que desea llevar a cabo el equipo investigador, es decir, analizar la relación de juego entre padres e hijos.

Una vez concluida la investigación usted tendrá derecho a conocer los resultados, los cuales recibirá vía correo electrónico, destacando que los resultados del estudio serán utilizados con fines investigativos.

Si durante la investigación usted tiene dudas o consultas respecto a la participación, comentarios y preocupaciones relacionadas con la conducción de la investigación o preguntas sobre sus derechos al participar en el estudio, puede contactar al grupo investigador del estudio a los siguientes correos electrónicos, [parentalidadeneljuego@gmail.com](mailto:parentalidadeneljuego@gmail.com) o [enemias.perez@ufrontera.cl](mailto:enemias.perez@ufrontera.cl), o mediante vía telefónica a la representante Camila Epuñán Curín, estudiante de Terapia Ocupacional de la Universidad de La Frontera, al número 968189145.

Parte del procedimiento normal de la investigación es informar a los participantes y solicitar su autorización. Quedando claro los objetivos del estudio, las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, solicitamos contestar y devolver firmada la hoja adjunta a la brevedad

Agradeciendo desde ya su colaboración, saluda cordialmente el grupo investigador

Docente guía  
Enemias Pérez Alarcón  
Terapeuta Ocupacional

Docente a cargo de  
asignatura  
Luis Vásquez Espinoza  
Terapeuta Ocupacional

Miembro grupo investigador  
Carlina Arriagada Espinoza  
Estudiante de Terapia  
Ocupacional

Miembro grupo investigador  
Camila Epuñán Curín  
Estudiante de Terapia  
Ocupacional

Miembro grupo investigador  
Damaris Henríquez Bernal  
Estudiante de Terapia  
Ocupacional

Miembro grupo investigador  
Tavita Velásquez Morales  
Estudiante de Terapia  
Ocupacional

## ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo ....., Run....., acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación “Parentalidad en el juego, un análisis cualitativo desde Terapia Ocupacional”, dirigida por el equipo investigador conformado por Carlina Deisy Arraigada Espinoza, Camila Del Carmen Epuñán Curín, Damaris Rosío Henríquez Bernal, Tavita Yacqueline Velásquez Morales y su docente guía, Enemias Elicer Pérez Alarcón, Terapeuta Ocupacional académico de la carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad de La Frontera.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se me solicita. En relación a ello, acepto participar en una entrevista grabada (audio) que se realizará de forma presencial para el estudio.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para mi salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga será guardada y analizada por el equipo de investigación, resguardada en dependencias de la Universidad, y sólo se utilizará en los trabajos propios de este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

---

Nombre Participante

---

Nombre Investigador

---

Firma

---

Firma

Fecha: .....

Fecha: .....

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá hacerla a la siguiente persona y dirección: señorita Camila Epuñán Curín, estudiante de Terapia Ocupacional de la Universidad de La Frontera, fono: 968189145, correo electrónico: [parentalidadeneljuego@gmail.com](mailto:parentalidadeneljuego@gmail.com) o [enemias.perez@ufromail.cl](mailto:enemias.perez@ufromail.cl).

## **Instrumento de recolección de datos; Entrevista Semiestructurada**

- 1. ¿Cuántos hijos/as tiene?**
- 2. ¿Su hijo asiste al jardín/escuela? ¿En qué jornada?**
  - i. ¿Cuántos años tiene(n) su(s) hijo(s)?
- 3. ¿A qué se dedica usted?**
  - i. ¿Cuál es su jornada de trabajo?
- 4. ¿Usted vive con su hijo? En caso de ser así, ¿quiénes más viven con el niño, en su hogar?**
  - a. ¿Usted juega con su hijo/a(s)?
  - b. ¿Logra jugar todos los días de la semana?
  - c. ¿Cuántos días dedica a jugar? (a la semana, mes)
  - d. ¿Qué días de la semana específicamente juega con su hijo?
  - e. ¿Cuánto tiempo juega con su hijo aproximadamente? (horas, minutos)
    - i. ¿Todos esos días le dedica el mismo tiempo?
    - ii. ¿A qué se deben esas diferencias?
    - iii. ¿En qué horarios dentro del día se realiza este juego?
  - f. ¿Su hijo pasa tiempo jugando solo? ¿Cuánto tiempo? ¿A que juega en esos momentos?
  - g. ¿En algún momento por falta de tiempo ha acudido a entregarle un objeto electrónico a su hijo para tranquilizarlo?
- 5. ¿Dónde juega con su hijo?**
  - a. ¿Juegan siempre en los mismos lugares?
    - i) ¿Por qué juegan en esos lugares?
    - ii) ¿Podría describir cómo son esos lugares? ¿cómo es el lugar? (características)

## **I. DESARROLLO DEL JUEGO**

- 6. ¿A qué juega con su hijo?**
  - i. ¿Podría nombrar todos los juegos que realizan?
  - ii. ¿Es el mismo tipo de juego en cada jornada? (Jornada de mañana, tarde y noche)
  - iii. ¿El tipo de juego depende del clima o época del año?
  - a. ¿Por qué prefieren jugar a eso?
    - i. ¿Usted cómo aprendió a jugarlos?
    - ii. ¿Quién le enseñó el juego a su hijo/a?
  - b. ¿Utilizan objetos para jugar?
  - c. ¿Qué objetos usan en su juego?
  - d. ¿Cómo utilizan esos objetos en el juego?

**7. ¿Quién invita a jugar o inicia el juego?**

- a. ¿Usted se involucra en el juego solitario de su hijo?
- b. ¿Participan más personas en el juego?
  - i. ¿De la familia o externo a la familia?
  - ii. Cuando participan otros niños en el juego, ¿usted continúa jugando o solo observa?

**8. ¿Usan reglas en su juego?**

- a. ¿Quién pone las reglas?
- b. ¿Se cumplen esas reglas?
- c. En caso de romperse las reglas, ¿En qué situaciones ocurre esto?
- d. ¿Cómo finaliza el juego?
  - i. ¿Quién finaliza el juego?
  - ii. ¿Por qué finaliza el juego?
  - iii. En las situaciones en que usted no puede seguir jugando, ¿su hijo/a continúa jugando solo o termina su juego?
  - iv. ¿Cómo resuelven esas situaciones?
  - v. ¿Se respetan los horarios para las actividades que se deben realizar después del juego? (por ejemplo: tareas escolares, dormir, comer, etc.)
- e. ¿Usted hace sugerencias o modificaciones al juego, es decir, usted propone a qué jugar o cómo jugar?
  - i. ¿Cuáles son esas modificaciones o sugerencias?
  - ii. ¿Por qué hace esas sugerencias?

**II. SIGNIFICADO Y PROPÓSITO DEL JUEGO**

**9. ¿Qué lo motiva o por qué juega con su hijo?**

- i. ¿Han sido siempre los mismos motivos o han cambiado con el tiempo?

**10. ¿Cree que es importante jugar con su hijo?**

- a. ¿Por qué cree que es importante/no importante jugar con su hijo?
- b. ¿Se ha informado sobre a qué jugar con su hijo en relación a la edad en la que él/ella está?
  - i. ¿Qué información ha buscado?
  - ii. ¿qué información ha encontrado?
- b) ¿Qué medios ha utilizado para informarse sobre el tema?
- c) ¿Ha aplicado esta información o le ha sido útil?

**11. ¿Qué sentimiento tiene cuando juega con su hijo?**

- a. ¿Siente que es suficiente el tiempo que juega con su hijo?

- b. ¿Siente que jugar con su hijo es una obligación que conlleva la parentalidad?
  - c. ¿Cuándo juega con su hijo, está dedicado cien por ciento al juego o tiene otras distracciones?
    - i. ¿Cuáles son esas distracciones? ¿Cuán a menudo ocurren?
    - ii. ¿Que continúa haciendo su hijo cuando hay una distracción (juega solo, lo espera)?
    - iii. ¿Existe frustración por parte de su hijo o de usted cuando ocurren estas distracciones?
  - d. ¿Han tenido conflictos mientras juegan?
    - i. Si es así, ¿cómo lo resolvieron?
  - e. ¿Ha postergado el juego con su hijo para cumplir otras responsabilidades?
  - f. ¿Cómo se ha sentido cuando ha tenido que hacerlo?
- 12. ¿Durante el juego, ha notado logros o nuevas habilidades en su hijo?**
- a. ¿Cómo cuáles o qué nuevas habilidades?
  - b. ¿Usted se esfuerza o trata de desarrollar las instancias para que su hijo/a adquiera nuevas habilidades?
- 13. ¿Tiene algún otro comentario o acotación sobre el juego?**

| Tabla IV: Caracterización de participantes |                   |           |                                                                          |                    |
|--------------------------------------------|-------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Participante                               | Edad<br>(en años) | Sexo      | Profesión / Ocupación                                                    | Número<br>de hijos |
| 1                                          | 23                | Femenino  | Manicurista                                                              | 2                  |
| 2                                          | 27                | Femenino  | Estudiante Universitaria                                                 | 1                  |
| 3                                          | 19                | Femenino  | Estudiante Universitaria en<br>receso                                    | 1                  |
| 4                                          | 31                | Femenino  | Profesora de Biología                                                    | 1                  |
| 5                                          | 29                | Masculino | Ingeniero en Construcción                                                | 1                  |
| 6                                          | 40                | Femenino  | Técnico en Educación<br>Parvularia                                       | 2                  |
| 7                                          | 27                | Femenino  | Ingeniera / Call center                                                  | 1                  |
| 8                                          | 27                | Masculino | Psicopedagogo / Barman                                                   | 1                  |
| 9                                          | 40                | Femenino  | Ingeniera Agrícola                                                       | 2                  |
| 10                                         | 23                | Femenino  | Estudiante Universitaria                                                 | 1                  |
| 11                                         | 26                | Femenino  | Profesora de Educación Física                                            | 1                  |
| 12                                         | 29                | Femenino  | Matrona                                                                  | 1                  |
| 13                                         | 20                | Femenino  | Estudiante Universitaria                                                 | 1                  |
| 14                                         | 40                | Femenino  | Cocinera                                                                 | 2                  |
| 15                                         | 45                | Masculino | Bodeguero Servicio de<br>Alimentación                                    | 2                  |
| 16                                         | 24                | Femenino  | Estudiante Universitaria                                                 | 1                  |
| 17                                         | 24                | Masculino | Diseñador                                                                | 2                  |
| 18                                         | 35                | Masculino | Auxiliar de Gasfiter                                                     | 3                  |
| 19                                         | 22                | Femenino  | Estudiante Universitaria                                                 | 1                  |
| 20                                         | 30                | Femenino  | Profesora de Inglés<br>Ingeniera Comercial<br>Actualmente: Dueña de casa | 2                  |

|    |    |           |                           |   |
|----|----|-----------|---------------------------|---|
| 21 | 21 | Femenino  | Estudiante Universitaria  | 1 |
| 22 | 50 | Masculino | Funcionario Público       | 2 |
| 23 | 30 | Femenino  | Repostera                 | 2 |
| 24 | 27 | Masculino | Estudiante y Electricista | 1 |
| 25 | 26 | Femenino  | Estudiante Universitaria  | 1 |